

Bản án số: 763/2017/HSPT
Ngày: 27/10/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Bà Phạm Thị Thu Hà

Thư ký ghi Biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hải - Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Đặng Thị Kiều Diễm - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 27 tháng 10 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 730/2017/HSPT ngày 06/10/2017 đối với bị cáo Lê Văn B do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 156/2017/HSST ngày 31/7/2017 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội.

*** Bị cáo kháng cáo:**

Họ và tên: Lê Văn B, sinh năm 1984; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: tỉnh Hà Nam; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lái xe taxi; con ông A (đã chết), con bà B; có vợ là C, có 02 con (lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

** Ngoài ra, còn có người bị hại, người đại diện hợp pháp cho người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án như sau:

Hồi 14h50' ngày 04/12/2016, Lê Văn B điều khiển xe ô tô taxi hãng B, biển kiểm soát 30E - 570.51 của Công ty TNHH thương mại và dịch vụ du lịch B đi trên đường Tố Hữu hướng từ đường Khuất Duy Tiến đi Hà Đông. Khi đến gần khu vực cột đèn đường số 31/272E1.11, B nhìn thấy 01 xe ô tô loại 05 chỗ màu bạc (không rõ biển kiểm soát) đi trước cách khoảng 4-5m, B điều khiển xe đột ngột chuyển sang làn đường sát mép vỉa hè bên phải để vượt và không bật xi nhan thì cách cửa phía bên phải xe ô tô của B và quệt vào tay lái bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 29Y6 - 8162 do anh H điều khiển đi cùng chiều bên phải xe của B làm đổ xe mô tô và anh H ngã ra đường bị thương tích nặng. B dừng xe cách nạn nhân khoảng 50m rồi lùi lại để tham gia đưa anh H đi cấp cứu.

Tại Kết luận giám định số 124/TTPY ngày 22/02/2017 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội xác định thương tích của anh H: tổn thương não hiện di chứng sống kiểu thực vật, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 100%.

Thiệt hại về tài sản: giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 30E - 570.51 là 2.000.000 đồng; giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 29Y - 8162 là 143.780 đồng. Tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 2.143.780 đồng.

Bị cáo Lê Văn B đã bồi thường cho gia đình anh H số tiền 230.000.000 đồng. Gia đình anh H không có yêu cầu bồi thường về dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Lê Văn B.

Tại bản án số 156/2017/HSST ngày 31/7/2017 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội đã quyết định:

- Tuyên bố: Lê Văn B phạm tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự: xử phạt Lê Văn B 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 03/8/2017, Lê Văn B có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, Lê Văn B khai nhận hành vi phạm tội và xin được cải tạo ngoài xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trong phần kết luận vụ án đề nghị:

- Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Căn cứ vào lời khai của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ thấy cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Văn B về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo đã bồi thường khác phục hậu quả vụ án, gia đình người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo khai báo thành khẩn, nhân thân chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

- Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm. Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự: xử phạt Lê Văn B 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Căn cứ các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa, Lê Văn B khai nhận hồi 14h50' ngày 04/12/2016, B điều khiển xe ô tô taxi biển kiểm soát 30E - 570.51 đi trên đường Tố Hữu hướng từ đường Khuất Duy Tiến đi Hà Đông. Khi đi đến gần khu vực cột đèn đường số 31/272.E1.11, B điều khiển xe chuyển làn không có tín hiệu báo trước gây va quệt vào tay lái bên trái xe mô tô biển kiểm soát 29Y6 - 8162 do anh H điều khiển đi cùng chiều bên phải xe của B làm đổ xe mô tô, làm anh H bị thương tích. Lời khai của Lê Văn B phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản

khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, giám định pháp y, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án cùng các tài liệu chứng cứ có đủ căn cứ kết luận: hồi 14h50' ngày 04/12/2016, Lê Văn B điều khiển xe ô tô taxi hãng B, nhãn hiệu Hyundai i10, biển kiểm soát 30E - 570.51 của Công ty TNHH thương mại và dịch vụ B đi trên đường Tố Hữu hướng từ đường Khuất Duy Tiến đi Hà Đông. Khi đi đến gần khu vực cột đèn đường số 31/272.E1.11, B điều khiển xe chuyển làn đường không có tín hiệu báo trước, không đảm bảo an toàn gây va quệt vào tai lái bên trái xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29Y6 - 8162 do anh H điều khiển đi cùng chiều bên phải xe của B làm đổ xe mô tô và anh H ngã ra đường. Hậu quả anh H bị thương tích tỷ lệ tổn hại sức khỏe 100%. Thiệt hại về tài sản: giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 30E - 570.51 là 2.000.000 đồng; giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 29Y - 8162 là 143.780 đồng. Tổng giá trị thiệt hại về tài sản là 2.143.780 đồng. Hành vi của Lê Văn B đã bị tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, làm thiệt hại đến tài sản của công dân, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận; đã bồi thường khắc phục hậu quả vụ án; người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo để xử phạt bị cáo hình phạt 9 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên xét thấy: tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có 02 con còn nhỏ; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Nên xét thấy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 điều 248; điểm đ khoản 1 điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự: chấp nhận kháng cáo của Lê Văn B, sửa một phần bản án sơ thẩm số 156/2017/HSST ngày 31/7/2017 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Lê Văn B.

Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 Bộ luật hình sự:

Xử phạt Lê Văn B 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao Lê Văn B cho UBND xã M, huyện N, tỉnh P giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.