

Bản án số: 119/2024/HS-ST

Ngày: 27 – 5 – 2024

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Thiệu Văn Kết Em.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lê Văn Công

Nguyễn Thị Kim Thu.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Phạm Thanh Trang, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 129/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 176/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

**Võ Tuấn K**, sinh năm: 2003 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi thường trú: Số C ấp L, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn H và bà Nguyễn Thị Thùy D; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 01/3/2024 cho đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông Lư Hồng V, sinh năm 2003; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh An Giang; tạm trú: Số E, khu phố Đ, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Võ Văn H, sinh năm 1977; Nơi cư trú: L, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Có mặt.

Người làm chứng: Đỗ Minh T, Lê Phúc K1, Hà Văn C, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết, Võ Tuấn K cho Lư Hồng V mượn số tiền 1.900.000 đồng. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 15/8/2022, K gặp V hỏi lấy tiền, do không có tiền trả nên V đưa 01 điện thoại di động của V cho K đem đi cầm được số tiền 1.700.000 đồng, V1 trả cho K số tiền này. K nói V phải trả 200.000 đồng còn thiếu, giữa K và V cự cãi qua lại dẫn đến đánh nhau bằng tay, K dùng tay nắm 01 cái trụng mũi V chảy máu rồi K bỏ đi về nhà trọ. Vụ việc K đã đánh mình nên gọi điện thoại cho K thách thức và hẹn đánh nhau. Sau đó, K gọi điện thoại và nói cho Đỗ Minh T và Lê Phúc K1 biết V mượn tiền còn thiếu không trả mà còn thách thức đánh nhau đồng thời rủ T và K1 tìm V đánh thì cả hai đồng ý. K1 gọi điện thoại cho Hà Văn C là tài xế taxi để chở đi. C điều khiển xe ô tô taxi nhãn hiệu Kia Morning, màu vàng, biển số: 60A-717.16 chạy đến đường NA3, khu dân cư V thuộc Khu phố D, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương để chở T và K1 đến đường N, tại đây K1 đi vào phía trong dây treo lấy 03 cây dao tự chế màu trắng sáng dài khoảng 50-60cm, quần trong cái áo khoác màu đen bỏ lên hàng ghế sau. C tiếp tục điều khiển xe ô tô chở K1 và T đến phòng trọ của K trên đường D, Khu dân cư V thuộc Khu phố D, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương, trên đường đi K, K1 và T mỗi người cầm 01 dao tự chế.

Khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, C điều khiển chở K, T và K1 chạy đến quán cà phê có địa chỉ 1 khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì nhìn thấy V đang ngồi bên trong quán. Lúc này, C quay đầu xe ô tô lại dừng trước quán cà phê, K từ trên hàng ghế phía trước của xe taxi bước xuống, trên tay trái cầm 01 con dao tự chế bằng kim loại màu trắng dài khoảng 50cm xông vào quán cà phê chém nhiều nhất về phía người V, thấy vậy V giằng co, chống trả với K từ bên trong quán cà phê ra khu vực hành lang đường bộ phía trước quán. K dùng dao tự chế chém trúng vào đầu gối chân trái làm V té ngã xuống đường, bị thương, chảy máu. K1 và T từ hàng ghế phía sau của xe ô tô mở cửa xe bước ra, trên tay cầm dao tự chế định đến hỗ trợ K chém V nhưng khi thấy V nằm gục ngã nên cả nhóm lên xe taxi rời khỏi hiện trường, C điều khiển xe ô tô chở 03 đối tượng chạy về nhà trọ địa chỉ số A, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương để cất giấu hung khí là các dao tự chế bằng kim loại.

Đến khoảng 23 giờ 00 phút ngày 23/8/2023, Công an phường T tiến hành kiểm tra hành chính nhà địa chỉ số A khu phố H, phường T phát hiện 01 (một) cây phóng lợn mũi nhọn dài 127cm x 2,7cm (lưỡi dao nhọn dài 24cm, ống dài 103cm); 01 (một) cây phóng lợn mũi nhọn dài 129cm x 2,7cm (lưỡi dao nhọn dài 24cm, ống dài 105cm); 01 (một) cây dao tự chế mũi nhọn dài 116cm x 2,7cm (lưỡi dao nhọn dài 49cm, ống dài 67cm); 01 (một) cây dao tự chế mũi bằng dài 119cm x 2,7cm (lưỡi dao bằng dài 33cm, ống dài 86cm); 01 (một) cây dao tự chế mũi bằng dài 138cm x 2,7cm (lưỡi dao bằng dài 32cm, ống dài 106cm); 01 (một) cây dao tự chế dài 49cm (lưỡi dao bằng kim loại dài 35cm, cán gỗ dài 14cm); 01 (một) cây dao tự chế dài 66cm (lưỡi dao bằng kim loại dài 45cm, cán quần bằng keo màu xanh dài 21cm); 01 (một) cây dao tự chế dài

69cm (lưỡi dao bằng kim loại dài 52cm, cán gỗ dài 17cm) là những hung khí mà Võ Tuấn K, Đỗ Minh T, Lê Phúc K1 cất giấu để đem đi đánh nhau nên tiến hành thu giữ.

Qua truy xét, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã mời Đỗ Minh T, Lê Phúc K1, Hà Văn C về trụ sở làm việc, riêng Võ Tuấn K bỏ trốn.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 650/2022/GDPY ngày 13/9/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh B kết luận bị hại Lư Hồng V thương tích như sau: Chấn thương gãy kín xương chính mũi đã cal; Vết thương ngang mặt trước gò trái 12 x 0,2cm, thấu khớp đứt dây chằng bánh chè, rách sụn chêm trong, gãy hở vỏ mâm chày, đã phẫu thuật khâu bao khớp, sụn chêm trong, dây chằng bánh chè, vết dẫn lưu mặt ngoài 1/3 trên gò trái 0,5 x 0,5cm, seo lành, còn hạn chế vận động gấp khớp gối; Chấn thương ngực, bụng đã lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 29%.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã có Công văn gửi Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh B đề nghị tách tỷ lệ thương tích đối với chấn thương gãy kín xương chính mũi.

Bản Cáo trạng số 123/CT-VKS -TA ngày 10/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Võ Tuấn K về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

#### **Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Võ Tuấn K từ 03 năm 06 đến tháng đến 04 năm tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000đồng.

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động do bị cáo Võ Tuấn K sử dụng liên lạc vào việc phạm tội, bị cáo đã làm mất khi bỏ trốn, hiện không thu hồi được nên Kiểm sát viên không đề nghị xử lý.

+ Đối với vật chứng thu giữ trong vụ án đã được giải quyết tại bản án số 269/2023/HSST ngày 26/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nên không đề cập xử lý.

+ Đối với Đỗ Minh T, Lê Phúc K1, Hà Văn C phạm tội Cố ý gây thương tích vào ngày 26/9/2023, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã xét xử tại bản án số 269/2023/HSST ngày 26/9/2023.

- Bị cáo Võ Tuấn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý

kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Tuấn K tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, kết luận giám định, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn trong việc vay mượn tiền của nhau nên khoảng 12 giờ 00 phút ngày 15/8/2022 Võ Tuấn K rủ Đỗ Minh T, Lê Phúc K1 và Hà Văn C mang theo hung khí đến quán cà phê tại số A khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương chém Lư Hồng V gây thương tích với tỷ lệ 29%. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mâu thuẫn nhỏ, bị cáo đã không kiềm chế được sự nóng giận trong người, sử dụng hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, phải xét xử mức án phù hợp với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tác động người nhà bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại; bị cáo đầu thú; bị cáo có ông nội là

Võ Văn D1 được tặng huy chương kháng chiến là tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[8] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng đã được giải quyết tại Bản án số 269/2023/HSST ngày 26/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương nên không đề cập xử lý.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000đồng. Tại phiên tòa, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm 15.000.000đồng, bị cáo đồng ý nên hội đồng xét xử ghi nhận buộc bị cáo phải bồi thường số tiền 15.000.000đồng cho bị hại.

[11] Đối với Đỗ Minh T, Lê Phúc K1, Hà Văn C phạm tội Cố ý gây thương tích vào ngày 26/9/2023, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã xét xử tại bản án số 269/2023/HSST ngày 26/9/2023.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **Căn cứ vào:**

- Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).
- Các Điều 136, 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;
- Điều 590 Bộ luật dân sự 2015;
- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

#### **1. Về trách nhiệm hình sự:**

Tuyên bố bị cáo Võ Tuấn K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Võ Tuấn K 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/3/2024.

#### **2. Về trách nhiệm dân sự:**

Buộc bị cáo Võ Tuấn K phải bồi thường cho ông Lư Hồng V số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn

phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

### **3. Về án phí:**

Bị cáo Võ Tuấn K phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự và 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

### **4. Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an, Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Thiệu Văn Kết Em**