

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HS - ST
Ngày: 18/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương.
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Quang - Ông Vàng A Kỳ
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Văn Tuấn- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên* tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Vân - Kiểm sát viên

Ngày 18/12/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2023/TLST - HS, ngày 29/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2023/QĐXXST - HS ngày 07/12/2023 đối với bị cáo:

Lò Văn X, sinh năm: 1987; nơi sinh: huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT: Bản Tân Bắc, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ ông Lò Văn Lăm (đã chết) và mẹ đẻ bà Lò Thị Păn, sinh năm 1967; bị cáo có vợ Lò Thị Hại, sinh năm: 1989, và có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/7/2023 đến ngày 29/7/2023, đến ngày 29/9/2023 bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Lò Văn Định, sinh năm 1975; Địa chỉ: Bản Tân Bắc, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu **(có mặt)**.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Chị Lò Thị Pọm, sinh năm 1994; Địa chỉ: Tân Bắc, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu **(có mặt)**.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/7/2023 Lò Văn X lấy lọ thuốc trừ sâu nhãn hiệu Naldaphos do vợ (Lò Thị Hại) của X mua trước đó, chị Lò Thị Hại đã dùng một nửa lọ thuốc trừ sâu vào việc phun ruộng lúa, số thuốc trừ sâu còn lại X đổ một phần sang chai nhựa có dán nhãn nước yến Nha Đam (CAMEL) thể tích 500 ml, mục đích trả thù cá nhân là hủy hoại ao cá nhà anh Lò Văn Định có địa chỉ bản Tân Bắc, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu. Đến sáng ngày 19/7/2023 X đi uống thuốc Methadone tại trạm y tế xã Pắc Ta nhưng X không đến để uống thuốc mà X đi tìm mua Heroine để sử dụng, sau đó X về lán thì thấy vợ ở trong lán, lúc này chị Hại nghi ngờ X có sử dụng ma túy nên đã mắng chửi X. Quá bức tức vợ chửi và X bức tức cả việc anh Định hay mắng chửi mình, nên X đã lấy chai nhựa thuốc trừ sâu đã chuẩn bị từ trước và điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Waves (D) màu đen bạc biển kiểm soát: 25U1-026.35 của em gái tên Lò Thị Pọm đi đến ao nhà anh Định mở nắp chai thuốc trừ sâu và ném xuống ao nhà anh Định và điều khiển xe máy chạy thoát, anh Định có nhìn thấy X ném một chai nhựa xuống ao nhưng không nghi ngờ gì. Đến khoảng 06 giờ ngày 20/7/2023 anh Định đi ra ao thì thấy cá trong ao bị chết nổi lên mặt nước, lúc này anh có vớt chai nhựa lên kiểm tra có mùi thuốc trừ sâu, bên trong chai có khoảng 02 ml chất lỏng màu vàng có mùi thuốc trừ sâu. Anh Định cho rằng X chính là người đã ném chai thuốc trừ sâu xuống ao cá nhà mình, sau đó anh Định đến Công an xã Pắc Ta để tố giác tội phạm. Công an huyện Tân Uyên đã khám xét tại lán Lò Văn X thu giữ 01 lọ thuốc trừ sâu nhãn hiệu Naldaphos thể tích 100 ml bên trong có khoảng 25 ml chất lỏng màu vàng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 21/KL - HĐ ĐGTS ngày 24/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Uyên kết luận: 50,6 kg cá các loại có trị giá 1.917.000 đồng. Anh Định không đồng ý với kết quả định giá và đề nghị định giá lại. Tại bản kết luận định giá tài sản số: 32/KL - HĐ ĐGTS ngày 18/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Uyên kết luận: 27,5 kg cá rô phi loại nhỏ có trị giá 687.000 đồng; 11,6 kg cá trắm cỏ (trung bình 0,3 kg/01 con đến 0,5 kg/01 con) có trị giá 1.087.500 đồng; 11,5 kg cá vược (trung bình 0,1 kg/01 con đến 0,2 kg/01 con) có trị giá 383.333 đồng. Tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 2.158.333 đồng.

Tại bản kết luận giám định độc chất số: 438/579 -580/23/KLGĐĐC - PYQG ngày 04/8/2023 kết luận: 1) Mẫu cá (M579/23) có tìm thấy Niclosamid, Fenpropathrin và Quinalphos; không tìm thấy các chất độc khác nêu trên.

2) Mẫu vật chứng (M580/23) có tìm thấy Niclosamid trong mẫu vật chứng kí hiệu M1 (do nồng độ Fenpropathrin và Quinalphos thấp hơn giới hạn phát hiện của phương pháp phân tích nên chỉ tìm thấy Niclosamid); có tìm thấy Fenpropathrin và Quinalphos trong mẫu vật chứng kí hiệu M2; có tìm thấy Niclosamid, Fenpropathrin và Quinalphos trong mẫu vật chứng kí hiệu M3; không tìm thấy các chất độc khác nêu trên. Tại công văn số: 556/PYQG-ĐC ngày

16/8/2023 giải thích kết luận giám định độc chất số: 438/579 -580/23/KLGĐĐC - PYQG ngày 04/8/2023 xác định là:

Niclosamid là thuốc diệt giun sán dẫn xuất từ Salicylanilid có Clo, Trong nông nghiệp, Niclosamid chủ yếu sử dụng để diệt ốc sên và ốc chai lớn. Niclosamid độc với cá, giá trị LC_{50} đối với cá nằm trong khoảng từ 0,03 - 0,23 mg/L.

Fenpropathrin là thuốc trừ sâu nhóm Pyrethroid. Fenpropathrin được sử dụng để diệt các loại rệp và nhện gây hại trong nông nghiệp như nhện lông nhung hại vải, rệp hại bông, cam quýt... Fenpropathrin độc với cá, giá trị LC_{50} đối với cá là 2,2 μ g/L.

Quinalphos là thuốc trừ sâu nhóm phospho hữu cơ. Quinalphos được sử dụng để diệt các loại sâu và nhện hại trên nhiều loại cây trồng như sâu cuốn lá, sâu đục bẹ, sâu phao, sâu khoang, sâu xanh da láng trên lúa, nhện gié, rầy. Quinalphos độc với cá, giá trị LC_{50} đối với cá là 5 μ g/L.

Vật chứng của vụ án: Thu giữ 50,6 kg cá các loại của anh Định số cá đã chết vì chất độc, Công an huyện Tân Uyên đã giao cho gia đình bị hại tiêu hủy theo quy định. Thu giữ của Lò Văn X 01 lọ nhựa màu trắng có ghi nhãn hiệu thuốc trừ sâu Naldaphos; 01 lọ nhựa có dán nhãn nước yến Nha Đam (CAMEL) đã gửi giám định không hoàn lại.

Vật chứng còn lại của vụ án: Thu giữ của Lò Văn X 01 xe máy nhãn hiệu Honda Waves (D) màu đen bạc Biển kiểm soát: 25U1- 026.35 hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên.

Tại bản cáo trạng số: 131/CT-VKS -TU, ngày 29/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Lò Văn X về tội: “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn X từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 178 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào khoản 2 Điều 47- Bộ luật hình sự và điểm b khoản 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị trả lại cho chị Lò Thị Pọm 01 xe máy nhãn hiệu Honda Waves (D) màu đen bạc Biển kiểm soát: 25U1- 026.35 là tài sản hợp pháp của chị.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường 2.500.000 đồng cho bị hại anh Định, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề nghị giải quyết.

Về án phí hình sự sơ thẩm, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm và nhất trí với bản cáo trạng và không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay, vì vậy có đủ cơ sở khẳng định như sau:

Do mâu thuẫn cá nhân, khoảng 16 giờ ngày **19/7/2023** Lò Văn X đã dùng 01 chai thuốc trừ sâu nhãn hiệu Naldaphos đựng trong chai nhựa có dán nhãn nước yến Nha Đam (CAMEL) thể tích 500 ml ném xuống ao nhà anh Lò Văn Định có địa chỉ bản Tân Bắc, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, mục đích để hủy hoại tài sản làm cho ao cá nhà anh Định bị chết. Tổng số tài sản bị thiệt hại là 50,6 kg cá các loại gồm: 27,5 kg cá rô phi loại nhỏ; 11,6 kg cá trắm cỏ; 11,5 kg cá vược có tổng trị giá là 2.158.333 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Vì vậy, quan điểm về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Đánh giá hành vi của bị cáo HĐXX nhận thấy: Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo xem thường pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi cố ý hủy hoại tài sản của người khác đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi vi phạm pháp luật mà mình đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị

cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo đã bồi thường cho bị hại, là người dân tộc thiểu số nhận thức còn có phần hạn chế. Nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s, b khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, tuy nhiên bị cáo là người nghiện chất ma túy đã có quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo không rèn luyện bản thân làm công dân có ích mà lại thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy cần có một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời cũng có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 178 - Bộ luật hình sự

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường 2.500.000 đồng cho bị hại anh Định, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Về vật chứng: Trả lại cho chị Lò Thị Pọm 01 xe máy nhãn hiệu Honda Waves (D) màu đen bạc Biển kiểm soát: 25U1- 026.35, vì đây là tài sản hợp pháp của chị.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Về các vấn đề khác: Chị Lò Thị Pọm là người cho bị cáo mượn xe máy và bị cáo dùng xe máy vào việc phạm tội, chị Pọm không biết nên loại trừ trách nhiệm hình sự đối với chị Lò Thị Pọm. Đối với chị Lò Thị Hại (vợ) bị cáo không biết bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên loại trừ trách nhiệm hình sự đối với chị Lò Thị Hại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điểm i, s, b khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Khoản 2 Điều 47 - Bộ luật hình sự. Điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 21; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn X phạm tội "*Hủy hoại tài sản*".

2. Về Hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn X 06 (sáu) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 20/7/2023 đến ngày 29/7/2023), bị cáo còn phải

chấp hành hình phạt tù 05 (năm) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bị cáo vào trại thi hành án.

3. Về vật chứng: Trả lại cho chị Lò Thị Pơm 01 xe máy nhãn hiệu Honda Waves (D) màu đen bạc Biển kiểm soát: 25U1- 026.35.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/12/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi cục THADS huyện Tân Uyên).

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu./.

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự
- Cơ quan THAHS, CQĐT
- Bị cáo, Bị hại,
- Người có QLNVLQ
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin
điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - TA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

