

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN LŨ
TỈNH HUNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 04/2024/HS-ST

Ngày: 07/02/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN LŨ, TỈNH HUNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Mạnh Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thơm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Quỳnh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 02/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Đức Kh, sinh ngày 21/10/2003 tại thị trấn ĐN, huyện MĐ, Thành phố Hà Nội; Trú tại: Đội N, tổ dân phố TS, thị trấn ĐN, huyện MĐ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; con ông Trần Văn T và bà Nguyễn Thị Th; bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ từ ngày 15/12/2023 đến ngày 20/12/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú “có mặt tại phiên tòa”

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Duy V, sinh năm 2000; Địa chỉ: Thôn P, xã PLT, huyện MĐ, Thành phố Hà Nội “vắng mặt”

- Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1979; Địa chỉ: Khu MK, thị trấn B, huyện KB, tỉnh Hoà Bình “vắng mặt”

- Anh Đỗ Gia P, sinh năm 1997; Địa chỉ: Thôn NM, xã AV, huyện TL, tỉnh Hưng Yên “vắng mặt”

- Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1989; Địa chỉ: Thôn PT, xã NT, huyện TL, tỉnh Hưng Yên “vắng mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 25 phút ngày 15/12/2023, tại trước cửa nhà nghỉ TH thuộc thôn PT, xã NT, huyện TL, tỉnh Hưng Yên, tổ công tác Công an huyện Tiên Lữ phát hiện Trần Đức Kh đang đi bộ bê một thùng catton có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra phát hiện bên trong thùng catton có chứa 06 hình hộp bên ngoài có nhiều màu

sắc ghi chữ nước ngoài, trong đó có 04 hộp có kích thước (14,5x14x10)cm và 02 hình hộp có kích thước (16.5x17x10)cm, được niêm phong kí hiệu M1. Tại chỗ, bị cáo khai nhận 06 hình hộp bên trong thùng catton là pháo hoa vừa mua của một người đàn ông qua mạng xã hội không biết rõ tên tuổi địa chỉ, mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, ngoài ra còn quản lý của bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lữ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo tại tổ dân phố TS, thị trấn ĐN, huyện MĐ, Thành phố Hà Nội nhưng không phát hiện thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 07/KL-KTHS ngày 20/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu vật hình hộp chữ nhật được bọc bên ngoài bằng nhiều màu sắc, bên trong gồm các vật trụ tròn được kết dính với nhau thành giàn bằng dây dẫn màu xám trong niêm phong ghi kí hiệu M1, có tổng khối lượng là 8,4kg đều là pháo, loại: Pháo nổ.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận: Sáng ngày 14/12/2023 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 đăng nhập nick Facebook của mình là Trần Đức Kh giao dịch đặt mua pháo với nick facebook Đỗ Mạnh Dũng thống nhất mua 06 giàn pháo hoa nổ với giá 800.000 đồng/giàn để sử dụng và hẹn tối ngày 15/12/2023 gặp nhau để giao hàng tại xã Nhật Tân, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên. Chiều ngày 15/12/2023, bị cáo thuê xe taxi biển số 28A-070.45 do anh Nguyễn Văn H điều khiển đi đến nhà anh Nguyễn Duy V ở xã PLT, huyện MĐ, thành phố Hà Nội rủ đi chơi. Anh H chở bị cáo và anh V đến điểm hẹn, bị cáo gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger cho người tên Dũng, một lúc sau có một người đàn ông điều khiển xe mô tô đi đến bảo bị cáo đi ra địa điểm khác để lấy pháo. Khi đi đến trước cửa nhà nghỉ TH thuộc địa phận xã Nhật Tân, huyện Tiên Lữ người đàn ông đưa cho bị cáo 01 thùng catton mở ra kiểm tra xác định bên trong chứa 06 hình hộp là 06 giàn pháo hoa nổ. Bị cáo thanh toán cho người đàn ông này bằng tiền mặt số tiền 5.000.000 đồng trong đó bao gồm 4.800.000 đồng tiền mua pháo và 200.000 đồng tiền công người này chở pháo. Lúc này anh V đứng cách đó khoảng 4-5 mét, khi bị cáo bê thùng cattong đi ra đường QL38 để ra xe đi về thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Anh Nguyễn Văn H là người được bị cáo thuê xe tắc xi chở đến địa điểm mua pháo nhưng không biết việc bị cáo thuê chở đi để mua bán pháo nổ. Đối với anh Nguyễn Duy V không biết việc bị cáo đi mua pháo nổ, không có hành động gì giúp sức nên không có căn cứ để xử lý với hai người này.

Đối với người đàn ông bán pháo nổ cho bị cáo ngày 15/12/2023 tại xã Nhật Tân, huyện Tiên Lữ và người sử dụng nick Facebook Đỗ Mạnh Dũng do bị cáo không xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể và tại biên bản kiểm tra điện thoại thể hiện toàn bộ đoạn hội thoại trên trên ứng dụng Messenger đều đã bị xóa. Tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ để xác định được người sử dụng nick facebook trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách ra để tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có đủ căn cứ sẽ xem xét xử lý sau.

Cơ quan điều tra đã thu giữ, quản lý 01 thùng cattong niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định số 07/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hưng Yên bên trong chứa 7,80kg pháo hoa nổ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11, màu xanh, imeil: 869035049669639; imeil 2: 869035049669621 đã qua sử dụng, bên trong gắn 01 thẻ sim Viettel có 04 số cuối là 7913.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKS-TL ngày 29/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ đã truy tố bị cáo Trần Đức Kh về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội và tranh luận: Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội tàng trữ hàng cấm. Do đó, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 46; Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng cattong niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định số 07/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hưng Yên bên trong chứa 7,80kg pháo hoa nổ. Tịch thu bán hoá giá sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11, màu xanh, imeil: 869035049669639; imeil 2: 869035049669621, đã qua sử dụng, bên trong gắn 01 thẻ sim Viettel có 04 số cuối là 7913. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Trần Đức Kh tự bào chữa: Nhất trí với Quyết định truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ xác định bị cáo phạm tội tàng trữ hàng cấm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Nhận tội, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lữ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 18 giờ 30 phút ngày 15/12/2023; biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ lập hồi 19 giờ 20 phút ngày 15/12/2023; kết luận giám định số 07/KL-KTHS ngày 20/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên; lời khai của người làm chứng và bằng chính lời nhận tội của bị cáo. Tòa án nhân dân huyện Tiên Lữ có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 25 phút ngày 15/12/2023, tại khu vực trước cửa nhà nghỉ TH thuộc xóm ND, thôn PT, xã NT, huyện TL, tỉnh Hưng Yên bị cáo Trần Đức Kh đã có hành vi tàng trữ trái phép 8,4kg pháo, loại pháo nổ thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự. Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3]. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cố ý xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước đối với pháo nổ, thể hiện sự coi thường pháp luật, làm mất trật tự an ninh ở địa phương. Bị cáo là người có đủ nhận thức và năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc nhà nước cấm sản xuất, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng hàng cấm đặc biệt là pháo nổ sẽ gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của con người, thiệt hại về kinh tế nhưng chỉ vì mong muốn mua pháo về đốt nhân ngày cưới của chị họ mà bị cáo đã tàng trữ khối lượng pháo hoa nổ là 8,4kg. Do vậy, cần xét xử nghiêm đưa ra mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội để răn đe, giáo dục bị cáo và mang tính phòng ngừa chung.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa vi phạm pháp luật lần nào.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trên cơ sở xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên quyết định áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa hôm nay.

Đối với anh Nguyễn Văn H là người được bị cáo thuê xe tắc xi chở đến địa điểm mua pháo nhưng không biết việc bị cáo thuê chở đi mua bán pháo nổ. Anh Nguyễn Duy V được rủ đi chơi nhưng không biết việc bị cáo đi mua pháo nổ và không có hành động gì giúp sức nên không xem xét xử lý với hai người này là đúng pháp luật.

Đối với người đàn ông bán pháo nổ cho bị cáo ngày 15/12/2023 tại xã Nhật Tân, huyện Tiên Lữ và người sử dụng nick Facebook Đỗ Mạnh Dũng, do bị cáo không xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể và tại biên bản kiểm tra điện thoại thể hiện toàn bộ đoạn hội thoại trên ứng dụng Messenger đều đã bị xóa. Tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ để xác định được người sử dụng nick facebook trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách ra để tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có đủ căn cứ sẽ xem xét xử lý sau là phù hợp.

[5]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai tại phiên tòa cho thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: 01 thùng cattong niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định bên trong chứa 7,80 kg pháo hoa nổ là vật cấm tàng trữ nên tịch thu cho tiêu hủy. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11 màu xanh, đã qua sử dụng bên trong gắn 01 thẻ sim Viettel là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu hoá giá sung vào công quỹ nhà nước

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. Luận tội và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lữ tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo và các vấn đề khác cần giải quyết trong vụ án là có căn cứ được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 191; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Tuyên bố bị cáo Trần Đức Kh phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”

Xử phạt bị cáo Trần Đức Kh 09 tháng tù (*chín tháng tù*) cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng (*một năm sáu tháng*) được tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn ĐN, huyện MĐ, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 46; Điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng cattong niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định số 07/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hưng Yên bên trong chứa 7,80kg pháo hoa nổ. Tịch thu bán hoá giá sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F11, màu xanh, imeil: 869035049669639; imeil 2: 869035049669621 đã qua sử dụng, bên trong gắn 01 thẻ sim Viettel có 04 số cuối ghi trên sim là 7913. *(Tình trạng, số lượng vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng của VKSND huyện Tiên Lữ, Phiếu nhập kho ngày 02/02/2024, Lệnh nhập kho, Biên bản giao nhận vật chứng cùng ngày 25/12/2023 giữa cơ quan Công an huyện Tiên Lữ với Chi cục THADS huyện Tiên Lữ và Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hưng Yên).*

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự sơ thẩm .

Án xử công khai có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- VKSND tỉnh Hưng Yên
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ;
- CA huyện Tiên Lữ;
- UBND thị trấn ĐN
- Phòng KTNV Tòa án tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Đoàn Mạnh Quang