

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 77/2018/HS-ST
Ngày 22 - 10 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đặng Thị Duyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Thu Huyền

Ông Lộc Văn Quảng.

- Thư ký phiên toà: Ông Nông Văn Đông - Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Hoàng Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 10 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2018/TLST-HS, ngày 26 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn H, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1983, tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn K và bà Hứa Thị R; vợ: Phương Thúy P; con: Có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc từ ngày 21/6/2018 đến nay; có mặt.

2. Phùng Văn P, sinh ngày 01 tháng 6 năm 1986, tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn C, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn S và bà Trần Thị C; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cao Lộc từ ngày 21/6/2018 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Mã Đức L, sinh năm 1967; cư trú tại: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; có mặt

- *Người chứng kiến:* Anh Nguyễn Quang T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 06 giờ 30 phút ngày 21/6/2018, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện một nam thanh niên đi xe mô tô biển kiểm soát 12F7- 3444, chở một nam thanh niên ngồi sau xe có biểu hiện nghi vấn hoạt động tội phạm, yêu cầu dừng xe thì người thanh niên ngồi sau cầm 01 gói giấy bạc ném xuống đất, tổ công tác yêu cầu nhặt gói giấy, kiểm tra thấy trong gói giấy bạc có 03 gói giấy có dòng kẻ, bên trong các gói đều chứa chất bột màu trắng. Người điều khiển xe mô tô khai nhận có họ tên Phùng Văn P, sinh năm 1986, trú tại: Thôn C, xã M, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; người ngồi sau xe khai nhận họ tên Hoàng Văn H, sinh năm 1983, trú tại: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn và 03 gói giấy chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine, cả hai vừa mua để sử dụng. Tổ công tác lập biên bản phạm pháp quả tang theo quy định.

Vật chứng thu giữ: 03 (ba) gói giấy có dòng kẻ bên trong các gói đều chứa chất bột màu trắng; 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng biển kiểm soát 12F7-3444 nhãn hiệu HONDA Wave màu xanh, yếm bên phải, mặt đèn chiếu sáng bị rạn vỡ; 01 (một) đăng ký xe mô tô số 0032468 có tên Mã Đức L, hộ khẩu thường trú: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn.

Bản kết luận giám định số 245/KL-PC54 ngày 23/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng có trong 03 gói giấy gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,201 gam (đã trừ bì).

Xác định có dấu hiệu tội phạm hình sự Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh tạm giam đối với Hoàng Văn H, Phùng Văn P để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo khai nhận: Bản thân Hoàng Văn H và Phùng Văn P nghiện ma túy từ năm 2016 đến nay. Khoảng 06 giờ ngày 21/6/2018, Hoàng Văn H mượn xe mô tô biển kiểm soát 12F7-3444 của người quen là ông Mã Đức L, sinh năm 1967, cư trú tại: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, rồi đi đến phòng trọ của Phùng Văn P ở khu G, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn rủ Phùng Văn P cùng góp tiền mua ma túy để sử dụng, Phùng Văn P đồng ý. Sau đó Phùng Văn P điều khiển xe chở Hoàng Văn H đi đến khu vực thôn C, xã T, huyện V thì dừng lại, Phùng Văn P đưa cho Hoàng Văn H 200.000 đồng, Hoàng Văn H bỏ ra 100.000 đồng rồi bảo Phùng Văn P đứng đợi. Hoàng Văn H cầm tổng cộng 300.000 đồng và điều khiển xe đi thì gặp người đàn ông tên Th ở gần đó mua 03 gói ma túy giá 300.000 đồng, mua xong quay lại chỗ Phùng Văn P đứng đợi rồi Phùng Văn P chở Hoàng Văn H đi về, trên đường đi Hoàng Văn H cho Phùng Văn P biết đã mua

được 03 gói ma túy. Khi đi đến khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì bị tổ công tác Công an huyện Cao Lộc phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo Hoàng Văn H khai ngoài mua ma túy với Th còn được mua với người phụ nữ tên L, tiến hành xác minh nhưng không xác định được các đối tượng.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12F7-3444 nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) đăng ký xe mô tô số 0032468 là của ông Mã Đức L cho Hoàng Văn H mượn không biết Hoàng Văn H sử dụng để đi mua ma túy nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Mã Văn L, nay số vật chứng được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện C để xử lý theo quy định.

Bản Cáo trạng số 76/CT-VKS, ngày 25 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 - Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy và xử phạt mỗi bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng vì các bị cáo nghiện ma túy và không có tài sản.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2018; khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử, xử:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, in chữ “CÔNG AN HUYỆN CAO LỘC” cũ, có chữ ký cùng tên Lăng Văn Tâm cán bộ Công an huyện Cao Lộc; giám định viên Hoàng Mạnh Hà và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 0,168 gam Heroine.

Trả lại cho ông Mã Đức L 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12F7-3444 nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đã qua sử dụng và 01 (một) đăng ký xe mô tô số 0032468.

Bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Tại lời nói sau cùng các bị cáo hối hận về hành vi của bản thân và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 21/6/2018, tổ công tác Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, làm nhiệm vụ tại khu D, thị trấn Đ, huyện C, đã phát hiện bắt quả tang các bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy gồm: 03 gói chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,201 gam (đã trừ bì), cả hai đang trên đường mang về để cùng nhau sử dụng chung.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt quả tang và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,201 gam chất ma túy mang về để sử dụng. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P đã phạm vào Tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng. Khi phạm tội các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, tuổi chịu trách nhiệm hình sự, do vậy các bị cáo có đủ khả năng để nhận thức việc tàng trữ trái phép chất ma túy là trái với quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, hành vi tàng trữ ma túy cũng là nguyên nhân gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật để giáo dục các bị cáo và răn đe, làm gương cho những người khác có ý định phạm tội tương tự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc truy tố các bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc theo tội danh và điều khoản trong Bộ luật Hình sự như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Xét về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn. Bị cáo Hoàng Văn H là người khởi xướng việc đi mua ma túy về sử dụng, cả hai bị cáo cùng góp tiền, bị cáo Phùng Văn P bỏ ra 200.000 đồng, bị cáo Hoàn Văn H bỏ ra 100.000 đồng và trực tiếp mua ma túy, nên các bị cáo có vai trò ngang nhau.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P không có tiền án, tiền sự, nên xác định các bị cáo có nhân thân tốt.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với các bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai báo phù hợp với các chứng cứ khác và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[10] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, sống phụ thuộc vào gia đình, bản thân không có tài sản, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì được niêm phong dán kín, in chữ “CÔNG AN HUYỆN CAO LỘC” cũ, có chữ ký cùng tên Lăng Văn Tâm cán bộ Công an huyện Cao Lộc; giám định viên Hoàng Mạnh Hà và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 0,168 gam Heroine là chất Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 12F7-3444, số máy HC09E0294939, số khung RLHHC09083Y294850, nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh, yếm bên phải bị vỡ, mặt đèn chiếu sáng bị vỡ và 01 (một) đăng ký xe mô tô số 0032468 có tên Mã Đức L, xác định là tài sản của ông Mã Đức L không liên quan đến việc phạm tội, nên cần trả lại xe mô tô và đăng ký xe mô tô cho ông Mã Đức L.

[13] Đối với người tên Th và người phụ nữ tên L bị cáo Hoàng Văn H khai được mua ma túy với hai người này, cơ quan điều tra tiến hành xác minh nhưng không xác định được các đối tượng, Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét.

[14] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[15] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[16] Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

- Hình phạt chính:

+ Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 21 tháng 6 năm 2018.

+ Xử phạt bị cáo Phùng Văn P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 21 tháng 6 năm 2018.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, in chữ “CÔNG AN HUYỆN CAO LỘC” cũ, có chữ ký cùng tên Lăng Văn Tâm cán bộ Công an huyện Cao Lộc; giám định viên Hoàng Mạnh Hà và hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, bên trong có 0,168 gam Heroine.

- Trả lại cho bị cáo ông Mã Đức L; cư trú tại: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn 01 xe mô tô đã qua sử dụng biển kiểm soát 12F7-3444, số máy HC09E0294939, số khung RLHHC09083Y294850, nhãn hiệu Honda Wave màu sơn xanh, yếm bên phải bị vỡ, mặt đèn chiếu sáng bị vỡ và 01 (một) đăng ký xe mô tô số 0032468 có tên Mã Đức L, hộ khẩu thường trú: K Đ, T M, V, Lạng Sơn.

(Hiện các vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/9/2018).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H, Phùng Văn P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo, người có QLVN liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Đặng Thị Duyệt