

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

Bản án số: 129/2024/HS-ST
Ngày: 05 - 6 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoà

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Minh Sơn
+ Bà Mai Lương Anh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Ông Phan Minh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 153/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 168/2024/QĐXXST - HS ngày 22/5/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Công C, (tên gọi khác: Không), sinh ngày: 19 tháng 5 năm 1998 tại: Thanh Hoá; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; trình độ học vấn: 10/12; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Hữu P; sinh năm: 1972 và bà: Bùi Thị H; sinh năm: 1971; cùng trú tại: thôn T, xã Thạch T, huyện Thạch T, tỉnh Thanh Hóa; gia đình có 03 anh em, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2004; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 16/6/2022, bị Công an thành phố Đ xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản, bị cáo C chưa thi hành Quyết định này.

Bị cáo bị bắt ngày 18/01/2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

- **Người bị hại:** Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1988; Địa chỉ: số 12 N, Phường D, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Có đơn xin vắng mặt.*

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Trần Quốc N, sinh năm 2004; Địa chỉ: Số 151, đường N, Phường T, Thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

+ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970; Địa chỉ: Số 2/2, đường Q, Phường R, Thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công C là đối tượng sử dụng ma túy, không có việc làm và không có nơi ở cố định. Ngày 16/6/2022, Chức bị Công an thành phố Đ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, đến nay C vẫn chưa thi hành Quyết định xử phạt này. Từ ngày 09/01/2024 đến ngày 13/01/2024, C đã 05 lần đột nhập vào căn nhà có bảng

hiệu Enjo tại địa chỉ 02 T, Phường Q, thành phố Đ để trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài, cụ thể như sau:

Lần một: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 09/01/2024, Nguyễn Công C một mình đi bộ đến ngôi nhà có bảng hiệu Enjo tại địa chỉ 02 T, Phường Q, Đ. C quan sát xung quanh thấy không có người trông coi nên chui qua khe cửa vào bên trong trộm cắp được 01 (một) laptop nhãn hiệu Asus TP501UB màu xám bạc đã qua sử dụng để ở trên ghế trong sảnh. Sau khi trộm cắp được chiếc laptop trên, C mang đến cửa hàng điện thoại di động Tâm N tại địa chỉ 151 N, Phường S, Đ bán cho anh Trần Quốc N với giá 1.600.000 đồng, số tiền này C đã tiêu xài hết.

Bản kết luận định giá số 17/KL-HĐĐG ngày 19/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt kết luận: 01 (một) laptop nhãn hiệu Asus TP501UB, màu xám bạc, đã qua sử dụng. Tại thời điểm ngày 09/01/2024, laptop còn sử dụng được bình thường, có giá trị giao dịch phổ biến tại các cửa hàng mua bán lại là **6.000.000đ (sáu triệu đồng)**.

Lần hai: Khoảng 10 giờ 00 ngày 10/01/2024, Nguyễn Công C đi bộ đến ngôi nhà địa chỉ 02 Trần Nhân T, Phường A, Đ, quan sát không thấy có người trông coi nên chui qua khe cửa vào trong nhà sử dụng 01 cây kéo màu đen bằng kim loại dài khoảng 20cm cắt trộm hệ thống dây điện ở tầng trệt được 2 sợi dây điện có vỏ ngoài màu đen, bên trong có 2 dây, loại dây điện 6 chấu (6.0), lõi dây điện bằng đồng mỗi sợi dài 9,7 mét. Sau đó, C mang số dây điện cắt trộm được đến cửa hàng mua bán phế liệu tại 37 Nguyễn Đình C, Phường F, Đ cân được 4kg và bán cho bà Nguyễn Thị T chủ cửa hàng phế liệu được 280.000 đồng rồi tiêu xài hết số tiền này.

Bản kết luận định giá trong tổ tụng hình sự số: 70/KL-HĐĐG ngày 12/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt kết luận: 19,4 mét dây điện có vỏ ngoài màu đen, bên trong có 2 dây, loại dây điện 6 chấu lõi dây điện bằng đồng đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 10/4/2024 giá trị còn lại là **232.000 đồng (hai trăm ba mươi hai nghìn đồng)**.

Lần ba: Khoảng 17 giờ cùng ngày 10/01/2024, Nguyễn Công C tiếp tục đi bộ đến ngôi nhà địa chỉ 02 T, Phường R, Đ chui qua khe cửa vào bên trong. C sử dụng 01 cây kéo màu đen bằng kim loại dài khoảng 20cm cắt trộm được 1 sợi dây điện có vỏ ngoài màu đen, bên trong có 4 dây loại dây điện 6 chấu (6.0), lõi dây điện bằng đồng và 1 sợi dây điện có vỏ ngoài màu đen, bên trong có 4 dây loại dây điện 4 chấu (4.0), lõi dây điện bằng đồng, mỗi sợi dài 9,7 mét ở tầng trệt và khu vực bếp. Sau đó, C mang số dây điện cắt trộm được đến cửa hàng mua bán phế liệu tại 37 N, Phường G, Đ cân được 5kg và bán cho bà Nguyễn Thị T là chủ cửa hàng được 350.000 đồng (ba trăm năm mươi ngàn đồng) rồi tiêu xài hết số tiền này.

Bản kết luận định giá trong tổ tụng hình sự số: 70/KL-HĐĐG ngày 12/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt kết luận:

- 9,7 mét dây điện có vỏ ngoài màu đen, bên trong có 4 dây, loại dây điện 6 chấu, lõi dây điện bằng đồng đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 10/4/2024 giá trị còn lại là 194.000 đồng (một trăm chín mươi tư nghìn đồng).

- 9,7 mét dây điện có vỏ ngoài màu đen, bên trong có 4 dây, loại dây điện 4 chấu, lõi dây điện bằng đồng đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 10/4/2024 giá trị còn lại là 145.000 đồng (*một trăm bốn mươi lăm nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản Chúc trộm cắp được trong lần thứ ba là **339.000 đồng** (*ba trăm ba mươi chín nghìn đồng*).

Lần bốn: Khoảng 15 giờ 00 ngày 11/01/2024, Nguyễn Công C tiếp tục một mình đi bộ đến ngôi nhà địa chỉ 02 T, Phường G, Đ chui qua khe cửa vào bên trong. C sử dụng 01 cây kéo màu đen bằng kim loại dài khoảng 20cm, cắt trộm được 1 sợi dây điện có vỏ ngoài màu đen, bên trong có 2 dây, loại dây điện 6 chấu (6.0), lõi dây điện bằng đồng dài 9,7 mét, 1 sợi dây điện có vỏ ngoài màu đen, bên trong có 4 dây, loại dây điện 4 chấu (4.0), lõi dây điện bằng đồng dài 9,7 mét và 6 sợi dây điện, loại dây điện 6 chấu (6.0), mỗi sợi dây điện dài 9,7m; 2 sợi dây điện loại 06 chấu (6.0), mỗi sợi dài 6,6m ở khu vực sảnh và khu vực bếp. Sau đó, C mang số dây điện cắt trộm đến cửa hàng mua bán phế liệu tại 37 N, Phường M, Đ cân được 12kg và bán cho bà Nguyễn Thị T được 450.000đ (*bốn trăm năm mươi ngàn đồng*) rồi tiêu xài hết số tiền này.

Bản kết luận định giá trong tổ tụng hình sự số: 70/KL-HĐĐG ngày 12/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt kết luận:

- 9,7 mét dây điện có vỏ ngoài màu đen, bên trong có 2 dây, loại dây điện 6 chấu, lõi dây điện bằng đồng, đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 11/4/2024 giá trị còn lại là 116.400đồng (*một trăm mười sáu nghìn bốn trăm đồng*).

- 9,7 mét dây điện có vỏ ngoài màu đen, bên trong có 4 dây, loại dây điện 4 chấu, lõi dây điện bằng đồng, đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 11/4/2024 giá trị còn lại là 145.500 đồng (*một trăm bốn mươi lăm nghìn năm trăm đồng*).

- 71.4 mét Sợi dây điện 06 chấu, đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 11/4/2024 giá trị còn lại là 571.200 đồng (*năm trăm bảy mươi một nghìn hai trăm đồng*).

Tổng giá trị tài sản C trộm cắp được trong lần thứ tư là **833.100** (*tám trăm ba mươi ba nghìn một trăm đồng*).

Lần năm: Khoảng 09 giờ 00 ngày 13/01/2024, Nguyễn Công C tiếp tục một mình đi bộ đến ngôi nhà địa chỉ 02 T, Phường G, Đ chui qua khe cửa vào bên trong. C sử dụng 01 cây kéo màu đen bằng kim loại dài khoảng 20cm cắt trộm được 2 sợi dây điện loại dây điện 4 chấu (4.0), mỗi sợi dài 4 mét; 2 sợi dây điện loại dây điện 4 chấu (4.0) mỗi sợi dài 9,7 mét; 2 ống trong đó có 1 sợi dây điện màu đen, loại dây 4 chấu (4.0), mỗi sợi dài 9,7 mét; 02 ống bên trong có 02 sợi dây điện màu đen, loại dây 4 chấu (4.0), mỗi sợi dài 9,7 mét, 04 sợi dây điện loại dây điện 4 chấu (4.0), mỗi sợi dài 5,5 mét, 2 sợi dây điện loại dây điện 06 chấu (6.0), mỗi sợi dài 4 mét ở nhà bếp, xung quanh dàn loa. Sau khi cắt dây điện, C cuộn tròn lại và tiếp tục lấy 02 vòi nước bằng đồng loại vòi nước bồn rửa tay của nhà vệ sinh, mỗi vòi nước dài khoảng 20cm hình chữ L, đường kính khoảng 3cm. Chúc tiếp tục sử dụng kéo cắt được 04 ống đồng của máy lạnh Funiki, chiều dài mỗi ống là 5,5 mét, trong đó 02 ống đồng có đường kính 1,5cm và 02 ống đồng có đường kính 0,5cm và giật 1 cục đồng của tủ lạnh Sanaky

đường kích khoảng 02cm, dài khoảng 10cm. Sau đó, C mang tài sản trộm được rời khỏi căn nhà trên. Trên đường đi, Chúc vứt 02 vò nước ở bụi cỏ ven đường (không rõ địa chỉ). C mang số dây điện và ống đồng cắt trộm được đến cửa hàng mua bán phế liệu tại 37 N, Phường F, Đ cân được 04 kg ống đồng, 02 kg dây điện và bán cho bà Nguyễn Thị T được 550.000 đồng (năm trăm năm mươi ngàn đồng) rồi tiêu xài hết số tiền này.

Bản kết luận định giá trong tố tụng hình sự số: 70/KL-HĐĐG ngày 12/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đà Lạt kết luận:

- 68.8 mét sợi dây điện 4 chấu, đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 13/01/2024 giá trị còn lại là 275.200 đồng (hai trăm bảy mươi lăm nghìn hai trăm đồng).

- 8 mét sợi dây điện 06 chấu, đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 13/01/2024 giá trị còn lại là 64.000 đồng (sáu mươi tư nghìn đồng).

- 11 mét ống đồng của máy lạnh Funiki, có đường kính 0,5cm, đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 13/01/2024 giá trị còn lại là 880.000 đồng. (tám trăm tám mươi nghìn đồng).

- 11 mét ống đồng của máy lạnh Funiki, có đường kính 1,5cm, đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 13/01/2024 giá trị còn lại là 550.000 đồng. (năm trăm năm mươi nghìn đồng).

- 01 (một) cục đồng của tủ lạnh Sanaky đường kích khoảng 2cm, dài khoảng 10cm, đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 13/01/2024 giá trị còn lại là 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng).

- 2 vò nước bằng đồng, loại vò nước bồn rửa tay dài khoảng 20cm, hình chữ L, đường kính khoảng 3cm, đã qua sử dụng. Tại thời điểm định giá ngày 13/01/2024 giá trị còn lại là 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản C trộm cắp được trong lần thứ năm là: **1.919.200 đồng** (một triệu chín trăm mười chín nghìn hai trăm đồng). (BL: 66-84, 86-99, 129-147).

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) cái kéo bằng kim loại màu đen, dài 22cm x 10cm, cán kéo dài 09cm, lưỡi kéo dài 13 cm; cán kéo được bọc cao su màu đen bọc ở ngoài, đã qua sử dụng.

- 12 kg dây điện màu đen, loại dây điện có đường kính 1cm, bên trong có 4 dây điện màu đỏ, xanh, đen, trắng, đã qua sử dụng, được cắt thành nhiều đoạn nhỏ.

- 01 (một) cặp xách màu đen bằng vải, kích thước 35x28cm, có quai đen, dây đeo đen, đã qua sử dụng. (BL 47, 49)

* **Bị hại:** Anh Nguyễn Thanh T; sinh năm: 1988; Địa chỉ: số 12 N, Phường D, Đ bị chiếm đoạt tài sản với tổng giá trị là 9.323.300 đồng. Anh T khai nhận giá trị tài sản anh mua là 158.000.000 đồng nên anh yêu cầu được bồi thường số tiền 158.000.000 đồng. (BL 116-119).

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Trần Quốc N, sinh năm 2004, Địa chỉ: Số 151, đường N, Phường H, Thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, là người mua chiếc laptop hiệu Asus TP501UB màu xám bạc của Nguyễn Công C. Khi mua chiếc laptop này, anh N không biết

đây là tài sản do phạm tội mà có. Sau đó, anh N đã bán chiếc laptop này cho người khác, hiện nay không thu hồi được và anh Ngọc không có yêu cầu gì.

2. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1970, Địa chỉ: Số 2/2 Q, Phường T, Đ, là người mua những đoạn dây điện, ống đồng, cục đồng từ Nguyễn Công C, bà T không biết đây là những tài sản do phạm tội mà có. Bà T đã bán một số dây điện và ống đồng, cục đồng cho người thu mua tại thành phố H, còn lại 12kg dây điện bà Tú đã giao nộp cho cơ quan Công an. Hiện nay bà T không có yêu cầu gì. (BL: 104-119).

Tại bản cáo trạng số 164/CT-VKSĐL- LD ngày 14/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo Nguyễn Công C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công C không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác, bị cáo không thắc mắc khiếu nại gì đối với cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại theo quy định pháp luật.

Tại phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Công C về tội “*Trộm cắp tài sản*” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Công C từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái kéo bằng kim loại màu đen, dài 22cm x 10cm, cán kéo dài 09cm, lưỡi kéo dài 13 cm; cán kéo được bọc cao su màu đen bọc ở ngoài, đã qua sử dụng; 01 (một) cặp xách màu đen bằng vải, kích thước 35x28cm, có quai đen, dây đeo đen, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị hại anh Nguyễn Thanh T 12 kg dây điện màu đen, loại dây điện có đường kính 1cm, bên trong có 4 dây điện màu đỏ, xanh, đen, trắng, đã qua sử dụng, được cắt thành nhiều đoạn nhỏ.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Thanh T số tiền là 9.323.300 đồng (*Chín triệu ba trăm hai mươi ba nghìn ba trăm đồng*);

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: bị cáo đã ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Công C:* Nguyễn Công C là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, để có tiền tiêu xài từ ngày 09/01/2024 đến ngày 13/01/2024, Chúc đã 05 lần đột nhập vào căn nhà có bảng hiệu Enjo tại địa chỉ 02 T, Phường D, thành phố Đ để trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. C đã trộm cắp 01 laptop hiệu Asus TP501UB màu xám bạc, các sợi dây điện, dây loa, ống đồng máy lạnh, cục đồng tủ lạnh và vòi nước của anh Nguyễn Thanh T. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Công C đã chiếm đoạt là 9.323.300 đồng (*Chín triệu ba trăm hai mươi ba nghìn ba trăm đồng*).

[3] Xét thấy, bị cáo Nguyễn Công C là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực về trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rất rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện chiếm đoạt tài sản của người khác nhằm thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài của cá nhân. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của bị hại. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của người bị hại, người liên quan trong quá trình điều tra phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án nên có đủ căn cứ kết luận hành vi của Nguyễn Công C phạm về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng số 164/CT-VKSDL- LD ngày 14/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

Trong vụ án này, anh Trần Quốc N là người mua chiếc laptop hiệu Asus TP501UB màu xám bạc của Nguyễn Công C. Khi mua chiếc laptop này anh N không biết đây là tài sản do phạm tội mà có. Sau đó, anh N đã bán chiếc laptop này cho người khác, hiện nay không thu hồi được và anh N không có yêu cầu gì.

Bà Nguyễn Thị T là người mua những đoạn dây điện, ống đồng, cục đồng từ Nguyễn Công C, bà T không biết đây là những tài sản do phạm tội mà có. Bà T đã bán một số dây điện và ống đồng, cục đồng cho người thu mua tại thành phố Hồ Chí Minh, còn lại 12kg dây điện bà T đã giao nộp cho cơ quan Công an. Hiện nay bà Tú không có yêu cầu gì.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:*

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 02 lần nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Khi quyết định hình phạt có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện một cách liều lĩnh, táo bạo, là hành vi nguy hiểm cho xã hội và thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội và ảnh hưởng xấu đến môi trường du lịch ở địa phương nên cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian dài để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Trong quá trình điều tra và truy tố, người bị hại là anh Nguyễn Thanh T yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 158.000.000 đồng. Tuy nhiên, trong quá trình làm việc tại Toà án, anh Nguyễn Thanh T có đơn xin xét xử vắng mặt và yêu cầu Toà án xét xử vụ án theo quy định đối với phần yêu cầu bồi thường thiệt hại vì anh không có tài liệu chứng cứ chứng minh cho giá trị tài sản của anh đã bị Chức trộm cắp. Theo kết luận giám định số 17/KL-HĐĐG ngày 19/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự và theo kết luận định số: 70/KL-HĐĐG ngày 12/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự kết luận tài sản Nguyễn Công C đã 05 lần lén lút trộm cắp của anh Nguyễn Thanh T là 01 laptop hiệu Asus TP501UB màu xám bạc, các sợi dây điện, dây loa, ống đồng máy lạnh, cục đồng tủ lạnh và vòi nước với tổng giá trị tài sản là 9.323.300 đồng (*Chín triệu ba trăm hai mươi ba nghìn ba trăm đồng*). Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đồng ý bồi thường cho người bị hại là anh Nguyễn Thanh T số tiền là 9.323.300 đồng (*Chín triệu ba trăm hai mươi ba nghìn ba trăm đồng*). Xét đơn yêu cầu của bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại theo quy định là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận buộc bị cáo Nguyễn Công Chức phải bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Thanh T số tiền là 9.323.300 đồng (*Chín triệu ba trăm hai mươi ba nghìn ba trăm đồng*).

[6] *Về xử lý vật chứng:* Đối với 01 (một) cái kéo bằng kim loại màu đen, dài 22cm x 10cm, cán kéo dài 09cm, lưỡi kéo dài 13 cm; cán kéo được bọc cao su màu đen bọc ở ngoài, đã qua sử dụng; 01 (một) cặp xách màu đen bằng vải, kích thước 35x28cm, có quai đen, dây đeo đen, đã qua sử dụng là vật bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 12 kg dây điện màu đen, loại dây điện có đường kính 1cm, bên trong có 4 dây điện màu đỏ, xanh, đen, trắng, đã qua sử dụng, được cắt thành nhiều đoạn nhỏ. Xét đây là tài sản của người bị hại nên cần trả lại cho người bị hại anh Nguyễn Thanh T là phù hợp.

[7] *Về án phí:* Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công C 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2024.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Các điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự

Buộc bị cáo Nguyễn Công C phải bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Thanh T số tiền 9.323.300 đồng (*Chín triệu ba trăm hai mươi ba nghìn ba trăm đồng*).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả cho bị hại anh Nguyễn Thanh T: 12 kg dây điện màu đen, loại dây điện có đường kính 1cm, bên trong có 4 dây điện màu đỏ, xanh, đen, trắng, đã qua sử dụng, được cắt thành nhiều đoạn nhỏ.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái kéo bằng kim loại màu đen, dài 22cm x 10cm, cán kéo dài 09cm, lưỡi kéo dài 13 cm; cán kéo được bọc cao su màu đen bọc ở ngoài, đã qua sử dụng; 01 (một) cặp xách màu đen bằng vải, kích thước 35x28cm, có quai đen, dây đeo đen, đã qua sử dụng

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 15/5/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đ).

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Công C phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 467.000đ (Bốn trăm sáu mươi bảy nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản sao bản án ./.

Trường hợp Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự. /.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tp. Đà Lạt;
- Công an Tp. Đà Lạt;
- Nhà tạm giữ - CA Tp Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo; người bị hại; người có quyền, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Minh Hoà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tp. Đà Lạt;
- Công an Tp. Đà Lạt;
- Nhà tạm giữ - CA Tp Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo; người bị hại; người có quyền, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Minh Hoà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Minh Sơn – Mai Lương Anh

Lê Thị Minh Hoà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tp. Đà Lạt;
- Công an Tp. Đà Lạt;
- Nhà tạm giữ - CA Tp Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo; người bị hại; người có quyền, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Minh Hoà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Mai Lương Anh – Mai Phú

Lê Thị Minh Hoà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Minh Hoà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Mai Phú - Nguyễn Minh Sơn

Lê Thị Minh Hoà

