

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **140/2022/HS -ST**

Ngày: 16/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Minh Tuấn

Ông Trần Quốc Sơn

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Giang – Thư ký Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên toà: Ông Dương Tiến Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 139/2022/TLST - HS ngày 13/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 142/2022/QĐXXST – HS ngày 28/7/2022 đối với các bị cáo:

1. TẠ CÔNG T, sinh năm 2000

ĐKHKT: Thôn T - xã L - huyện H - TP.H.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam

Tôn giáo: Không Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Tạ Công D, sinh năm 1973

Con bà: Nguyễn Thị B, sinh năm 1974

Danh chỉ bản số 000000123, lập ngày 27/01/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Nhân thân: Ngày 26/12/2018, Công an huyện Hoài Đức xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi đánh nhau.

Tạm giữ, tạm giam: 17/01/2022.

Bị cáo tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

2. TẠ DUY L, sinh năm 1987

ĐKHKT: Thôn T - xã L - huyện H - TP.H.

Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam

Tôn giáo: Không Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Tạ Duy T, sinh năm 1963

Con bà: Ngô Thị N, sinh năm 1962

Vợ: Tạ Thị T, sinh năm 1989

Con: 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012

Danh chỉ bản số 000000122, lập ngày 27/01/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ, tạm giam: 17/01/2022.

Bị cáo tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

3. NGUYỄN QUANG H, sinh năm 1985

ĐKHKT: Thôn M - xã L - huyện H - TP.H.

Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam

Tôn giáo: Không Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Nguyễn Quang T, sinh năm 1961

Con bà: Nguyễn Thị K, sinh năm 1962

Con: 01 con sinh năm 2008

Danh chỉ bản số 000000124, lập ngày 27/01/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm.

Tiền án: Bản án số 98 ngày 30/9/2013, Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội xử phạt 6 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Bản án phúc thẩm số 1064 ngày 30/12/2013, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử án sơ thẩm đối với bị cáo H về mức án phạt tù, hủy phần bồi thường dân sự. Bản án số 27 ngày 24/3/2014 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Hà Nội tuyên về phần bồi thường dân sự buộc Nguyễn Quang H bồi thường số tiền 29.050.000 đồng, xác nhận H đã nộp số tiền 15.300.000 đồng, còn phải nộp tiếp 13.650.000 đồng và

phải chịu 1.452.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm. H chưa nộp án phí hình sơ thẩm và phúc thẩm.

Tiền sự: Không.

Tạm giữ, tạm giam: 17/01/2022.

Bị cáo tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt).

Người làm chứng:

+ Chị Hoàng Lệ Dung, sinh năm 1992; HKTT: Tổ 7 - phường Ý La - thành phố Tuyên Quang - tỉnh Tuyên Quang. (Vắng mặt).

+ Chị Lê Thị Hạnh, sinh năm 1992; HKTT: Tổ dân phố số 9 - phường Nam Hà - thành phố Hà Tĩnh - tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt).

+ Chị Trần Thị Huyền, sinh năm 1998; HKTT: Thôn 17 - xã Kim Phú - thành phố Tuyên Quang - tỉnh Tuyên Quang. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 16/01/2022, Tạ Duy L và Nguyễn Quang H ngồi ăn uống tại quán ăn trên địa bàn xã An Khánh, huyện Hoài Đức, Hà Nội. Khoảng 21 giờ cùng ngày, L sử dụng điện thoại gắn sim số 0961887887 liên hệ qua ứng dụng zalo rủ bạn gái là Hoàng Lệ Dung đến ăn uống cùng, Dung đồng ý và bảo có cả bạn cùng phòng trọ là Lê Thị Hạnh đi cùng. Sau đó, L tiếp tục gọi điện rủ Tạ Công T đến ăn uống cùng nhưng T từ chối vì mới uống rượu xong. Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 16/01/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên T gọi điện thoại rủ L đến khu đô thị Vinhomes Smartcity Tây Mỗ để sử dụng ma túy. T bảo L rủ thêm H tham gia, H đồng ý. T liên hệ với nam thanh niên tên Thắng để thuê căn hộ 2229 tòa S2-01 chung cư Vinhomes Smartcity Tây Mỗ với giá 2.000.000 đồng. T khai liên hệ với Quyết và đến ngõ 74 đường Hữu Hưng, Đại Mỗ gặp Quyết để mua 3 viên ma túy dạng kẹo và ½ chỉ ma túy Ketamine với giá 2.100.000 đồng, T hứa trả tiền sau. Sau khi mua được ma túy, T đi taxi đến sảnh tòa S2-01 Vinhomes Smartcity gặp L, H rồi cả ba cùng lên căn hộ 2229. T chia cho L và H mỗi người ½ viên ma túy kẹo, T dùng ½ viên ma túy kẹo. Do muốn quan hệ tình dục nên L liên hệ qua zalo rủ Dung đến. L không nói với H và T về việc Dung đến căn hộ. T lấy ma túy Ketamine cho vào đĩa sứ và dùng tờ tiền 10.000 đồng cuốn làm tẩu rồi đưa đĩa Ketamine cho L và H cùng sử dụng.

Sau khi sử dụng ma túy, H nhờ T mua thêm 1 chỉ ma túy “Ke”, H chuyển

khoản 3.500.000 đồng từ số tài khoản 11610000103629 ngân hàng BIDV đến số tài khoản 683100109999 ngân hàng MB. L không biết việc này. Khoảng 23 giờ 45 phút, Hoàng Lê Dung và Lê Thị Hạnh đến sảnh tòa nhà S2-01, L nhờ T xuống đón Dung và Hạnh lên căn hộ 2229. T đưa cho Dung và Hạnh mỗi người ½ viên ma túy “kẹo”, Dung và Hạnh sử dụng bằng hình thức uống. Sau đó, T đưa đĩa Ketamine cho Dung và Hạnh hít. T rủ Trần Thị Huyền đến sử dụng ma túy. Khi Huyền đến, T xuống đón, khi lên phòng T đưa cho Huyền ½ viên ma túy kẹo và đĩa sứ có chứa Ketamine cho Huyền sử dụng. Khoảng 2 giờ 30 phút ngày 17/01/2022, T liên hệ với Dương đặt mua 1 chỉ Ketamine với giá 3.500.000 đồng và hẹn giao tại tòa S201 chung cư Vinhomes Smart city. Khoảng 3 giờ 00 phút, T xuống sảnh chung cư được Dương giao cho 02 túi Ketamine quấn băng dính đen và được cho thêm 01 túi nilon có một mảnh ma túy kẹo và một ít Ketamine. T hẹn Dương trả tiền sau. T cầm ma túy đi lên căn hộ 2229 thì bị lực lượng bảo vệ tòa nhà yêu cầu kiểm tra. L thấy ồn ào nên đi ra, thấy tổ bảo vệ đang kiểm tra T, L nhắn tin cho Dung bảo Dung dọn sạch đồ trong phòng. Dung bảo Hạnh dọn, Hạnh mang đĩa sứ chứa Ketamine ra bồn rửa bát xả nước. Sau khi nhận thông tin từ tổ bảo vệ, Công an phường Tây Mỗ tiến hành kiểm tra T, L và căn hộ 2229, thu giữ vật chứng gồm:

- Thu giữ trong lòng bàn tay trái của Tạ Công T 02 túi nilon màu trắng cùng có kích thước (3x3)cm được quấn bên ngoài băng dính màu đen, bên trong mỗi túi đều chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon kích thước (4x4)cm đựng bên trong mảnh viên nén màu xanh cùng 01 túi nilon kích thước (3x3)cm chứa tinh thể màu trắng.
- Thu giữ trên nóc trần thạch cao nhà vệ sinh căn hộ 1229 có 01 túi nilon (4x8)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 mảnh viên nén màu xám. Tại phòng ngủ căn hộ 1229 thu giữ 01 loa nhãn hiệu Hazman Kardon, 02 đèn chiếu laze.
- 01 điện thoại di động Iphone 12 promax, số Imei 356820557119 gắn sim số 0906247369 của Nguyễn Quang H; 01 điện thoại di động Iphone Xsmax màu vàng gắn sim số 0846782226 của Tạ Công T; 01 điện thoại di động Iphone 12 promax, số Imei: 356733119317036, 356733112433814 gắn sim số 0961887887 của Tạ Duy L; số tiền 3.500.000 đồng trong tài khoản của Tạ Công T; 01 đĩa sứ hình tròn, 01 tẩu hút cuốn bằng tờ tiền 10.000 đồng và 01 bật lửa gas.

Tại Bản kết luận giám định số 743/KLGD-PC09 ngày 24/01/2022, số 975/KLGD-PC09 ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành

phố Hà Nội kết luận:

- Tang vật thu giữ trên tay của Tạ Công T:
 - + Tinh thể màu trắng trong 02 túi nilon màu trắng (được quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen) đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,544 gam;
 - + 01 túi nilon màu trắng bên trong có 01 mảnh nén màu xanh là ma túy loại MDMA có khối lượng 0,573 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,401 gam;
- Tang vật thu giữ trên trần nhà vệ sinh:
 - + 01 túi nilon bên trong có 01 mảnh viên nén màu xám là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,243gam;
 - + Tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 2,545gam.
- Tang vật thu giữ trong căn hộ ngày 18/01/2022:
 - + 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng và 01 tờ tiền cuộn tròn mệnh giá 10.000 đồng đều dính ma túy loại Ketamine.

Đối với Hoàng Lê Dung, Lê Thị Hạnh , Trần Thị Huyền, Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Nguyễn Đình Quyết và Đỗ Lê Dương là các đối tượng đã bán ma túy cho T vào ngày 16/01/2022 và 17/01/2022 (như T khai). Tại cơ quan điều tra Quyết và Dương không thừa nhận đã bán ma túy cho T. Cơ quan điều tra đã cho T đối chất với Dương và Quyết nhưng các bên vẫn giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của T không có tài liệu nào khác chứng minh Dương và Quyết đã bán ma túy cho T nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét, xử lý.

Đối với căn hộ 2229-01, quá trình điều tra xác định chủ căn hộ là ông Cho Jengsoon (quốc tịch Hàn Quốc). Ông Cho Jengsoon ủy quyền cho chị Lê Thị Vân ký hợp đồng cho chị Phùng Thị Như Quỳnh thuê căn hộ. Chị Quỳnh cho Nguyễn Đức Thắng mượn căn hộ để sinh hoạt. Việc Thắng cho T thuê căn hộ để sử dụng trái phép chất ma túy chị Quỳnh không biết. Cơ quan điều tra tiến hành triệu tập Thắng nhưng Thắng không có mặt ở nơi cư trú, không rõ địa chỉ nên Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm đối với Thắng và Quyết định tách hành vi liên quan đến việc cho T thuê căn hộ 2229 cùng 02 đèn chiếu laze; 01 loa Harman Kardon của Thắng để xem xét xử lý sau.

Về số ma túy thu giữ tại khu vực trần nhà vệ sinh căn hộ 2229-01 gồm 0,243 gam ma túy loại MDMA và 2,545 gam ma túy loại Ketamine, quá trình

điều tra chưa xác định được là của ai, do thời hạn điều tra đã hết nhưng chưa xác định bị can nên ngày 15/6/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định tách vụ án hình sự số 17, Quyết định tạm đình chỉ điều tra đối với vụ án trên.

Cáo trạng số 143/CT - VKSNTL ngày 11/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố Tạ Công T về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 và điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; truy tố Tạ Duy L về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự; truy tố Nguyễn Quang H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo T từ 7 năm 6 tháng - 8 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và từ 18-24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội buộc bị cáo T phải chấp hành từ 9-10 năm tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo L từ 24-30 tháng tù.

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Quang H từ 15-18 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn tại các mép dán có chữ ký niêm phong của Tạ Công T và giám định viên.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn tại các mép dán có chữ ký niêm phong của Hoàng Lê Dung, Lê Thị Hạnh, Trần Thị Huyền và giám định viên.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bật lửa gas màu đỏ.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax gắn thẻ sim (màu trắng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax gắn thẻ sim (màu vàng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax gắn thẻ sim (màu gold) và số tiền 3.510.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình

điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, Tạ Công T - Tạ Duy L - Nguyễn Quang H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng quy kết. Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản sự việc lập hồi 4 giờ 40 phút ngày 17/01/2022, tang vật thu giữ và các tài liệu Cơ quan điều tra đã thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Từ 21 giờ 30 phút ngày 16/01/2022 đến 4 giờ 40 phút ngày 17/01/2022, tại căn hộ 2229-01-tòa S2-01 chung cư Vinhomes Smartcity (thuộc phường Tây Mỗ - quận Nam Từ Liêm - Hà Nội), Tạ Công T - Tạ Duy L đã rủ rê Nguyễn Quang H - Hoàng Lệ Dung - Lê Thị Hạnh - Trần Thị Huyền sử dụng trái phép chất ma túy. Còn Nguyễn Quang H đã chuyển 3.500.000 đồng cho T để nhờ T mua ma túy về sử dụng cho nhu cầu bản thân. Hành vi của Tạ Công T đã cấu thành hai tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tạ Duy L cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và Nguyễn Quang H tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điều 255, Điều 249 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và vai trò của từng bị cáo thì thấy: Tạ Công T là người giữ vai trò chính trong vụ án, T là người khởi xướng việc sử dụng ma túy, trực tiếp mua ma túy 2.100.000 đồng, thuê địa điểm 2.000.000 đồng, trực tiếp gọi Trần Thị Huyền đến sử dụng ma túy. Khi Hoàng Lệ Dung - Lê Thị Hạnh đến, T đón lên phòng và đưa ma túy cho mọi người sử dụng. Do đó, T phải chịu trách nhiệm hình sự tổ chức cho H - Huyền - Dung - Hạnh sử dụng ma túy.

Ngoài ra, T còn thực hiện hành vi mua hộ Nguyễn Quang H 3.500.000 đồng ma túy để H sử dụng cho bản thân. Khi T vừa mua xong, trên đường về phòng 2229-01, tòa S2-01 chung cư Vinhomes Smartcity (phường Tây Mỗ - quận Nam Từ Liêm - Hà Nội) thì bị bắt giữ nên T đã đồng phạm với H ở hành vi tàng trữ 0,573 gam MDMA và 2,945 gam Ketamine. Đủ cơ sở xét xử T về hai tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 và điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tạ Duy L, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều khai nhận sau khi T gọi điện rủ L sử dụng ma túy và biết L đang ngồi uống rượu với H nên T bảo L rủ thêm H tham gia, L đã nói với H và H đồng ý. Còn việc Hoàng Lệ Dung - Lê

Thị Hạnh đến căn hộ 2229, S2-01 chung cư Vinhomes Smartcity là do L rủ đến uống rượu từ trước, không có mục đích rủ Dung - Hạnh đến để sử dụng ma túy. Khi đến căn hộ, T là người đưa ma túy cho Dung - Hạnh sử dụng. Lời khai của L phù hợp với lời khai của Dung và các tin nhắn giữa L – Dung đã thu giữ được nên chỉ có cơ sở quy kết L đồng phạm với T về hành vi tổ chức cho Nguyễn Quang H sử dụng ma túy. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố Tạ Duy L về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét Tạ Công T - Tạ Duy L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn Quang H là người chuyển 3.500.000 đồng cho Tạ Công T để nhờ T mua hộ ma túy mục đích sử dụng cho bản thân. Sau khi H mua 0,573 gam MDMA và 2,945 gam Ketamine đem về thì bị phát hiện, bắt giữ. Hành vi của H đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Nhân thân của H xấu, ngày 30/12/2013, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phúc thẩm phạt 6 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, H chưa nộp án phí HSST và án phí HSPT nên chưa được xóa án, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc với Nguyễn Quang H, song xét H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ khoản 5 Điều 255; khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đáng ra còn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền với các bị cáo song xét các bị cáo đều là người lao động tự do, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

Đối với Nguyễn Đức Thắng là người cho T thuê căn hộ và số ma túy 0,243 gam MDMA; 2,545 gam Ketamine, 2 đèn chiếu laze, 1 loa Harman Kardon thu tại căn hộ 2229-01, Cơ quan điều tra chưa làm rõ và có quyết định tách vụ án nên không đề cập giải quyết ở vụ án này.

[3] Tang vật vụ án:

- 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn tại các mép dán có chữ ký niêm phong của Tạ Công T và giám định viên (bên trong đựng ma túy), 01 phong bì niêm phong (bên trong đựng 01 đĩa sứ) còn nguyên vẹn tại các mép dán có chữ ký niêm phong của Hoàng Lê Dung, Lê Thị Hạnh, Trần Thị Huyền và giám định viên và 01 bật lửa gas màu đỏ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax gắn thẻ sim (màu trắng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax gắn thẻ sim (màu vàng), 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax gắn thẻ sim (màu gold) và số tiền 3.510.000 đồng dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

(Riêng số tang vật gồm: 01 loa hiệu Harman Kardon, 02 đèn chiếu laze, 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Tạ Công T, cán bộ Công an phường Mỹ Đình 2 và giám định viên bên trong đựng ma túy đã được Chi cục THA dân sự quận Nam Từ Liêm chuyển lại Cơ quan CSĐT - Công an quận Nam Từ Liêm theo Biên bản các ngày 8/8/2022 và 11/8/2022 nên không đề cập xử lý).

[4] Về án phí: Tạ Công T - Tạ Duy L - Nguyễn Quang H phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Tạ Công T phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị cáo Tạ Duy L phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 Bộ luật hình sự, phạt: Tạ Công T 7 (Bảy) năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, 14 (Mười bốn) tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt cho cả hai tội buộc Tạ Công T phải chấp hành là 8 (Tám) năm 2 (Hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2022.

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, phạt: Tạ Duy L 2 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2022.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, phạt: Nguyễn Quang H 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2022.

Tang vật vụ án: Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

1. Tịch thu tiêu hủy: - Một phong bì còn nguyên vẹn tại các mép dán có chữ ký của Tạ Công T và giám định viên (bên trong đựng ma túy).

- Một phong bì còn nguyên vẹn tại các mép dán có chữ ký của Hoàng Lê Dung, Lê Thị Hạnh, Trần Thị Huyền và giám định viên (bên trong đựng một đĩa sứ).

- Một bát lửa ga màu đỏ.

2. Tịch thu sung quỹ nhà nước:

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng, gắn sim 0846.782.226 (thu giữ của Tạ Công T);

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu Gold, gắn sim 0961.887.887 (thu của Tạ Duy L).

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu trắng, gắn sim 0906.247.369 (thu của Nguyễn Quang H).

(Tất cả các vật chứng tại mục 1 và 2 tình trạng như Biên bản giao nhận số 186 ngày 12/7/2022, ngày 08/8/2022 và ngày 11/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 3.510.000 đồng (hiện gửi tại tài khoản số 394901048097 Kho bạc nhà nước quận Nam Từ Liêm theo Giấy nộp tiền ngày 13/7/2022).

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- Toà án thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- Công an quận Nam Từ Liêm ;
- Chi cục THADS quận Nam Từ Liêm ;
- Các bị cáo;
- THAHS;
- Lưu HS; VP.

Nguyễn Văn Tuấn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Tuấn

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Minh Tuấn – Nguyễn Thị Thanh Hương

Nguyễn Văn Tuấn

