

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÀNG LONG
TỈNH TRÀ VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 27/2024/HS-ST.
Ngày 10-5-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÀNG LONG, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Trúc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Hiệp.
- Ông Trương Thanh Nhân.

Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Quế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Càng Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long tham gia phiên tòa: ông Phạm Minh Lập – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2024/TLST-HS, ngày 11 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024 đối với các bị cáo:

- Ngô Thị Ngọc A, sinh ngày 03/4/1964, giới tính: Nữ (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: ấp C, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn lớp 02/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Ngô Văn C (đã chết) và bà Đinh Thị T, sinh năm 1929; chồng Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1973; con có 05 người (lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1994); anh chị em ruột có 04 người (lớn nhất sinh năm 1951, nhỏ nhất sinh năm 1980).

Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự (ngày 27/12/2022 bị Công an thị trấn C, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo nộp phạt vào ngày 12/01/2023); Tạm giữ không; Tạm giam không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/10/2023 cho đến nay.

- Nguyễn Thị Hồng T1, sinh ngày 09/9/1980, giới tính: Nữ (có mặt).

Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn lớp 05/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1951 và bà Phạm Thị Hồng C1, sinh năm 1954; chồng Nguyễn Minh T2, sinh năm 1977 (đã ly hôn); con có 02 người

(lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2007); anh chị em ruột có 02 người (lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1982).

Tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự (ngày 27/12/2022 bị Công an thị trấn C, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo nộp phạt vào ngày 05/01/2023); Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt bị cáo để tạm giam từ ngày 18 tháng 01 năm 2024 cho đến nay.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1: ông Nguyễn Công H Luật sư Văn phòng Luật sư Đặng Văn C2 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh T (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/. Bà Trần Thị Thùy T3, sinh năm 1977 (có đơn xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Khóm D, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

2/. Bà Phan Thị T4, sinh năm 1965 (có đơn xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

3/. Bà Nguyễn Thị C3, sinh năm 1975 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

4/. Bà Phạm Thị Hồng C1, sinh năm 1954 (có đơn xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

5/. Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1975 (có đơn xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

6/. Bà Phạm Thị Ngọc N1, sinh năm 1971 (có đơn xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp C, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

7/. Bà Nguyễn Thị Thu H2, sinh năm 1941 (có đơn xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

8/. Bà Nguyễn Thị Thu T5, sinh năm 2001 (có mặt).

Nơi cư trú: Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ, ngày 17 tháng 5 năm 2023, bà Trần Thị Thùy T3, sinh năm 1977, nơi thường trú Khóm D, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh; bà Phan Thị T4, sinh năm 1965, nơi thường trú ấp S, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh; bà Nguyễn Thị C4, sinh năm 1975, nơi thường trú Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh đến nhà bà Phạm Thị Hồng C1, sinh năm 1954, tọa lạc khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh đánh bài được, thua bằng tiền. Khi đến, Trần Thị Thùy T3, Phan Thị T4, Nguyễn Thị C4 gặp bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1, sinh năm 1980, nơi thường trú Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh là con ruột sống chung nhà với bà Phạm Thị Hồng C1. Lúc này, bà Trần Thị Thùy T3, bà Nguyễn Thị C4, bà Phan Thị T4 và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 ngồi trên bộ ván phía trước nhà bà C1 đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền với mức cược như sau: Ván bài người nào tới quan sẽ thắng ba người chơi còn lại, mỗi người thua 20.000 đồng, người thắng ván bài này được tổng số tiền 60.000 đồng; Ván bài người nào tới tron sẽ thắng ba người chơi còn lại, mỗi người thua 10.000 đồng, người thắng ván bài này được tổng số tiền 30.000 đồng, bộ bài tứ sắc do bà Phạm Thị

H3 Cúc cung cấp đề thu tiền xấu. Đến khoảng 13 giờ 30 phút, Nguyễn Thị Thu T5, sinh ngày 19/01/2001 là con ruột của bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1, bà T5 vào ngồi thay tុ của bị cáo T1 tiếp tục chơi bài tứ sắc được thua bằng tiền với Trần Thị Thùy T3, Phan Thị T4, Nguyễn Thị C4. Khi rời khỏi tុ bài bị cáo T1 để lại số tiền 60.000 đồng tại vị trí ngồi cho Nguyễn Thị Thu T5 để tiếp tục tham gia đánh bạc.

Vào khoảng thời gian 12 giờ, ngày 17 tháng 5 năm 2023 bị cáo Ngô Thị Ngọc A, sinh năm 1964, nơi thường trú ấp C, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh; bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1975, nơi thường trú Khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh; bà Nguyễn Thị Thu H2, sinh năm 1941, nơi thường trú Khóm E, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh và bà Phạm Thị Ngọc N1, sinh năm 1971, nơi thường trú ấp C, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh đến ngồi ở hàng ba trước nhà bà Phạm Thị Hồng C1 chơi đánh bạc bài tứ sắc được thua bằng tiền với mức cược mỗi ván bài như sau: Ván bài người nào tới quan sẽ thắng ba người chơi còn lại, mỗi người thua 20.000 đồng, người thắng được tổng số tiền 60.000 đồng. Ván bài người nào tới tron sẽ thắng ba người chơi còn lại, mỗi người thua 10.000 đồng, người thắng được tổng số tiền 30.000 đồng. Bộ bài tứ sắc do bà Phạm Thị H3 Cúc cung cấp đề thu tiền xấu.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc (đánh bài tứ sắc). Các đối tượng bà Trần Thị Thùy T3, bà Phan Thị T4, bà Nguyễn Thị C4, bà Nguyễn Thị H1, bà Nguyễn Thị Thu H2, bà Phạm Thị Ngọc N1, bà Nguyễn Thị Thu T5 và bà Phạm Thị Hồng C1 khai nhận số tiền sử dụng để đánh bạc và thu tiền sâu cụ thể của từng người như sau:

Đối với bị cáo Ngô Thị Ngọc A: Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 17 tháng 5 năm 2023, bị cáo Ngô Thị Ngọc A đến nhà bà Phạm Thị Hồng C1 thấy bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1, bà Nguyễn Thị C4, bà Trần Thị Thùy T3 và bà Phan Thị T4 (mỗi người một tុ) đang ngồi trên bộ ván đánh bài tứ sắc thắng thua bằng tiền, bị cáo Ngô Thị Ngọc A xem đánh bạc một lúc rồi đi bán vé số. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Ngô Thị Ngọc A quay trở lại nhà bà Phạm Thị Hồng C1 gặp bà Phạm Thị Ngọc N1, bà Nguyễn Thị Thu H2 và bà Nguyễn Thị H1 đến và rủ nhau cùng đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền, ngồi trước hàng ba nhà. Bị cáo Ngô Thị Ngọc A sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, chơi nhiều ván bài, khi lực lượng Công an thị trấn C đến kiểm tra đã thua hết 130.000 đồng, số tiền còn lại 870.000 đồng bị tạm giữ.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1: Vào ngày 17 tháng 5 năm 2023, bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 ở tại nhà cùng cha mẹ ruột thì có bà Nguyễn Thị C4, bà Trần Thị Thùy T3 và bà Phan Thị T4 đến và rủ cùng chơi đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền, mỗi người ngồi một tុ trên bộ ván gỗ trước nhà để đánh bạc. Bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 sử dụng 100.000 đồng đánh bạc, bị cáo tham gia chơi nhiều ván bài. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, do bận công việc gia đình, bị cáo T1 kêu con gái ruột là bà Nguyễn Thị Thu T5 vào tham gia đánh bạc thế tុ bài của bị cáo T1 tiếp tục chơi đánh bạc được thua bằng tiền với bà Nguyễn Thị C4, bà Trần Thị Thùy T3 và bà Phan Thị T4. Bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 để lại 60.000 đồng cho bà Nguyễn Thị Thu T5 để đánh bạc, kết quả Nguyễn Thị Thu T5 thắng thêm 60.000 đồng. Khi lực lượng

Công an thị trấn C đến kiểm tra đã thắng được 60.000 đồng, số tiền còn lại tại chiếu bạc 120.000 đồng bị tạm giữ.

Ngày 18/01/2024 Cơ quan điều tra đã thi hành lệnh bắt bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 để tạm giam, quá trình điều tra xác minh bị cáo T1 có dấu hiệu bệnh tâm thần.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, Cơ quan điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số: 50/2024/KLGĐ, ngày 06/02/2024 của Trung tâm P kết luận:

Về y học: Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc và hiện nay: Đang sự có bệnh lý tâm thần: Rối loạn hỗn hợp lo âu và trầm cảm (F412ICD10).

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc và hiện nay: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, giai đoạn bệnh tiến triển.

Về trách nhiệm hình sự: Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội và hiện tại (thời điểm giám định): Đang sự có năng lực trách nhiệm hình sự.

Đối với bà Nguyễn Thị H1: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17 tháng 5 năm 2023, bà Nguyễn Thị H1 đến nhà bà Phạm Thị Hồng C1. Tại đây, bà Nguyễn Thị H1 gặp bị cáo Ngô Thị Ngọc A, bà Phạm Thị Ngọc N1 và Nguyễn Thị Thu H2, mọi người rủ nhau chơi đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền, ngồi tại hàng ba trước nhà bà C1. Bà Nguyễn Thị H1 mang theo số tiền 30.000 đồng sử dụng hết đánh bạc, khi lực lượng Công an đến bà Nguyễn Thị H1 thắng được 160.000 đồng, Công an tạm giữ số tiền 190.000 đồng.

Đối với bà Phạm Thị Ngọc N1: Khi đến nhà bà Phạm Thị Hồng C1 mua ve chai thấy có một sòng bài tứ sắc chơi được thua bằng tiền trên bộ ván. Lúc này, bà Phạm Thị Ngọc N1 gặp bà Nguyễn Thị H1, bà Nguyễn Thị Thu H2 và bị cáo Ngô Thị Ngọc A, rủ nhau đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền, tất cả đồng ý và ngồi tại hàng ba trước nhà bà C1. Bà Phạm Thị Ngọc N1 mang theo 100.000 đồng sử dụng đánh bạc, khi lực lượng Công an đến kiểm tra thua hết số tiền 70.000 đồng, còn lại 30.000 đồng tại chiếu bạc đã bị tạm giữ.

Đối với bà Nguyễn Thị Thu H2: Vào buổi chiều ngày 17 tháng 5 năm 2023, đến nhà bà Phạm Thị Hồng C1 chơi đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền cùng với bà Phạm Thị Ngọc N1, bà Nguyễn Thị H1 và bị cáo Ngô Thị Ngọc A tại hàng ba trước nhà bà C1. Bà Nguyễn Thị Thu H2 mang theo 300.000 đồng sử dụng để đánh bạc, chơi nhiều ván, khi lực lượng Công an đến kiểm tra bà Nguyễn Thị Thu H2 thắng được 200.000 đồng, toàn bộ số tiền 500.000 đồng bị Cơ quan Công an tạm giữ.

Đối với bà Nguyễn Thị C3: Vào khoảng 12 giờ ngày 17 tháng 5 năm 2023 đến nhà bà Phạm Thị Hồng C1 để đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền. Tại đây, bà Nguyễn Thị C3 cùng với bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1, bà Trần Thị Thùy T3 và bà Phan Thị T4

ngồi trên bộ ván gỗ trước nhà để đánh bạc. Bà Nguyễn Thị C3 mang theo 60.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, tham gia chơi nhiều ván bài. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày bà Nguyễn Thị Thu T5 vào thế tụ bài của bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1, tiếp tục chơi nhiều ván thì bị Công an thị trấn C kiểm tra, bà Nguyễn Thị C3 thua hết tiền.

Đối với bà Trần Thị Thùy T3: Khoảng 12 giờ ngày 17 tháng 5 năm 2023, bà Trần Thị Thùy T3 đến nhà bà Phạm Thị Hồng C1 đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền. Bà Trần Thị Thùy T3 cùng với bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 và bà Nguyễn Thị C3, bà Phan Thị T4 ngồi trên bộ ván gỗ trước nhà để đánh bạc. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, bà Nguyễn Thị Thu T5 vào thế tụ bài của bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 tiếp tục đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc, bà Trần Thị Thùy T3 không mang theo tiền, dự định nếu thua sẽ mượn tiền những người chơi chung. Khi Công an thị trấn C đến kiểm tra bà Trần Thị Thùy T3 thắng được 50.000 đồng và bị tạm giữ.

Đối với bà Phan Thị T4: Khoảng 12 giờ ngày 17 tháng 5 năm 2023, bà Phan Thị T4 đến nhà bà Phạm Thị Hồng C1 đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền. Tại đây, bà Phan Thị T4 cùng bà Trần Thị Thùy T3, bà Nguyễn Thị C3 và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 ngồi trên bộ ván đánh bạc, khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày bà Nguyễn Thị Thu T5 vào thế tụ bài của mẹ ruột Nguyễn Thị Hồng T1, tiếp tục chơi đánh bạc. Bà Phan Thị T4 mang theo 80.000 đồng tham gia đánh bạc, chơi nhiều ván bài, khi lực lượng Công an đến bà Phan Thị T4 thua hết 60.000 đồng, còn lại 20.000 đồng bị Công an tạm giữ.

Đối với bà Nguyễn Thị Thu T5: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17 tháng 5 năm 2023, Nguyễn Thị Thu T5 ở nhà cùng ông bà ngoại và mẹ ruột Nguyễn Thị Hồng T1, do bận làm công việc nhà, bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 kêu con ruột Nguyễn Thị Thu T5 vào thế tụ bài tứ sắc tiếp tục chơi được thua bằng tiền với bà Nguyễn Thị C4, bà Trần Thị Thùy T3 và bà Phan Thị T4. Khi rời khỏi tụ bài, Nguyễn Thị Hồng T1 để lại số tiền 60.000 đồng cho Nguyễn Thị Thu T5 chơi, khi lực lượng Công an đến Nguyễn Thị Thu T5 thắng được số tiền 60.000 đồng, nên bị Công an tạm giữ tổng số tiền 120.000 đồng.

Như vậy tại sòng bài tứ sắc trên nền gạch gồm: bị cáo Ngô Thị Ngọc A, Nguyễn Thị H1, Nguyễn Thị Thu H2, Phạm Thị Ngọc N1 có tổng số tiền sử dụng dùng vào việc đánh bạc là 1.430.000 đồng.

Như vậy tại sòng bài tứ sắc trên bộ V2 phía trước gồm: bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1, Nguyễn Thị Thu T5, Nguyễn Thị C3, Phan Thị T4, Trần Thị Thùy T3 có tổng số tiền sử dụng dùng vào việc đánh bạc là 240.000 đồng.

Đối với bà Phạm Thị Hồng C1: Vào ngày 17 tháng 5 năm 2023, bà Phạm Thị H3 Cúc cung cấp địa điểm, bài cho bị cáo Ngô Thị Ngọc A, bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 và bà Trần Thị Thùy T3, bà Nguyễn Thị C3, bà Phan Thị T4, bà Phạm Thị Ngọc N1, bà Nguyễn Thị H1, bà Nguyễn Thị Thu H2, bà Nguyễn Thị Thu T5 đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền tại hai chiếu bạc để lấy tiền xâu nhằm mục đích thu lợi bất chính, cụ thể số tiền thu được một phần bà C1 mua nước và bộ bài phục vụ cho những người đánh bạc, phần còn lại bà C1 lấy sử dụng. Tổng số tiền xâu tạm giữ tại hai chiếu

bạc là 140.000 đồng, được để gần vị trí các đối tượng đánh bạc, bà Phạm Thị Hồng C1 chưa nhận được tiền do các đối tượng chưa kết thúc việc đánh bạc (khi đánh bạc xong bà C1 mới nhận tiền xâu).

Tiến hành xác minh tiền án, tiền sự của các đối tượng tham gia đánh bạc. Kết quả qua xác minh vào ngày 27 tháng 12 năm 2022, bị cáo Ngô Thị Ngọc A và Nguyễn Thị Hồng T1 đã bị Công an thị trấn C, huyện C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với mức phạt 1.500.000 đồng.

Đối với bà Trần Thị Thùy T3, bà Phan Thị T4, bà Nguyễn Thị C4, bà Nguyễn Thị H1, bà Nguyễn Thị Thu H2, bà Phạm Thị Ngọc N1, bà Nguyễn Thị Thu T5 và bà Phạm Thị Hồng C1 chưa có tiền án, tiền sự và không đủ yếu tố cấu thành tội phạm về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C chuyển xử phạt vi phạm hành chính.

Vật chứng thu giữ gồm: Tiền Việt Nam 1.940.000 đồng; 02 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu lát đã qua sử dụng (kích thước 1,56 mét x 1,94 mét).

Tại bản cáo trạng số: 12/CT-VKS-HS, ngày 07 tháng 3 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long truy tố bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long và thừa nhận hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 13 giờ, ngày 17 tháng 5 năm 2023 tại nhà của bà Phạm Thị Hồng C1, sinh năm 1954, tọa lạc khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh đang diễn ra hai sòng bài tứ sắc ăn thua bằng tiền. Sòng bài thứ nhất tại nền gạch gồm: Bị cáo Ngô Thị Ngọc A tham gia đánh bài thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Thị H1, Nguyễn Thị Thu H2, Phạm Thị Ngọc N1, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.430.000 đồng, chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc. Nhưng ngày 27/12/2022 bị Công an thị trấn C, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo nộp phạt xong, xem như bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm.

Sòng bài tứ sắc thứ hai trên bộ ván phía trước gồm: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 tham gia đánh bài thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Thị Thu T5, Nguyễn Thị C3, Phan Thị T4, Trần Thị Thùy T3, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 240.000 đồng, chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc. Nhưng vào ngày 27/12/2022 bị cáo bị Công an thị trấn C, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong, xem như bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm, các bị cáo A và T1 gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh và trật tự tại địa phương.

Quan điểm của Viện đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Vị đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Ngô Thị Ngọc A từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật bắt bị cáo chấp hành án. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “*đánh bạc*”.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục và bị cáo phải chịu hậu quả pháp lý của án treo trong thời gian thử thách. Áp dụng Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả tự do cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 tại phiên tòa. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Ngoài ra, vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc các bị cáo có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật, trừ trường hợp được miễn nộp hoặc không phải nộp.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1: Thống nhất bản cáo trạng và bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không đáng kể, không phải dùng tiền đánh bạc để thu lợi bất chính, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nuôi cha mẹ già, cha bị cáo là người có công với cách mạng, bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi giai đoạn bệnh tiến triển, thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng án treo để khám chữa bệnh và chăm sóc cha mẹ già, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo hoàn cảnh khó khăn không có thu nhập ổn định để nộp phạt.

Qua quan điểm của V1 đại diện Viện kiểm sát, bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1, người bào chữa cho bị cáo T1 không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa Vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Đồng thời Vị đại diện Viện kiểm sát, bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1, người bào chữa cho bị cáo T1 yêu cầu tiến hành xét xử vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án theo Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, vì không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và những đương sự trong vụ án được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Lời nhận tội của bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh thu thập có được.

Do vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Càng Long quyết định truy tố bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Bởi vì, việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Các bị cáo là người đã trưởng thành có đủ nhận thức những quy định của pháp luật, kiến thức xã hội, là người có sức khỏe để lao động, nhưng không lo chí thú làm ăn, chỉ vì muốn thu lợi bất chính, không cần bỏ ra công sức lao động vẫn có được lợi nhuận, vì thế luôn tìm mọi cách để che giấu hành vi phạm tội đối với các Cơ quan quản lý Nhà nước ở địa phương và các Cơ quan thực thi pháp luật, nhằm thực hiện hành vi đánh bạc. Bản thân các bị cáo đã có gia đình, đáng lý ra phải biết chăm lo cuộc sống gia đình bằng sức lao động hợp pháp được pháp luật ghi nhận, là tấm gương tốt đối với gia đình và xã hội, mà đi ngược lại có hành vi phạm tội.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 28/QĐ-XPHC vào ngày 27/12/2022, của Công an thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh, đối với bị cáo Ngô Thị Ngọc A 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép là đúng thẩm quyền, trình tự và thủ tục xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 26/QĐ-XPHC vào ngày 27/12/2022, của Công an thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh, đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép là đúng thẩm quyền, trình tự và thủ tục xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Đáng lẽ ra các bị cáo phải biết ăn năn hối cải để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đằng này các bị cáo lại tiếp tục vi phạm.

Cụ thể vào khoảng 13 giờ, ngày 17 tháng 5 năm 2023 tại nhà của bà Phạm Thị Hồng C1, sinh năm 1954, tọa lạc khóm F, thị trấn C, huyện C, tỉnh Trà Vinh đang diễn ra hai sòng bài tứ sắc ăn thua bằng tiền. Sòng bài thứ nhất tại nền gạch gồm: Bị cáo Ngô Thị Ngọc A tham gia đánh bài thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Thị H1, Nguyễn Thị Thu H2, Phạm Thị Ngọc N1, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.430.000 đồng, chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc. Nhưng ngày 27/12/2022 bị Công an thị trấn C, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo nộp phạt xong, xem như bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm.

Sòng bài tứ sắc thứ hai trên bộ ván phía trước gồm: Bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 tham gia đánh bài thắng thua bằng tiền cùng với Nguyễn Thị Thu T5, Nguyễn Thị C3, Phan Thị T4, Trần Thị Thùy T3, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 240.000 đồng, chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc. Nhưng vào ngày 27/12/2022 bị cáo bị Công an thị trấn C, huyện C ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã nộp phạt xong, xem như bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm, vì vậy lần vi phạm này của bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 đã vi phạm vào tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

[5]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội đánh bạc của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương làm ảnh hưởng đến tình hình hoạt động sinh sống của nhân dân; Thực tế, đánh bạc ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, dẫn đến nhiều loại tội phạm khác bị pháp luật nghiêm cấm. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh nợ nần, kinh tế khó khăn, gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gây ra sự đói nghèo, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[6] Nhằm làm giảm bớt những tệ nạn xã hội, góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của các bị cáo và tính chất của vụ án.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét:

Đối với bị cáo Ngô Thị Ngọc A sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm

trọng. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, giai đoạn bệnh tiến triển, có cha ruột tham gia kháng chiến chống Mỹ được hưởng theo Quyết định số 290 của Thủ tướng chính phủ. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Vì vậy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để tạo điều kiện cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Do đó ý kiến của Vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ một phần theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Xét lời bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 là không có căn cứ để chấp nhận.

[7]. Đối với bà Trần Thị Thùy T3, bà Phan Thị T4, bà Nguyễn Thị C4, bà Nguyễn Thị H1, bà Nguyễn Thị Thu H2, bà Phạm Thị Ngọc N1, Nguyễn Thị Thu T5 và bà Phạm Thị Hồng C1 chưa có tiền án, tiền sự và không đủ yếu tố cấu thành tội phạm về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C chuyển xử phạt vi phạm hành chính.

[8] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã thu giữ: 02 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu lát đã qua sử dụng (kích thước 1,56 mét x 1,94 mét), đây là công cụ phương tiện phạm tội, tịch thu tiêu hủy.

Tiền Việt Nam 1.940.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước.

[9] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Do bị cáo Ngô Thị Ngọc A thuộc diện người cao tuổi căn cứ Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo được miễn nộp án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Thị Ngọc A và bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào Điều 268 và Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Ngô Thị Ngọc A 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật bắt bị cáo chấp hành án.

- Phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

- Căn cứ vào Điều 268 và Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 18/01/2024.

- Phạt bổ sung 10.000.000 đồng.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà Nước: Tiền Việt Nam 1.940.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu lát đã qua sử dụng (kích thước 1,56 mét x 1,94 mét).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q;

+ Buộc bị cáo Nguyễn Thị Hồng T1 phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

+ Bị cáo Ngô Thị Ngọc A được miễn nộp án phí theo quy định pháp luật.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được biết, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú theo quy định pháp luật.

(Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện Càng Long;
- Công an huyện Càng Long;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Trúc Linh

