

Bản án số: 35/2018/HS -ST

Ngày: 31/5/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thanh Hương và bà Phan Thị Hòe

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Văn Đức Châu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 35/2018/TLST - HS ngày 9 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 39/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 5 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh ngày 20/7/1989 tại thôn TH, xã HB, huyện TG, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn TH, xã HB, huyện TG, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lái xe ô tô; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1958 và bà Hoàng Thị L, sinh năm 1959; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1988, con: Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Đậu Đức H, sinh năm 1977 (chết)

Người đại diện theo pháp luật và đại diện theo ủy quyền của người bị hại H: Chị Nguyễn Thanh T, sinh năm 1981, vắng mặt

Trú tại: Khối AT, phường QT, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Hà Minh K, sinh năm 1972, vắng mặt

Trú tại: Thôn BH, xã HT, huyện TG, tỉnh Thanh Hóa.

Người làm chứng:

- Anh Hoàng Xuân Chinh, sinh năm 1980, vắng mặt

Trú tại: Thôn LT, xã HT, huyện TG, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q có giấy phép lái xe ô tô hạng C, hợp đồng lái xe ô tô biên kiểm soát 36C-173.34 với Công ty TNHH TM & DV Q do anh Hà Minh K làm Giám đốc trả lương theo tháng.

Vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 03/01/2018, Nguyễn Văn Q trực tiếp điều khiển xe ô tô biên kiểm soát 36C-173.34 chở đất Bazan của Công ty Trường An về nhà máy xi măng Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Khi xe ô tô do Q điều khiển đi trên đường quốc lộ 1A được khoảng 500m thì có anh Hoàng Xuân C xin ngồi nhờ xe về Thanh Hóa. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, Q điều khiển xe ô tô gần đến km 5 + 185m đường quốc lộ 48D thuộc xóm Đồng Thanh, xã Quỳnh Lập, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Lúc này Q điều khiển xe ô tô xuống dốc và đi lấn sang phần đường dành cho xe chạy ngược chiều, theo Q khai với tốc độ khoảng 50 – 60km/h. Thời điểm này anh Đậu Đức H là công nhân công ty TNHH MTV Hoa Sen Nghệ an trên đường đi làm về điều khiển xe mô tô biên kiểm soát 37L1 – 480.10 phía trước ngược chiều và lưu thông ở phần đường bên trái theo chiều đi của xe ô tô do Q điều khiển. Khi khoảng cách giữa hai xe khoảng 30m, Q thấy xe mô tô trên hơi đánh lái sang trái đi gần giữa đường nên Q điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường dành cho xe chạy ngược chiều nhằm mục đích để phòng tránh nhưng lúc này khoảng cách quá gần nên không kịp xử lý và để phía trước bên trái đầu xe ô tô của Q điều khiển đâm vào phía trước đầu xe mô tô anh H điều khiển. Sau khi va chạm với nhau, xe ô tô đã đẩy xe mô tô và anh H ngã về phía trước đầu xe ô tô và kéo lê dưới mặt đường bên trái theo chiều đi của xe ô tô 15m 40 thì anh H văng ra mép đường bên trái, còn xe mô tô mắc kẹt dưới đầu xe ô tô và đẩy trượt trên mặt đường 56m40 thì dừng lại ở phần đường bên phải theo chiều đi của xe ô tô do Q điều khiển. Hậu quả anh H tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng nặng, xe ô tô hư hỏng nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, tử thi, các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn giao thông và kết quả giám định như sau:

Dấu vết hiện trường vụ tai nạn giao thông:

Vụ tai nạn giao thông xảy ra vào buổi đêm, trời tối, đường ướt do mưa phùn, đoạn đường km5+185m hơi dốc về hướng đi Nghi Sơn, đường hai chiều không có giải

phân cách, vạch sơn chia giữa hai phần đường đã mờ, đường được rãnh nhựa bằng phẳng rộng 11m, tầm nhìn không bị hạn chế, che khuất.

Lấy cột mốc Km5+200m nằm ở mép phía Bắc Quốc lộ 48D làm điểm mốc; chọn mép đường phía Nam Quốc lộ 48D làm đường chuẩn. Khám nghiệm chi tiết thấy:

Từ điểm mốc đo về hướng Đông 14m là điểm đầu mũi chiếc giày da màu đen thứ nhất nằm trên đường nhựa, mũi giày quay hướng Tây Nam, gót giày quay hướng Đông Bắc, mũi giày cách đường chuẩn về phía Nam là 6m33. Từ gót giày này đo về hướng Đông 1m15 là gót chiếc giày da màu đen thứ 2, gót giày quay hướng Tây Bắc, mũi giày quay hướng Đông Nam, mũi giày cách đường chuẩn về phía Nam là 6m.

Từ mũi giày thứ 2 đo về hướng Đông 1m55 là điểm đầu vết cày trượt trên mặt đường nhựa. Điểm đầu vết cày trượt cách đường chuẩn về phía Nam là 6m25. Vết cày trượt này được hình thành theo hướng Tây Nam – Đông Bắc có độ dài 15m40; tiếp tục kéo dài theo hướng Tây – Đông song song với đường Quốc lộ 48D có chiều dài 31m90, nằm ở phần đường phía Bắc Quốc lộ 48D; Vết cày này tiếp tục hình thành theo hướng Tây Bắc – Đông Nam có độ dài 24m50, được kết thúc dưới vị trí xe mô tô 37L1 – 480.10 nằm dưới đầu xe ô tô 36C – 173.34. Dọc theo vết cày trượt này có vết dầu loang trên mặt đường nhựa đã bị mưa rửa trôi không rõ hình.

Từ điểm đầu vết cày trượt số 2 đo về hướng Đông 15m40 là tâm vùng mảnh vỡ nhựa trên mặt đường, nằm dọc theo vết cày trượt số 2, có kích thước (25,2x3,5)m.

Từ điểm đầu vết cày trượt số 2 đo về hướng Đông 15m40 là trục trước xe mô tô 37L1 – 480.10. Sau tai nạn, trục trước và bánh trước xe mô tô 37L1 – 480.10 bị gãy rời khỏi xe nằm trên mặt đường. Tâm trục trước này cách đường chuẩn về phía Nam là 8m25.

Tâm trục bánh trước số 4 nêu trên nằm ngang với đầu tử thi trên mặt đường nhựa. Sau tai nạn, tử thi nằm sấp, đầu quay hướng Tây Bắc, hai chân bị vỡ nát. Tử thi nằm sát mép đường phía Bắc Quốc lộ 48D, gót chân bên phải tử thi cách đường chuẩn về phía Nam là 10m30.

Từ gót chân phải tử thi đo về hướng Đông 49m53 là tâm trục sau bên phải xe ô tô 36C – 173.34. Sau tai nạn, xe ô tô 36C – 173.34 đổ trên mặt đường, đầu xe quay hướng Đông, đuôi xe quay hướng Tây. Tâm trục trước bên phải xe cách đường chuẩn về phía Nam là 1m65, tâm trục sau bên phải cách đường chuẩn về phía Nam là 2m.

Ngay dưới đầu xe ô tô 36C – 173.34 là xe mô tô 37L1 – 480.10 đã bị mất bánh trước. Sau tai nạn, xe mô tô 37L1 – 480.10 ngã nghiêng sang phải, đầu xe quay hướng Bắc, đuôi xe quay hướng Nam.

Dấu vết để lại trên xe ô tô tải BKS 36C-173.34:

Ba đờ xóc trước vị trí bên trái biển số có vùng dấu vết trượt xước, móp lõm, mòn kHết kim loại theo chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (45x30)cm. Điểm phía trên dấu vết cao so với mặt đất là 103cm. Vùng dấu vết này làm vỡ kính biển số, cong móp ép dẹp phía bên trái biển số, bong tróc sơn tít ba đờ xóc, tâm vùng dấu vết này cách điểm giữa đầu xe 29cm. Phía dưới tâm dấu vết này có vết móp lõm dạng nửa hình trụ tròn, có chiều rộng 5cm. Tấm ga lăng mặt nạ vị trí đối diện ngay phía trên vùng dấu vết ở ba đờ xóc bị đứt gãy 3 thanh ngang phía dưới, kích thước (58x43)cm, điểm trên cùng của dấu vết cao so với mặt đất là 165cm. Trên vùng dấu vết này có bám dính các sợi tóc. Đầu trước bên trái giằng chữ “U” có các vết trượt mòn móp kim loại, kích thước (7x12)cm. Đáy thùng tắc te bị thủng, dầu máy chảy ra ngoài. Mặt trước phía trên cầu trục dưới có vùng dấu vết trượt sạch dầu mỡ bám, sáng mòn kim loại. Thành lớp phía trong của 2 lớp trước có các vết trượt mòn sáng cao su, hình tròn theo hình lốp xe. Hệ thống an toàn kỹ thuật không kiểm tra được do xe bị hư hỏng.

Dấu vết để lại trên xe mô tô BKS 37L1 – 480.10:

Hệ thống giảm xóc bánh trước, tay lái bị gãy đứt rời khỏi xe. Các bộ phận bằng kính, nhựa phía trước đầu xe gồm: hệ thống đèn, ốp nhựa, ốp bắt biển hiệu xe, cánh yếm, chắn bùn, đồng hồ bị vỡ nát hoàn toàn. Cổ phuốc từ vị trí bắt phía dưới 2 giảm xóc trước đến phần phía dưới tay lái và phần phía trước khung xe bị đẩy gãy gập về sau, xuống dưới, đầu phía trên bị đẩy gập về phía trước bên phải yên xe. Mặt trước ống cổ phuốc này bị trượt xước, mòn sáng kim loại, kích thước (13x4)cm. Cổ bầu lọc gió và hệ thống các ống, dây dẫn bị đứt rời. Kiểm tra hệ thống tay lái thấy phía dưới bên phải tay lái bị trượt xước, mòn móp kim loại. Vành bánh sau bị cong vênh. Toàn bộ xe bám dính dầu máy. Giá đỡ chân trước bên trái bị đẩy cong ngược về phía trước. Hệ thống an toàn kỹ thuật không kiểm tra được do xe bị hư hỏng.

Dấu vết để lại trên tử thi:

Tử thi Đậu Đức H. Tử thi dài: 1m60, thể trạng: To béo. Tử thi ngoài mặc áo phao màu đỏ đen, bên trong mặc áo len màu đỏ; dưới mặc quần dài màu đen đã bị tuột khỏi chân. Tình trạng tử thi: khô, lạnh. Về dấu vết:

Trán trái có vết thương kích thước (14x12)cm, mất xương trán và mất tổ chức não; Vỡ xương gò má trái; Gãy xương sườn từ số 1 đến số 8 bên trái; Gãy hở đầu dưới 2 xương cẳng tay phải; Vỡ xương chậu; Dập nát cơ, xương và phần mềm 2 đùi phải trái; Dập nát phần mềm kheo chân phải; Mặt trong bàn chân phải có vết thương kích thước (15x3)cm; Gãy kín 1/3 trên 2 xương cẳng chân trái.

Kết luận giám định:

Tại bản giám định pháp y số 03/GDPY ngày 04/01/2018 của Bệnh viện đa khoa Hện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xác định: Nạn nhân Đậu Đức H tử vong do đa chấn

thương: Vỡ bay mất xương trán trái và tổ chức não, vỡ xương gò má trái, gãy xương sườn từ số 1 đến số 8 bên trái, gãy hở đầu dưới 2 xương cẳng tay phải, vỡ xương chậu, dập nát vỡ xương đùi phải và trái, gãy kín 1/3 trên 2 xương cẳng chân trái do tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận giám định số: 49/KLGD - PC54(DVCH) ngày 15/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An xác định:

Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn xe mô tô 37L1 – 480.10 di chuyển trên đường Quốc lộ 48D theo hướng từ Nghi Sơn, Thanh Hóa đi Quốc lộ 1A. Xe ô tô 36C – 173.34 di chuyển ngược chiều với xe mô tô 37L1 – 480.10. Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô 36C – 173.34 và xe mô tô 37L1 – 480.10 trên hiện trường là ở phần đường bên phải Quốc lộ 48D theo hướng từ Nghi Sơn, Thanh Hóa đi Quốc lộ 1A. Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô 36C – 173.34 là ở bên trái phần đầu xe. Vị trí va chạm đầu tiên trên xe mô tô 37L1 – 480.10 là ở đầu xe. Góc độ va chạm giữa xe ô tô 36C – 173.34 và xe mô tô 37L1 – 480.10 khoảng 180 độ.

Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô 36C – 173.34 và xe mô tô 37L1 – 480.10 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn.

Tại bản cáo trạng số 36/CT -VKS -HS, ngày 7 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 260, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn Q từ 15 – 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 - 36 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận được và bồi thường xong, nay không ai yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Vật chứng vụ án: Trả lại 01 giấy phép lái xe cho Nguyễn Văn Q.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện ô tô, xe máy, biên bản khám nghiệm tử thi, sơ đồ bản ảnh hiện trường, kết luận pháp y và kết luận luận giám định hiện trường tai nạn; Có đủ cơ sở kết luận khoảng 22 giờ 15 phút, ngày 03/01/2018, tại km 5 + 185 m đường QL 48D, Nguyễn Văn Q trực tiếp điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36C – 173.34 hướng từ Quốc lộ 1A – Nghi Sơn, Thanh Hóa, Khi đang xuống dốc, do không giảm tốc độ, đánh lái sang phần đường dành cho xe chạy ngược chiều dẫn đến đầu xe bên trái bị cáo điều khiển đâm vào xe mô tô do anh Đậu Đức H điều khiển; Hậu quả làm anh Đậu Đức H tử vong, lỗi thuộc về bị cáo.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng do không chấp hành pháp luật nên đã gây ra hậu quả chết người.

[3] Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và gây ra tổn thất tinh thần cho người thân bị hại. Tai nạn giao thông hiện nay là mối quan tâm lo lắng của toàn xã hội. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, thiệt hại về người và tài sản nên cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện.

[4] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện khắc

phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho đại diện bị hại; Đại diện bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự; Gia đình có công với cách mạng; Gia đình bị cáo rất khó khăn, con nhỏ bị bệnh tim nặng; Đoạn đường xảy ra tai nạn dốc, vạch phân cách bị mờ, trời mưa và tối cũng ảnh hưởng đến tầm nhìn của bị cáo; Bị hại cũng có một phần lỗi là khi tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm và khi phát hiện xe ô tô chạy lấn làn đường nhưng không tránh cũng góp phần làm cho hậu quả xảy ra nghiêm trọng hơn. Bị cáo có nhân thân tốt, nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng; Việc cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương sẽ không gây ảnh hưởng xấu đến công tác phòng chống tội phạm nói chung nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ niềm tin để bị cáo phấn đấu thành công dân tốt.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công An thị xã Hoàng Mai đã trao trả xe ô tô biển kiểm soát 36C – 173.34, xe mô tô biển kiểm soát 37L1 – 480.10 cho các chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Lái xe là nguồn thu nhập chính của gia đình bị cáo, để tạo điều kiện cho bị cáo có thu nhập để nuôi con bị bệnh tim và nuôi sống gia đình nên không cấm Q hành nghề lái xe ô tô.

[6] Vật chứng vụ án: 01 giấy phép lái xe ô tô mang tên Nguyễn Văn Q là của bị cáo nên trả lại cho bị cáo khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận được và bồi thường xong, nay không ai yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự. Khoản tiền thiệt hại do xe ô tô bị hư hỏng và khoản tiền bỏ ra bồi thường cho đại diện bị hại của anh Kiên, nay anh Kiên không yêu cầu giải quyết, nên miễn xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 260, Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (31/5/2018).

Giao bị cáo Nguyễn Văn Q cho UBND xã HB, huyện TG, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng

án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại giấy phép lái xe số 370158000930 mang tên Nguyễn Văn Q (Giấy phép lái xe có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 8/5/2018 giữa Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai và Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đại diện người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà