

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2022/DS-PT

Ngày 04/3/2022

*“V/v tranh chấp bồi thường thiệt
hại ngoài hợp đồng”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thông;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Anh Ứng và ông Bùi Danh Đại.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trừ Minh Quốc – Là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Bắc - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 80/2021/TLPT-DS ngày 30 tháng 11 năm 2021 về việc *“Tranh chấp bồi thường thiệt hại uy tín, danh dự”*.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 37/2021/DS-ST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân nhân dân thành phố Gia Nghĩa bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 75/2021/QĐ-PT ngày 14 tháng 12 năm 2021, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Trung tâm B.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Ngọc T – chức vụ: Giám đốc Trung tâm; Cùng địa chỉ: Tổ 2, phường N, tp G, tỉnh Đăk Nông – Có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của bà T: Ông Nguyễn Văn T; địa chỉ: Số 362/69/3 P, phường 12, quận G, TP. Hồ Chí Minh, vắng mặt.

- Bị đơn: Báo T; trụ sở: Số 15, đường H, quận H, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Xuân S - Tổng biên tập báo T; địa chỉ: Số 15, đường H, quận H, TP. Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Lê Xuân Sơn: Ông Phạm Đình T1 – Trưởng ban Kinh tế kiêm phụ trách ban Đại diện báo T tại khu vực Tây Nguyên và ông Nguyễn Văn T2 – Cán bộ báo T – đều có mặt.

Do có kháng cáo của Trung tâm B.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn trình bày: Ngày 18/11/2015, báo T đăng bài viết về Trung tâm B do tác giả L (cộng tác viên của báo) với tựa đề “*giải thể trung tâm từ thiện B*”. Do bài viết không phản ánh đúng sự thật đã làm ảnh hưởng đến hoạt động cũng như quyền lợi hợp pháp của Trung tâm B bị xâm phạm từ ngày 18/11/2015 cho đến ngày 18/5/2019.

Thực tế Trung tâm B chỉ bị đình chỉ hoạt động trong thời gian 90 ngày theo Quyết định số 1633/QĐ-UBND ngày 04/11/2015 của Ủy ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa, nhưng báo T lại đăng tin Trung tâm B bị giải thể là không đúng sự thật. Ngày 18/05/2019, Báo T có đăng bài đính chính nhưng chỉ đính chính câu “*giải thể*” sang “*đình chỉ*” việc đính chính này cũng không đúng bản chất sự việc.

Do đó, Trung tâm B khởi kiện yêu cầu báo T phải cải chính bài viết cho đúng thực tế tại thời điểm xảy ra vụ việc và có lời xin lỗi Trung tâm B theo luật báo chí, đồng thời bồi thường thiệt hại cho Trung tâm B tổng số tiền 800.000.000 đồng (trong đó tiền bồi thường thiệt hại uy tín, danh dự, tinh thần là 300.000.000 đồng, tiền bồi thường thiệt hại do đăng thông tin sai sự thật là 500.000.000 đồng).

Đại diện theo ủy quyền của bị đơn ông Phạm Đình T1 và ông Nguyễn Văn T2 trình bày: Bị đơn thừa nhận vào ngày 18/11/2015 báo T có đăng bài báo về Trung tâm B như phía nguyên đơn trình bày, việc đơn đăng bài dựa trên kết quả kiểm tra của cơ quan có thẩm quyền. Tuy nhiên, tại Quyết định số 1633/QĐ-UBND 04/11/2015 của Ủy ban nhân dân thị xã G (nay là thành phố G) là đình chỉ hoạt động 90 ngày. Do đó, ngày 18/5/2019, báo T có đính chính và cáo lỗi đối với bài báo đã đăng tin ngày 18/11/2015, nội dung đính chính, cáo lỗi là từ “*giải thể*” thành “*đình chỉ*” theo đúng quyết định số 1633/QĐ-UBND 04/11/2015 Ủy ban nhân dân thị xã G, tỉnh Đắk Nông.

Sau đó Trung tâm B đã khởi kiện và báo T đã hỗ trợ cho trung tâm 20.000.000 đồng, bà T đã nhận đủ tiền và rút đơn khởi kiện đồng thời cam kết không khởi kiện báo T nữa. Nay Trung tâm B lại tiếp tục khởi kiện yêu cầu bồi thường 800.000.000đ là không có căn cứ, báo T không chấp nhận.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 37/2021/DS-ST ngày 29/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa đã quyết định: Bác yêu cầu khởi kiện của Trung tâm B, đối với yêu cầu Báo T bồi thường thiệt hại danh dự, uy tín 800.000.000đ (tám trăm triệu đồng) và cải chính bài viết, xin lỗi công khai. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08/11/2021 Trung tâm B kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm và cho rằng bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá chứng cứ chủ quan, phiến diện, không đúng thực tế, dẫn đến áp dụng không đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, báo T tự nguyện hỗ trợ cho Trung tâm B số tiền 40.000.000 đồng. Các nội dung khác Trung tâm B yêu cầu thì báo T không chấp nhận.

Trung tâm B chấp nhận toàn bộ ý kiến của báo T và xin được nhận số tiền 40.000.000 đồng hỗ trợ của báo T. Ngoài ra Trung tâm không có yêu cầu gì khác, đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Báo T phải chịu án phí đối với số tiền tự nguyện hỗ trợ cho Trung tâm B theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu ý kiến: Người tham gia tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự tại Tòa án cấp phúc thẩm.

Về nội dung: Xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm các đương sự đã tự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án, việc thỏa thuận của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 300, khoản 2 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, sửa bản án sơ thẩm, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của Trung tâm B làm trong thời hạn luật định, được miễn tiền tạm ứng án phí phúc thẩm là đúng pháp luật.

[2]. Về nội dung: Xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm các đương sự đã tự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án, việc thỏa thuận của họ là hoàn toàn tự nguyện tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 300, khoản 2 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, sửa bản án sơ thẩm, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

[3]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[4]. Về án phí dân sự sơ thẩm: Báo T phải chịu 2.000.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*).

[5]. Về án phí dân sự phúc thẩm: Do bản án bị sửa nên Trung tâm B không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 300, khoản 2 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Khoản 2, 5 Điều 29 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1. Sửa bản án sơ thẩm số: 37/2021/DS-ST ngày 29/10/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự, cụ thể như sau:

Báo T tự nguyện hỗ trợ cho Trung tâm B số tiền 40.000.000 đồng (*Bốn mươi triệu đồng*), Trung tâm B đã nhận đủ số tiền 40.000.000 đồng (có biên nhận lưu trong hồ sơ). Ngoài ra Trung tâm B không có yêu cầu nào khác.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Báo T phải chịu 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*), nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố G, tỉnh Đắk Nông.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Trung tâm B không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- TAND tp Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS tp G;
- Các đương sự;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký, đóng dấu)

Phạm Thị Thông