TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĂN YÊN** **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:17/2022/HS-ST
Ngày 28-4-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Mai Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Bích Huề và ông Phạm Thanh Châu Giang.

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Nghiêm Thị Vân Anh -Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên tham gia phiên toà*:** Bà Đỗ Thị Bích Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022, tại Tòa án án nhân huyện Văn Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 và quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2022/QĐ-ST ngày 15 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn P - Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 05/4/1960, tại huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn L và bà Hoàng Thị C (đều đã chết); Vợ Lò Thị S, sinh năm 1972 và 01 con sinh năm 1998; Hiện vợ con bị cáo đang cư trú tại Thôn L, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Bản án số 27/1998 ngày 20/5/1998 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Quyết định số 224/QĐ-UB ngày 20/11/2003 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/02/2022. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái - Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lương Thị Ngọc Phương - Trợ giúp viên pháp lý -Thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Yên Bái (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1.Bà Lò Thị S, sinh năm 1972 - có mặt.

Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

2. Anh Hoàng Văn X, sinh năm 1989 - vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

3. Anh Mai Văn T, sinh năm 1999 - vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

-Người tham gia tố tụng khác:

Người chứng kiến:

1. Anh Triệu Tòn Th - sinh năm 1985 - vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

2. Anh Bàn Tòn N- sinh năm 1986 -vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn K, xã X, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái

3. Anh Triệu Tòn Nh - sinh năm 2002 - vắng mặt.

Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

4. Anh Sùng A Ch- sinh năm 2000 - vắng mặt.

Nơi cư trú: Hiện đang chấp hành án tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 08/02/2022, tại thôn T, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái phối hợp với Công an xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái phát hiện Hoàng Văn P sinh năm 1960 trú tại Thôn L, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái có biểu hiện nghi tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã yêu cầu kiểm tra. Trước sự chứng kiến của chính quyền địa phương và ông Triệu Tòn Th sinh năm 1985, trú tại thôn T, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái, tổ công tác kiểm tra thu giữ tại túi quần phía trước bên trái P đang mặc có 02 gói ni lon trong đó: 01 gói nilon màu xanh và 01 gói nilon màu đỏ, bên trong đều chứa chất bột nén màu trắng (P khai là ma túy loại Heroine). Thu giữ tại túi áo khoác phía trước ngực trái 296.000 đồng; Thu giữ tại túi áo khoác phía trước ngực phải 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel vỏ màu đen, bàn phím nổi, màn hình màu, đã qua sử dụng; Thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu xanh xám, biển kiểm soát 36B3 - 65443. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng.

Hoàng Văn P khai nhận: Do nghiện chất ma túy và thấy bán ma túy thu lợi nhuận cao nên Hoàng Văn P đã nảy sinh ý định mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời.

Ngoài ra P còn khai nhận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 31/01/2022 P điều khiển xe máy biển kiểm soát 36B3 -65443 đi từ nhà ở Thôn L, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đến khu vực cầu Bản Ch, xã T, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái gặp và mua của một người phụ nữ dân tộc Mông, không biết tên, tuổi, địa chỉ 02 gói ma túy với giá 700.000 đồng. Sau đó P mang số ma túy mua được về nhà vào buồng ngủ dùng tay xé các mảnh giấy trắng của tờ báo ra rồi dùng móng tay chia nhỏ thành 14 gói ma túy nhỏ cất giấu trong người để sử dụng dần và bán kiếm lời. Hoàng Văn P khai đã bán vào ngày 31/01/2022 cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Khoảng 20 giờ ngày 31/01/2022 Hoàng Văn Xuyến sinh năm 1989 đến nhà La Minh L, sinh năm 1980 cả hai cùng trú tại Thôn L, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. X và L rủ nhau góp tiền mua chung ma túy để sử dụng. L đưa cho X 100.000 đồng. Lúc này P đang ở nhà thì X gọi điện thoại hỏi và đặt vấn đề mua ma túy của P (X không nói cho P biết việc L và X cùng góp tiền mua ma túy). P đồng ý và mang ma túy đến nhà L (do X nói đang ở nhà Luyến). Hoàng Văn P nhận của X 200.000 đồng và đưa cho X 02 gói ma túy được gói bằng giấy báo và đi về nhà. Sau khi mua được ma túy X và L chia nhau mỗi người một gói sử dụng bằng hình thức hít qua giấy bạc tại nhà Ln.

- Lần thứ hai: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 31/01/2022 Mai Văn T sinh năm 1999 trú tại Thôn L, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đến nhà P hỏi mua ma túy, P đồng ý. Mai Văn T đưa cho P 300.000 đồng, P nhận tiền rồi vào đầu giường lấy từ túi áo khoác 03 gói ma túy gói bằng giấy báo đưa cho T. T nhận ma túy đi ra khu vực bờ ruộng gần đó sử dụng hết bằng hình thức hít qua giấy bạc.

Số ma túy còn lại P cất giấu trong buồng ngủ để sử dụng và bán dần. Khoảng 8 giờ 00 phút ngày 07/02/2022, do hết ma túy nên P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36B3 -65443, đi từ nhà đến khu vực cầu Bản Ch, xã T, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái gặp và mua của một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ 02 gói ma túy với giá 1.500.000 đồng (01 gói được gói bằng nilon màu xanh, 01 gói được gói bằng nilon màu đỏ. Sau khi mua được ma túy, P đã lấy ra sử dụng một ít bằng hình thức hít qua giấy bạc, số ma túy còn lại P cất giấu trong người. Đến chiều ngày 08/02/2022 khi P, mang số ma túy mua được về đến thôn T, xã P, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái thì bị tổ công tác Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái phát hiện bắt quả tang.

Hoàng Văn P còn khai nhận ngoài hai lần bán ma túy vào ngày 31/01/2022 P còn bán 03 gói ma túy cho Hoàng Văn T. Quá trình điều tra đã triệu tập nhiều lần nhưng chưa làm việc được với T nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý.

Tại cơ quan điều tra bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Tại bản Kết luận giám định số 113/KL-PC09, ngày 16 tháng 02 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận:

" Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn P có tổng khối lượng là 1,79 gam (một phẩy bảy mươi chín gam); 0,1 gam trích từ 1,79 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma tuý; loại Heroine".

Tại bản Kết luận giám định số 114/KL-GĐTL, ngày 14 tháng 02 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận:

"Toàn bộ số tiền 296.000 (Hai trăm chín mươi sáu nghìn đồng) gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành".

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS-VY ngày14/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái truy tố Hoàng Văn P về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Hoàng Văn P đã khai báo thành khẩn, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản cáo trạng của Đại diện Viện kiểm sát huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái là đúng.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lò Thị S trình bày: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biểm kiểm soát 36B3-65443 được mua của anh Lò Văn Thiệu người cùng thôn (là người mua bán đồng nát), xe không có giấy tờ, vợ chồng dùng tiền của gia đình mua để làm phương tiện đi làm thuê. Khi bị cáo dùng xe đi mua bán ma túy chị không được biết. Chị đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho chị xin lại chiếc xe máy trên để làm phương tiện đi lại.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý"; Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Hoàng Văn P từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm 6 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng như sau: Trả lại cho chị Lò Thị So 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biểm kiểm soát 36B3-65443.Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn P số tiền 296.000 đồng. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel, vỏ màu đen, bàn phím nổi, màn hình màu, đã qua sử dụng .Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng đối với bị cáo Hoàng Văn P; Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau khi gửi giám định.

Về án phí: Áp dụng Điều 12 của Nghị quyết 326/2016 miễn án phí cho bị cáo

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Yên Bái bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn P: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh đối với bị cáo; Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo ở khung hình phạt thấp nhất, miễn án phí cho bị cáo, trả lại cho chị Lò Thị So 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 36B3-65443 và 296.000 đồng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Văn Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Lời nhận tội của bị cáo còn được chứng minh bởi biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, kết luận giám định, các biên bản hoạt động điều tra, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận:

Do nghiện ma túy và biết mua bán ma túy thu lợi nhuận cao, nên ngày 31/01/2022 sau khi đi mua được ma túy về bị cáo đã chia nhỏ và bán cho nhiều người cụ thể như sau: Bán cho Hoàng Văn X 02 gói ma túy với giá 100.000 đồng/01 gói, bán cho Mai Văn T 03 gói với giá 100.000 đồng/gói. Đến ngày 07/02/2022, do hết ma túy nên P điều khiển xe mô tô sang khu vực cầu Bản Ch, xã T, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái gặp và mua được của một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ 02 gói ma túy với giá 1.500.000 đồng (theo kết luận giám định tổng khối lượng là 1,79 gam Heroin) . Sau khi mua

được ma túy, P đã lấy ra sử dụng một ít bằng hình thức hít qua giấy bạc, số ma túy còn lại cất giấu trong người. Đến chiều ngày 08/02/2022 khi P, mang số ma túy mua được về đến thôn T, xã P, huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái thì bị tổ công tác Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái phát hiện bắt quả tang.

Xét bị cáo Hoàng Văn P có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma tuý là chất gây nghiện bị Nhà nước cấm lưu hành, có tác hại lớn đến sức khoẻ con người và là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác trong xã hội, nhưng để kiếm lời bất chính và thoả mãn cơn nghiện bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Trong ngày 31/01/2022 Hoàng Văn P đã có hành vi nhiều lần (02 lần) mua bán trái phép chất ma tuý cho Hoàng Văn X và Mai Văn T nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự thuộc trường hợp "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm hại đến chính sách của Nhà nước về quản lý, kiểm soát chất ma tuý mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội, sức khoẻ của con người và còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi mua bán trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật, bị coi là tội phạm, nhưng do hám lời nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện ma tuý, tại bản án số 17/HSST ngày 20/5/1998 của Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn đã xử phạt bị cáo 15 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản"; quyết định số 224/QĐ-UB ngày 20/11/2003 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Văn Chấn đã áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa và cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Tính đến thời điểm phạm tội bị cáo đã được xóa tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi bị bắt đã tự nguyện khai ra hành vi đã bán trái phép ma tuý cho Hoàng Văn X và Mai Văn T vào ngày 31/01/2022, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1

Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như việc răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy, bị cáo là người nghiện ma tuý, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, gia đình thuộc diện hộ nghèo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của Hoàng Văn X, Mai Văn T, La Minh L là những đối tượng đã mua ma túy để sử dụng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[9] Các đối tượng khác: Hoàng Văn P khai nhận nguồn gốc ma túy là do bị cáo mua của hai người dân tộc Mông, không quen biết tại khu vực cầu Bản Ch, xã T, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái. Quá trình điều tra không xác định được rõ lai lịch hai người này. Do đó cơ quan Công an không đề nghị xử lý trong vụ án này là phù hợp.

[10] Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel vỏ máy màu đen, loại điện thoại bàn phím nổi, điện thoại đã cũ, xác định chiếc điện thoại này bị cáo đã dùng vào việc giao dịch mua bán ma tuý cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 296.000 đồng thu của Hoàng Văn P là tiền của bị cáo không liên quan đến việc mua bán ma túy nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biểm kiểm soát 36B3-65443; quá trình điều tra xác định bị cáo mua lại của anh Lò Văn Th người cùng thôn (là người mua bán đồng nát), xe không có giấy tờ, quá trình điều tra cũng xác định chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Bị cáo khai nhận dùng tiền của gia đình để mua chiếc xe này, đây là tài sản chung của vợ chồng, khi sử dụng chiếc xe để đi mua bán ma túy bị cáo không nói cho vợ là chị Lò Thị S biết nên cần trả lại cho chị Lò Thị S là phù hợp.

- Đối với số tiền 500.000 đồng là tiền bán ma tuý trong ngày 31/01/2022 đây là tiền thu lời bất chính cần truy thu nộp ngân sách Nhà Nước.

- Đối với 1,69 gam Heroine được niêm phong trong một phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành cần tịch thu tiêu huỷ.

[11] Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo xin miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm. Hội đồng xét xử miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

2. Về hình phạt: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251, điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 09-02-2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ 1,69 gam Heroine được niêm phong trong một phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành;

- Trả lại cho chị Lò Thị S 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter biểm kiểm soát 36B3-65443.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn P số tiền 296.000 đồng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Itel, vỏ màu đen, bàn phím nổi, màn hình màu, đã qua sử dụng .

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng đối với bị cáo Hoàng Văn P.

(Đặc điểm chi tiết toàn bộ vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, giảm, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Văn P được miễn 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền

kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7A, 7B và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận
- TAND tỉnh Yên Bái;
-VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Yên;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Yên;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Văn Yên;
- Chi cục THADS huyện Văn Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo, Người bào chữa;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- THA hình sự (2);
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Mai Thị Thu Hương