

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÚK
TỈNH ĐẮK LẮK**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2024/HS-ST

Ngày: 20/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÚK, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Võ Văn Tín.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Công Đạt;

2. Ông Y Mung Niê.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk tham gia phiên toà:
Ông Y Đum Kpă - Kiểm sát viên.

Ngày 20/9/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 31/2024/QĐXXST – HS, ngày 06/9/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Thị Th; Sinh ngày: 24/4/1956, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở hiện nay: Thôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 11/12; Họ và tên cha: Huỳnh T (đã chết); Mẹ: Huỳnh Thị L (đã chết); Chồng tên Nguyễn Đình Q, sinh năm 1952; Bị cáo có 07 người con, lớn Nh sinh năm 1978, nhỏ Nh sinh năm 1990; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Văn Nh; Địa chỉ: Thôn Thôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- **Người làm chứng:**

1. Ông Nguyễn Văn H; Địa chỉ: Th Thôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn D; Địa chỉ: Thôn T, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Đình Đ; Địa chỉ: Thôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

4. Ông Nguyễn Đình Hồng; Địa chỉ: Thôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 23/5/2024, Huỳnh Thị Th nhớ lại chuyện gia đình của Th sang nhượng đất cho gia đình ông Nguyễn Văn H cách đây 10 năm nhưng gia đình ông Hạnh không dứt điểm trong việc thanh toán tiền nên Th có ý định cắt phá quả sầu riêng của anh Nguyễn Văn Nh là con trai của ông H. Vào khoảng 21 giờ cùng ngày, Th mặc áo mưa (loại áo mưa trùm, có ống tay), mang theo đèn pin (dạng đèn pin đội đầu), đi giày (kiểu giày bata), cầm theo 01 (một) cái liềm đi bộ một mình từ nhà của Th ở thôn E, xã E đến vườn trồng cây sầu riêng của anh Nguyễn Văn Nh tại thôn thôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Khi đến nơi, Th đội đèn pin trên đầu và dùng tay phải cầm liềm mang theo cắt 368 (*ba trăm sáu mươi tám*) quả sầu riêng, loại Đô Na ở trên cây nằm rải rác trong vườn của anh Nh. Sau khi cắt phá trái sầu riêng xong, Th đi bộ một mình theo đường liên thôn để về lại nhà mình. Trên đường về, Th đã vứt bỏ cái liềm xuống bụi cỏ ven đường rồi đi về nhà. Đến ngày 25/5/2024, Th biết được việc Cơ quan Công an huyện Krông Búk đang xác minh, truy tìm người đã cắt, hủy hoại trái sầu riêng của anh Nguyễn Văn Nh và biết không thể giấu được hành vi của mình nên Th đã đến trụ sở Công an xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk để đầu thú về hành vi trên.

Bản kết luận định giá tài sản số 20/KL-HĐĐGTS ngày 10/6/2024 của Ủy ban nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk kết luận giá trị của 368 (*ba trăm sáu mươi tám*) trái sầu riêng loại Đô Na, thời gian sinh trưởng từ 70 (*bảy mươi*)

đến 75 (bảy mươi lăm) ngày tuổi, khối lượng trung bình mỗi trái khoảng 1,5kg (một phẩy năm kilôgam) tại thời điểm ngày 23/5/2024 có giá 41.304.000 đồng

Vật chứng Cơ quan CSĐT Công an huyện Krông Búk đã thu giữ: 01 (một) chiếc USB màu đen, trên thân USB có dòng chữ “Kingston®64GB” chứa dữ liệu điện tử là đoạn video trích xuất từ camera an ninh nhà anh Lê Hồng Ph liên quan đến vụ Hủy hoại tài sản xảy ra ngày 23/5/2024 do anh Phương giao nộp; 01 (một) áo mưa, màu nâu đỏ, có in nhiều hình bông hoa, chiều dài Nh là 1,32 mét, chiều ngắn Nh là 1,03 mét; chiều rộng Nh là 1,65 mét, chiều hẹp Nh là 0,97 mét; 01 (một) đôi giày, kiểu giày bata có dây buộc, dài 0,25 mét, rộng 0,09 mét; 01 (một) đèn pin, loại đội đầu, có dây đeo, đường kính của mặt đèn là 0,07 mét, trên phần viền của mặt đèn có dòng chữ Uy Danh UD-916, vỏ của đèn có nhiều màu sắc (cam, xanh, trắng).

- Tại Bản Cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 04/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk truy tố bị cáo Huỳnh Thị Th về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Th từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 (một) chiếc USB màu đen, trên thân USB có dòng chữ “Kingston®64GB” chứa dữ liệu điện tử là đoạn video trích xuất từ camera an ninh nhà anh Lê Hồng Ph liên quan đến vụ Hủy hoại tài sản xảy ra ngày 23/5/2024 do anh Ph giao nộp cho anh Lê Hồng Ph là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) áo mưa, màu nâu đỏ, có in nhiều hình bông hoa, chiều dài Nh là 1,32 mét, chiều ngắn nhất là 1,03 mét; chiều rộng nhất là 1,65 mét, chiều hẹp Nh là 0,97 mét; 01 (một) đôi giày, kiểu giày bata có dây buộc, dài 0,25 mét, rộng 0,09 mét; 01 (một) đèn pin, loại đội đầu, có dây đeo, đường kính của mặt đèn là 0,07 mét, trên phần viền của mặt đèn có dòng chữ Uy Danh

UD-916, vỏ của đèn có nhiều màu sắc (cam, xanh, trắng) đã qua sử dụng của bị cáo vì đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Thị Th đã tự nguyện bồi thường số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) cho gia đình bị hại anh Nguyễn Văn Nh. Gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm về dân sự nên không đặt ra để xem xét.

- **Trợ giúp viên pháp lý phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo:** Nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo Th về tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét về động cơ, mục đích phạm tội, về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo để có cơ sở đưa ra mức hình phạt phù hợp và nhẹ nhất đối với bị cáo. Sau khi thực hiện hành vi của mình và biết việc mình làm là vi phạm pháp luật nên bị cáo đã rất hối hận về hành vi của mình. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thể hiện sự ăn năn hối cải của bản thân bằng việc bị cáo luôn thành khẩn khai báo về hành vi của mình, bị cáo không chối tội hoặc khai báo quanh co về hành vi của mình giúp cho các cơ quan tiến hành tố tụng nhanh chóng làm rõ các vấn đề làm sáng tỏ vụ án. Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 100.000.000 đồng; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy đề nghị HĐXX xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, i khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo là người có nhân thân tốt, bị cáo là người cao tuổi, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo sau khi phạm tội luôn chấp hành các quy định của cơ quan tiến hành tố tụng, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Từ những phân tích nêu trên kính đề nghị HĐXX xem xét không cách lý bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo ngoài xã hội với mức thấp Nh mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị và cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và điểm i, s, b khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo thống nhất với quan điểm bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý và không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

- Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Búk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Điều 172 Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo, vào tối ngày 23/5/2024, tại vườn cây sầu riêng của anh Nguyễn Văn Nh thuộc thôn E, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, Huỳnh Thị Th có hành vi dùng dao liềm phá 368 quả sầu riêng loại Đô Na, gây thiệt hại 41.304.000 đồng (bốn mươi một triệu ba trăm lẻ bốn nghìn đồng).

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các biên bản, tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi trên đây của bị cáo đã phạm vào tội: “*Hủy hoại tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, tài sản là di vật, cổ hoặc vật có giá trị lịch sử, văn hóa hoặc tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong những trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:”

[3] Đánh giá tính chất mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[3.1] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp

luật bảo vệ. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

[4] Từ những phân tích, đánh giá và nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và phạm tội lần đầu, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và thuộc vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng hình phạt tù có điều kiện để bị cáo cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát của gia đình và địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo thành công dân tốt và không gây nguy hiểm, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời thể hiện được chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật nên cần chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) cho gia đình bị hại anh Nguyễn Văn Nh và anh Nh không yêu cầu Tòa án giải quyết về việc bồi thường thiệt hại nên không đặt ra để xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 (một) chiếc USB màu đen, trên thân USB có dòng chữ “Kingston®64GB” chứa dữ liệu điện tử là đoạn video trích xuất từ camera an ninh nhà anh Lê Hồng Phương liên quan đến vụ Hủy hoại tài sản xảy

ra ngày 23/5/2024 do anh Ph giao nộp cho anh Lê Hồng Ph là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) áo mưa, màu nâu đỏ, có in nhiều hình bông hoa, chiều dài nhất là 1,32 mét, chiều ngắn Nh là 1,03 mét; chiều rộng nhất là 1,65 mét, chiều hẹp nhất là 0,97 mét; 01 (một) đôi giày, kiểu giày bata có dây buộc, dài 0,25 mét, rộng 0,09 mét; 01 (một) đèn pin, loại đèn đầu, có dây đeo, đường kính của mặt đèn là 0,07 mét, trên phần viền của mặt đèn có dòng chữ Uy Danh UD-916, vỏ của đèn có nhiều màu sắc (cam, xanh, trắng) đã qua sử dụng của bị cáo vì đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội.

(Vật chứng có đặc điểm như tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/9/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Búk).

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị Th phạm tội “*Huỷ hoại tài sản*”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Th 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh Thị Th cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải

chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 100.000.000 đồng (*một trăm triệu đồng*) cho gia đình bị hại anh Nguyễn Văn Nh và anh Nh không yêu cầu Toà án giải quyết về việc bồi thường thiệt hại nên không đặt ra để xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Lưu giữ tại hồ sơ vụ án 01 (một) chiếc USB màu đen, trên thân USB có dòng chữ “Kingston®64GB” chứa dữ liệu điện tử là đoạn video trích xuất từ camera an ninh nhà anh Lê Hồng Ph liên quan đến vụ Hủy hoại tài sản xảy ra ngày 23/5/2024 do anh Ph giao nộp cho anh Lê Hồng Ph là chủ sở hữu hợp pháp.

- Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) áo mưa, màu nâu đỏ, có in nhiều hình bông hoa, chiều dài nhất là 1,32 mét, chiều ngắn Nh là 1,03 mét; chiều rộng nhất là 1,65 mét, chiều hẹp nhất là 0,97 mét; 01 (một) đôi giày, kiểu giày bata có dây buộc, dài 0,25 mét, rộng 0,09 mét; 01 (một) đèn pin, loại đội đầu, có dây đeo, đường kính của mặt đèn là 0,07 mét, trên phần viền của mặt đèn có dòng chữ Uy Danh UD-916, vỏ của đèn có nhiều màu sắc (cam, xanh, trắng) đã qua sử dụng của bị cáo vì đây là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội.

(Vật chứng có đặc điểm như tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/9/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Búk).

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Thị Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo luật định.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Búk;
- Công an huyện Krông Búk;
- Chi cục THADS huyện Krông Búk;
- UBND xã Ea Sin, huyện Krông Búk;
- Bị cáo, đương sự khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Văn Tín

