

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2022/HS-ST
Ngày 09 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang Nhung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Danh Bình

Bà Doãn Thị Vệ

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Bình Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Vân Anh - K sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99/2022/QĐXXST - HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

* Họ và tên: Nguyễn Quang A; sinh ngày 19/7/2000; tại thị trấn P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh; nơi cư trú: thị trấn P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức K và bà Phạm Thị M; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27 tháng 8 năm 2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 26 tháng 8 năm 2022, Nguyễn Quang A, trú tại: Thị trấn P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh đang đi bộ lang thang ở khu vực phường Thanh Nhàn,

quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thì gặp bạn nghiện mới quen tự khai tên là D (không rõ họ tên đệm và địa chỉ cụ thể). Tại đây, D đưa cho Quang A 01 túi ma túy dạng ke bên trong có chứa các tinh thể dạng đá màu trắng; 01 túi ma túy dạng kẹo (bên trong có 05 viên nén) rồi bảo đem đến quán hát ở Đạm Nội, phường Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc bán cho người thanh niên có tên là Slầy số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) sau đó đem về đưa cho D, bán xong D sẽ trả công cho Quang A số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng), Quang A đồng ý, cầm 02 túi ma túy cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 27/8/2022, Quang A cầm theo 02 ma túy sau đó thuê taxi, biển kiểm soát: 29C - 521.98 của anh Vũ Hữu D, sinh năm 1981, trú tại: Phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đi từ khu vực gần bệnh viện Thanh Nhàn thuộc phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội về thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc theo chỉ dẫn của Quang A. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, khi anh Vũ Hữu D chở Quang A đến gần một quán hát thuộc khu vực Đạm Nội, phường Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì dừng lại. Tại đây, Quang A nhìn thấy 01 người đàn ông đang đứng chờ gần cột đèn đường, Quang A đoán đó là Snên bảo anh Vũ Hữu D ngồi trên xe chờ, để Quang A xuống gặp bạn có việc. Quang A xuống xe đi bộ đến gặp người đàn ông và hỏi: “*Có phải anh Skhông*” thì người đàn ông trả lời: “*Ừ, hàng đâu*”, Quang A hiểu ý của Slà hỏi ma túy kẹo và ma túy ke đâu để mua, Quang A trả lời: “*Hàng đây anh*”, đồng thời lấy trong túi quần ra 02 túi ma túy cầm trong lòng bàn tay phải đang đưa cho Snhung Schura kịp cầm thì bị tổ công tác Công an thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt giữ được Nguyễn Quang A, thu giữ vật chứng của vụ án, còn đối tượng Sđã bỏ chạy thoát.

Ngày 27 tháng 8 năm 2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Quang A tại thị trấn P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng:

- Thu giữ tại lòng bàn tay phải của Nguyễn Quang A 02 túi nilon màu trắng. (Trong đó: 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các tinh thể dạng đá màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1 theo quy định và 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 05 viên nén hình tròn màu xanh, trên mặt mỗi viên nén đều có in chìm chữ VL, được niêm phong trong phong bì ký hiệu A2 theo quy định. Quang A khai nhận đây là số ma túy Quang A bán cho Snhung chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt quả tang.

- Tạm giữ của Nguyễn Quang A 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh, IMEI: 352839112627901. Quá trình điều tra làm rõ chiếc điện thoại trên không liên quan đến hành vi phạm tội.

Ngoài ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên còn thu giữ 60ml mẫu nước tiểu của Nguyễn Quang A đựng trong 01 chai nhựa có đậy nắp kín và niêm phong theo quy định pháp luật.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra kết luận giám định số: 2612 /KLGD, kết luận:

“1. Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,6911 g (Không phải sáu chín một một gam, không kể bao bì), loại Ketamine.

2. 05 (năm) viên nén hình tròn màu xanh của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 1,6603 g (Một phẩy sáu sáu không ba gam, không kể bao bì), loại MDMA.”

Cơ quan giám định đã hoàn lại A1 = 0,6382 gam và A2 = 1,3482 gam cùng toàn bộ bao gói niêm phong trong cùng một bao gói giấy “MẪU TRẢ”.

Tại bản Kết luận giám định số: 2666/KLGD ngày 03 tháng 9 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đối với mẫu nước tiểu thu giữ của Nguyễn Quang A, kết luận: *“Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Quang A – sinh năm 2000, HKTT thị trấn P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh gửi đến giám định”.*

Cơ quan giám định hoàn lại 0,0ml mẫu cùng bao gói được niêm phong kín.

Như vậy, tổng tỉ lệ phần trăm khối lượng 02 chất ma túy mà Nguyễn Quang A đã phạm tội là $(0,6911 \times 100) : 20 = 3,455\% + (1,6603 \times 100) : 5 = 33,206\% = 36,66\%$ (thuộc trường hợp dưới 100%).

Tại Cáo trạng số: 94/CT - VKSPY ngày 18 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố bị cáo Nguyễn Quang A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Quang A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quang A từ 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27 tháng 8 năm 2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với Nguyễn Quang A.

- Về vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho Nguyễn Quang A 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh, IMEI: 352839112627901 nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Tịch thu, tiêu hủy mẫu hoàn lại A1 = 0,6382 gam và A2 = 1,3482 gam cùng toàn bộ bao gói niêm phong trong cùng một bao gói giấy “MẪU TRẢ” và mẫu hoàn lại 0,0ml mẫu cùng bao gói được niêm phong kín.

- Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Quang A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến bổ sung gì khác và không có ý kiến tham gia tranh luận.

Bị cáo Nguyễn Quang A nói lời sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai, là vi phạm pháp luật. Bị cáo rất ân hận, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo được sớm trở về với gia đình, trở thành người công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Phúc Yên, K sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 27 tháng 8 năm 2022, tại khu vực tổ dân phố Đạm Nội, phường Tiền Châu, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, tổ công tác Công an thành phố Phúc Yên phát hiện bắt quả tang Nguyễn Quang A, sinh năm 2000, trú tại: Thị trấn P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh đang có hành vi bán trái phép chất ma túy có khối lượng là 0,6911gam Ketamine và 1,6603 gam MDMA, có tổng tỉ lệ phần trăm khối lượng 02 chất ma túy là 36,66 % cho đối tượng Snhung chưa kịp bán thì bị bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật.

Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người bị bắt quả tang, phù hợp vật chứng của vụ án, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, phù hợp với

các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên. Hành vi của bị cáo Nguyễn Quang A như trên đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Do đó, bản cáo trạng số: 94/CT - VKSPY ngày 18 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố bị cáo Nguyễn Quang A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, là nguyên nhân dẫn đến nhiều tệ nạn khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Quang A không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự tỏ ra ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật và ham muốn kiếm tiền bất chính nhằm mục đích tiêu sài cá nhân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm buộc bị cáo phải cách ly khỏi cuộc sống cộng đồng để chấp hành hình phạt tù tại trại giam với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát mới đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa và giáo dục chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo Quang A không có nghề nghiệp và không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh, IMEI: 352839112627901 của Nguyễn Quang A. Quá trình điều tra làm rõ chiếc điện thoại trên không liên quan đến hành vi phạm tội. Cần trả lại cho bị cáo Quang A nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với mẫu hoàn lại A1 = 0,6382 gam và A2 = 1,3482 gam cùng toàn bộ bao gói niêm phong trong cùng một bao gói giấy “MẪU TRẢ” và mẫu hoàn lại 0,0ml mẫu cùng bao gói được niêm phong kín, cần nghị tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với người thanh niên tên D, là người đã đưa ma túy cho Quang A sau đó bảo đi bán cho S. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, xác minh nhưng đến nay vẫn chưa làm rõ được nhân thân lai lịch, địa chỉ cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với người đàn ông tên S, là người mua ma túy của bị cáo Nguyễn Quang A. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, xác minh nhưng đến nay vẫn chưa làm rõ được nhân thân lai lịch, địa chỉ cụ thể của người có tên S. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với Vũ Hữu D sinh năm 1981; trú tại: Phường T, quận H, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra làm rõ khi được Quang A thuê chở về thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc anh D không biết mục đích đi bán ma túy của Quang A nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[8] Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Quang A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quang A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang A 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27 tháng 8 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho Nguyễn Quang A 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xanh, IMEI: 352839112627901 nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Tịch thu, tiêu hủy mẫu hoàn lại A1 = 0,6382 gam và A2 = 1,3482 gam cùng toàn bộ bao gói niêm phong trong cùng một bao gói giấy “MẪU TRẢ” và mẫu hoàn lại 0,0ml mẫu cùng bao gói được niêm phong kín.

Tất cả vật chứng nêu trên đều có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 24 tháng 11 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Quang A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Phúc Yên;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Lưu HS; bộ phận theo dõi THAHS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Trang Nhung