

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số : 455/2017/HSPT

Ngày : 06/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Uyên Thy**

Các Thẩm phán:

1. Ông Trương Công Huân
2. Bà Quách Thanh Bình

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Trung Hiếu – Cán bộ
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
tòa:* Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 385/2017/HSPT ngày 12/07/2017 đối với bị cáo Đỗ Ngọc T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 92/2017/HSST ngày 31/05/2017 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Ngọc T; sinh năm: 1972, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trú tại: khu phố A, phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí; trình độ văn hóa: 7/12; nghề nghiệp: phụ hồ; con ông D và bà E; có vợ là F và 02 con (con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2013); tiền án: Ngày 14/5/2013 bị Tòa án nhân dân Quận 12 xử phạt 01 năm tù về tội "Đánh bạc" nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính kể từ ngày 15/8/2013; tiền sự: không.

Ngày 05/9/2016 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NHẬN THẤY:

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 12 và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 12 thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 30/4/2016, Đỗ Thanh Hùng tổ chức cho Đỗ Ngọc T, Nguyễn Thanh T, Lê Quang V, Phan Phước H, Phạm Văn Đ, Ngô Tân P, Bùi Hoàng T và Bùi Đức D tham gia đánh bạc dưới hình thức cá cược đá gà thắng thua bằng tiền tại khu đất trống thuộc tổ G, khu phố A, phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí, đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bị Công an Quận 12 kết hợp Công an phường Tân Chánh Hiệp, Quận 12 phát hiện bắt quả tang cùng tang vật lập hồ sơ xử lý.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Thanh H khai nhận: Tổ chức cho con gà điều nặng 1,330 kg của Đỗ Đức T đá với con gà chuối nặng 1,360 kg của Phạm Văn Đ, đá với nhau mỗi bên số tiền 1.500.000 đồng, do gà chuối nặng hơn nên chấp gà điều ăn 9 (tức là nếu gà chuối thắng thì nhận được 90% tiền cược). Số người tham gia cá cược phía bên gà điều gồm có: Đỗ Đức T, Nguyễn Thanh T, Lê Quang V, Phan Phước H cá cược với bên phía gà chuối gồm: Phạm Văn Đ, Ngô Tân P, Bùi Hoàng T, Bùi Đức D và Đỗ Ngọc T. Khi trận gà vừa đá xong, phía gà điều thua, Đỗ Đức T hùn số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Thanh T hùn số tiền 300.000 đồng, Lê Quang V hùn số tiền 450.000 đồng, Phan Phước H hùn số tiền 100.000 đồng. Tổng số tiền là 1.350.000 đồng đưa cho Đỗ Thanh H thì bị Công an bắt quả tang.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 92/2017/HSST ngày 31/05/2017 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên phạt đối với bị cáo như sau:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Đỗ Ngọc T 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 08/06/2017 bị cáo Đỗ Ngọc T có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đỗ Ngọc T thừa nhận hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã tuyên, đồng thời giữ nguyên nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên.

XÉT THẤY:

Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Ngọc T làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc trường hợp được xem xét tại cấp phúc thẩm.

Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đỗ Ngọc T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi tham gia đá gà ăn tiền của bị cáo tuy có giá trị dưới 5.000.000 đồng, nhưng do bị cáo đã bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội là phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự. Như vậy, bản án hình sự sơ thẩm số 92/2017/HSST ngày 31/05/2017 của Tòa án nhân dân Quận 12 tuyên phạt bị cáo theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

Về hình phạt: Bị cáo Đỗ Ngọc T trình bày hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong gia đình nên xin được hưởng án treo. Căn cứ vào nghị quyết 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 60 Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không thuộc trường hợp được hưởng án treo, do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đồng thời Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo đã từng bị kết án về tội “Đánh bạc” vào năm 2013 bị Tòa án nhân dân Quận 12 xử phạt 01 năm tù về tội “Đánh bạc” đã được hưởng án treo nhưng bị cáo không rút ra được bài học cho bản thân, nay lại tiếp tục phạm tội “Đánh bạc” cho thấy cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn mới có tác dụng răn đe, giáo dục và cải tạo đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Đỗ Ngọc T** phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt **Đỗ Ngọc T** 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC

THẨM

Nơi nhận:

TÒA

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND Cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- P.PC53 – CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA Quận 12; (1)
- TAND Quận 12; (1)
- Công an Quận 12; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa hình sự, hồ sơ (20). (4)

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

Phạm Uyên Thy