

Bản án số: 94/2023/HS-PT

Ngày: 10-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Ngọc Cảnh

Các thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Ông Trần Nam Hà

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyền

- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 09/2023/TLPT-HS ngày 04 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Hoàng Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 254/2022/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận HĐ, Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

HOÀNG VĂN C, sinh ngày 06/01/1984 tại TH; ĐKHKT và nơi cư trú: thôn MĐ, xã TL, huyện TH, tỉnh TH; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B (đã chết) và bà Trịnh Thị P; có vợ là Dương Thị H (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện tại ngoại có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 18/01/2022, Hoàng Văn C là người chưa được cấp giấy phép lái xe mô tô theo quy định, một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM Angel, không đeo biển số, (trong tình trạng nồng độ cồn trong máu: Ethanol 51,8mmol/l, quy đổi là 238,6mg/100ml máu) đi trên đường Quốc lộ 21 B theo hướng thị trấn VĐ, UH đi quận HĐ. Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, C điều khiển xe mô tô đi đến km 2+220, đường quốc lộ 21B, thuộc phường Phú Lâm, quận HĐ. Hoàng Văn C khai điều khiển xe mô tô đi với tốc độ khoảng 40km/h. Thời điểm này, lưu lượng phương tiện tham gia giao thông vắng, trời tối có ánh đèn cao áp chiếu sáng, đường thẳng, mặt đường bằng phẳng. C điều khiển xe mô tô không đi bên phải theo chiều đi của mình mà đi lấn sang phần đường của các phương tiện đi hướng ngược lại (chiều HĐ đi thị trấn VĐ). Lúc này, tại chiều đường HĐ đi thị trấn VĐ có xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh - bạc - đen, BKS: 29T1-190.46 do anh Bùi Văn T, (Sinh năm 1996, HKTT: Thôn Minh Thành, xã Thống Nhất, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình) điều khiển chở phía sau anh Bùi Trung T, (Sinh năm 1976, hộ khẩu thường trú: Xã Nghĩa Bình, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An) đang di chuyển. Do C không đi đúng chiều đường, phần đường theo quy định, không chú ý quan sát nên phần đầu xe mô tô do C điều khiển va chạm với phần đầu xe mô tô do anh T điều khiển. Hậu quả: Anh Bùi Văn T bị thương nặng được cấp cứu tại bệnh viện quân y 103, đến ngày 19/01/2022 thì tử vong. Hoàng Văn C bị gãy kín 1/3 dưới 2 xương cẳng chân phải. anh Bùi Trung T không bị thương tích gì, hai xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM Angel, không đeo biển số và xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh - bạc - đen, BKS: 29T1-190.46; 01 (một) đăng ký xe mô tô, xe máy số 00051, biển số đăng ký: 33P4-9908 (thu giữ của Hoàng Văn C);

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 013990, biển số đăng ký: 29T1-190.46; 01 giấy phép lái xe (hạng A1) mang tên Bùi Văn T thu giữ của Bùi Văn Điện - anh trai Bùi Văn T);

- Dữ liệu điện tử của camera an ninh ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 18/01/2022 do Trần Văn Dũng - sinh năm 1981, hộ khẩu thường trú: Tổ 7, Phú Lãm, HĐ giao nộp.

Kết quả khám nghiệm hiện trường (tại biên bản lập hồi 01 giờ 00 phút ngày 19/01/2022) xác định:

* Khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đoạn đường khu vực đông dân cư, đường thẳng, bằng phẳng; mặt đường có kích thước rộng 10m, giữa đường có vạch sơn đứt quãng chia mặt đường thành 2 chiều xe chạy. Quan sát hiện trường theo hướng HĐ đi VĐ bề rộng chiều đường bên phải là 5,5m, chiều đường bên trái là 4,5m.

1. Xe mô tô BKS: 29T1-190.46 nhãn hiệu Honda Wave an-pha, màu xanh được ký hiệu (1) trên sơ đồ hiện trường vụ TNGT nằm đổ nghiêng bên trái trên mặt đường, đầu xe hướng về phía VĐ chệch ra giữa đường, đuôi xe hướng về phía HĐ chệch vào mép đường bên phải theo hướng quan sát. Đo từ tâm trục bánh sau xe vuông góc đến mép đường chuẩn là 4,4m. Đo từ tâm trục bánh trước xe vuông góc đến mép đường chuẩn là 5,3m; đo từ tâm trục bánh sau xe về phía HĐ khoảng 28m là vị trí đóng vuông góc với cột mốc km (h2/2) là km 2+200 ở trên vỉa hè bên trái theo hướng quan sát. Đo từ tâm trục bánh trước về phía HĐ 0,2m là vị trí tâm vết dầu loang được ký hiệu là số (2) trên sơ đồ hiện trường.

2. Vết dầu loang số (2) có kích thước (2mx1,2m), đo từ tâm vết dầu loang đến mép đường chuẩn là 5,2m.

3. Từ tâm trục bánh trước xe mô tô BKS: 29T1-190.46 đo thẳng về phía VĐ 0,65 m là vị trí đóng vuông góc của tâm vết máu được ký hiệu số (3) trên sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, vết máu (3) có kích thước (0,35mx0,3m), đo từ tâm vết máu (3) vuông góc vào mép đường chuẩn là 3,75m. Từ vị trí tâm vết máu (3) đo thẳng về phía VĐ 0,2m là vị trí đóng

vuông góc của tâm trục bánh trước xe mô tô không gắn biển kiểm soát được ký hiệu là số (4) trên sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông.

4. Xe mô tô không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu SYM loại xe Angel, màu đỏ đen, có số máy UMUDAAH000097 nằm đổ nghiêng bên phải, đầu xe hướng về phía HĐ chệch về mép đường chuẩn, đuôi xe hướng về phía VĐ chệch ra giữa đường; Đo vuông góc từ tâm trục bánh trước đến mép đường chuẩn là 4,6m; đo vuông góc từ tâm trục bánh sau xe đến mép đường chuẩn là 5,3m. Từ vị trí tâm trục bánh sau xe đo thẳng về phía HĐ 0,2m trên mặt đường là vị trí đóng vuông góc của đầu vết cày với mép đường. Vết cày được ký hiệu là số (5) trên sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông.

5. Vết cày (5) là vết cày đứt quãng có kích thước 0,35mx0,02m. Vết cày (5) có hướng VĐ đi HĐ chệch vào mép đường chuẩn, đo từ vị trí đầu vết cày (5) đến mép đường chuẩn là 5,1m, điểm cuối của vết cày là vị trí đầu bàn đạp chân trước bên phải xe mô tô không gắn biển kiểm soát với mặt đường.

Xung quanh vị trí đầu của hai xe mô tô có nhiều mảnh nhựa vỡ.

* Khám nghiệm và trưng cầu cơ chế hình thành các dấu vết va chạm của 02 phương tiện liên quan đến tai nạn.

Tại biên bản khám phương tiện ngày 26/01/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận HĐ, xác định:

1. Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn xanh, BKS: 29T1-190.46 có các dấu vết sau:

- Cung trước chắn bùn bánh trước bị dập vỡ. Phần còn lại tại mặt ngoài bên phải có dấu vết trượt xước nhựa diện (23x18)cm, bề mặt bám chất màu đỏ (dạng sơn). Vị trí cao nhất vết cách đất là 67cm, vị trí thấp nhất cách đất là 49cm, chiều hướng vết từ trước ra sau.

- Mặt trước ngoài đầu dưới càng trước bên phải (vị trí bắt trục bánh xe) có dấu vết trượt xước kim loại bề mặt bám chất màu đen đỏ (dạng sơn) trên diện là (30,5x7)cm. Vị trí cao nhất vết cách đất là 51cm, vị trí thấp nhất cách đất là 22cm, chiều hướng vết từ trước về sau.

- Mặt ngoài cạnh ngoài bên phải ốp mặt nạ đầu xe có vết trượt bề mặt bám chất màu đỏ (dạng sơn) trên diện (7,5x1,5)cm. Vị trí cao nhất vết cách đất là 77cm, vị trí thấp nhất cách đất là 71cm.

- Vỡ rời cánh yếm chắn gió bên phải, vỡ cụm đèn xi nhan trước bên phải.

- Mặt ngoài ốp nhựa (lọc gió) bên phải có dấu vết trượt diện (9x10)cm. Vị trí cao nhất vết cách đất là 56cm, vị trí thấp nhất cách đất là 48cm.

- Cần đạp phanh sau bị cong xô lệch từ trước về sau, áp sát vào bàn để chân trước bên phải.

- Bàn để chân trước bên phải bị xô lệch theo chiều từ trước về sau.

- Mặt ngoài ốp bộ lọc chế xăng bên phải có vết trượt diện (5x5)cm. Vị trí cao nhất vết cách đất là 44cm, vị trí thấp nhất cách đất là 39cm.

- Mặt ngoài má lốp bánh trước bên phải có dấu vết trượt cao su diện (32x2,5)cm, vị trí gần nhất cách số 2 đầu tiên trên hàng số “2.25-17” in tại má lốp bánh xe là 8cm.

2. Xe mô tô nhãn hiệu SYM, màu sơn đỏ - trắng - đen, không đeo biển kiểm soát có các dấu vết sau:

- Vỡ rời ốp nhựa đầu xe, cánh yếm hai bên, mặt nạ đầu xe, chắn bùn bánh trước làm lộ linh kiện bên trong.

- Mặt trước ngoài đầu dưới càng bánh trước bên phải có dấu vết trượt xước, lõm kim loại trên diện (28x5)cm. Vị trí cao nhất của dấu vết cách đất là 53 cm, vị trí thấp nhất cách đất 25cm, chiều hướng từ trước về sau.

- Mặt ngoài cụm phanh đĩa bên phải bánh trước có dấu vết trượt diện (9x3)cm, bề mặt bám chất màu đen. Vị trí cao nhất của dấu vết cách đất là 35 cm, vị trí thấp nhất cách đất 26cm, chiều hướng vết từ trước về sau.

- Mặt ngoài cánh yếm chắn gió bên phải có vết trượt diện (40x13)cm.

- Mặt ngoài cạnh ngoài cung trước chắn bùn bánh trước bên phải có dấu vết trượt xước nhựa diện (10x5)cm, vị trí cao nhất vết cách đất là 66cm, vị trí thấp nhất cách đất là 58cm, chiều hướng từ trước về sau.

- Bàn đạp chân trước bên phải bị xô lệch theo chiều từ trước về sau. Đầu trục bàn đạp chân này trục kim loại bị trượt mài kim loại.

Ngày 18/02/2021 Cơ quan CSĐT Công an quận HĐ trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an để xác định dấu vết va chạm giữa hai phương tiện trong vụ tai nạn giao thông.

Tại bản kết luận giám định số 1040/KL-KTHS ngày 04/3/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

+ Dấu vết trượt xước, mất cao su màu đen ở mặt ngoài bên phải má lốp bánh trước xe mô tô biển số 29T1-190.46 có chiều từ mặt lặn vào vành và ngược chiều chuyển động quay T của bánh xe phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài phía dưới giảm xóc trước và củ phanh dầu bên phải xe mô tô nhãn hiệu SYM ANGEL không mang biển số. Dấu vết va chạm ở xe mô tô nhãn hiệu SYM ANGEL không mang biển số tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

+ Dấu vết trượt xước kim loại ở ốc kim loại đầu trục bánh trước bên phải xe mô tô biển số 29T1-190.46 có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết hằn, trượt xước kim loại ở phía dưới giảm xóc trước và phía trước đầu trục bánh trước bên phải xe mô tô nhãn hiệu SYM ANGEL không mang biển số. Dấu vết va chạm ở xe mô tô nhãn hiệu SYM ANGEL không mang biển số tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

+ Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 29T1-190.46 với xe mô tô nhãn hiệu SYM ANGEL không mang biển số: Bên phải lốp bánh trước xe mô tô biển số 29T1-190.46 và phía dưới giảm xóc trước bên phải xe mô tô nhãn hiệu SYM ANGEL không mang biển số.

+ Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 29T1-190.46 với xe mô tô nhãn hiệu SYM ANGEL không mang biển số khi xảy ra tai nạn.

Tại bản kết luận giám định số 2534/KL-KTHS ngày 21/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe

mô tô nhãn hiệu SYM Angel, không đeo biển số gửi giám định có số khung: RLGMC11GH8H000097, số máy:VMVDAA-H 000097 là số nguyên thủy.

* Khám nghiệm dấu vết bên ngoài tử thi Bùi Văn T (tại biên bản khám nghiệm tử thi ngày 19/01/2022 của Cơ quan CSĐT Công an quận HD, phát hiện tử thi hồi 15 giờ 46 phút cùng ngày), xác định:

- Đầu, mặt: Bầm tím niêm mạc môi dưới kích thước (4x2)cm; xây sát, bầm tím, rách da vùng cằm kích thước (3x3)cm; bầm tím da mắt phải kích thước (4x2)cm; bầm tím da mắt trái kích thước 1/3 trên đùi (5x 3)cm; hai lỗ mũi, miệng có máu chảy ra;

- Tay phải xây sát da mặt sau cẳng tay, cổ tay và mu bàn tay kích thước (21x7)cm; tay trái không thấy sưng nề, bầm tím.

- Chân phải: Xây sát bầm tím da mặt trước 1/3 trên đùi kích thước (14x10)cm; xây sát da 1/3 mặt trước dưới đùi kích thước (7x1)cm; xây sát, bầm tím da cẳng chân kích thước (15x14)cm; chân trái xây sát, bầm tím da mặt trong gối kích thước (3x4)cm.

- Mô tử thi: Gia đình cương quyết từ chối nên không thể T hành mô pháp y tử thi được. Tại bản kết luận giám định Pháp y tử thi số 80/96/GĐTT-TTPY ngày 08/02/2022 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội, kết luận:

Nguyên nhân chết: Do không mô tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Ngày 16/02/2022 Cơ quan điều tra ra quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân chết của Bùi Văn T trên hồ sơ bệnh án do bệnh viện Quân y 103 cung cấp. Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 11/10/GĐTT-TTPY ngày 15/03/2022 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội, kết luận:

- Chuẩn đoán lúc vào viện: Hôn mê, chấn thương sọ não: Xuất huyết dưới nhện bán cầu trái; Theo dõi đập phổi 2 bên; Chấn thương bụng kín; chấn thương cột sống.

- Chuẩn đoán lúc ra viện: Đa chấn thương; Chấn thương sọ não nặng; máu tụ dưới màng cứng trán - thái dương - đỉnh trái; Xuất huyết dưới nhện; Phù não lan tỏa.

Chấn thương hàm mặt: Vỡ xương thành hốc mắt trái, cung trước gò má trái, xương hàm dưới; Vết thương phần mềm cẳng chân phải do tai nạn giao thông.

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Hình ảnh máu tụ dưới màng cứng trán - thái dương - đỉnh trái; Xuất huyết dưới nhện; Phù não lan tỏa.

+ Chấn thương hàm mặt: Vỡ xương thành hốc mắt trái, cung trước gò má trái, xương hàm dưới.

+ Vết thương phần mềm cẳng chân phải.

- Nguyên nhân chết:

+ Do không mổ tử thi không thể kết luận chính xác nguyên nhân chết.

+ Căn cứ theo sao y Bệnh án Ngoại khoa ngày 19/01/2022 của Bệnh viện quân y 103 nhiều khả năng nạn nhân Bùi Văn T, sinh năm: 1996 tử vong do đa chấn thương: Chấn thương sọ não nặng (máu tụ dưới màng cứng trán - thái dương - đỉnh trái, xuất huyết dưới nhện, phù não lan tỏa) kết hợp với chấn thương hàm mặt mức độ nặng.

*** Kết quả định giá tài sản thiệt hại của vụ án:**

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 53/KL-HĐĐGTS ngày 14/03/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận HĐ, kết luận: Thiệt hại, hư hỏng của xe mô tô BKS: 29T1-190.46, nhãn hiệu Honda Wave là 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng); Thiệt hại, hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu SYM ANGEL không mang biển số là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Đối với nạn nhân Bùi Văn T thời điểm xảy ra vụ việc điều khiển xe mô tô biển số 29T1-190.46 phía sau chở anh Bùi Trung T đi trên đường Quốc lộ 21B theo hướng quận HĐ đi VĐ, anh T đã được cấp giấy phép lái xe mô tô, đi đúng phần đường, chiều đường theo quy định. Đối với anh Bùi

Trung T ngồi sau xe mô tô do Bùi Văn T điều khiển khi xảy ra tai nạn không bị thương tích gì, bản thân anh T không có yêu cầu, đề nghị gì.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, Hoàng Văn C đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình nạn nhân Bùi Văn T số tiền 50 triệu đồng, đại diện gia đình nạn nhân T đã nhận tiền trên, không có yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Văn C. Đối với thiệt hại của xe mô tô BKS:29T1-190.46, ông Nguyễn Đình H, (sinh năm 1967; HKTT: Thanh Cao, Thanh Oai, Hà Nội) là đại diện chủ sở hữu xe mô tô biển số 29T1-190.46 không có yêu cầu bồi thường gì.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 254/2022/HS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận HĐ đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

- Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Hoàng Văn C 39 (ba mươi chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/10/2022 bị cáo Hoàng Văn C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm đã quy kết. Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do đang phải nuôi ông nội, mẹ ruột và con ruột; bản thân bị cáo bị nhiều bệnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nhân thân của bị cáo, xem xét kháng cáo của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng

Hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, cụ thể: áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn C từ 30 đến 33 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn C đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn C tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, các biên bản khám nghiệm, định giá tài sản, tang vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Văn C là người không có Giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 18/01/2022, Hoàng Văn C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM Angel, không đeo biển số, trong tình trạng nồng độ cồn trong máu: Ethanol 51,8mmol/l, quy đổi là 238,6mg/100ml máu đi trên đường Quốc lộ 21 B theo hướng thị trấn VĐ (UH) đi quận HĐ. Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, C điều khiển xe mô tô đi đến km 2+220, đường quốc lộ 21B, thuộc phường Phú Lãm, quận HĐ. Do C không đi đúng chiều đường, phần đường theo quy định, không chú ý quan sát nên phần đầu xe mô tô do C điều khiển đã va chạm với phần đầu xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh - bạc - đen, BKS: 29T1-190.46 do anh Bùi Văn T, điều khiển chở phía sau anh Bùi Trung T, đang di chuyển hướng HĐ đi thị trấn VĐ. Hậu quả: Anh T bị thương nặng được cấp cứu tại bệnh viện quân y 103, đến ngày 19/01/2022 thì tử vong; xe mô tô nhãn hiệu SYM Angel, không đeo biển số bị hư hỏng thiệt hại là 800.000 đồng, xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu xanh - bạc - đen BKS: 29T1-190.46 bị hư hỏng, thiệt hại là 1.500.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Văn

C đã bị Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn C xin giảm nhẹ hình phạt thì Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án; thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội, bị cáo và gia đình đã bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; đại diện bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo xong đã xử phạt 39 tháng tù đối với bị cáo Hoàng Văn C về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là quá nghiêm khắc. Hơn nữa bản thân bị cáo cũng bị thương tích nặng; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, phải làm việc để chăm sóc mẹ già, con nhỏ. Do vậy nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo sớm hòa nhập với xã hội thành công dân tốt.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[6] Bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng Hình sự,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Hoàng Văn C 27 (Hai mươi bảy)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn C không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Tòa án nhân dân quận HĐ;
- Viện kiểm sát nhân dân quận HĐ;
- Công an quận HĐ;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh