TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2024/HS-PT
Ngày: 23-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Cường**

Các thẩm phán: Ông **Trương Công Thi**

Ông **Trần Thị Kim Liên**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Phong**, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Thanh**, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 460/2023/TLPT-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Võ Văn T về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Do có kháng cáo bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Văn T, sinh ngày 17/02/1999 tại tỉnh Quảng Ngãi; nguyên quán: Thôn T, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nơi ở hiện tại: Thôn P, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ H và bà Lê Thị T1; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2022 cho đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa theo luật định cho bị cáo* Võ Văn T*:* Ông Nguyễn G - Luật sư Văn phòng L2, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Q; địa chỉ: Khu dân cư B, thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

- *Luật sư bào chữa theo yêu cầu của bị cáo:* Ông Trần Văn H1, Luật sư Công ty L3, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đ; địa chỉ: B H, quận T, thành phố Đà Nẵng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền để tiêu xài, khoảng thời gian đầu tháng 12/2022, Võ Văn T nảy sinh ý định mua ma tuý "khay và kẹo" về chia nhỏ, bán lại cho các đối tượng khác kiếm tiền lời. Trước đó, năm 2020 T vào Thành phố Hồ Chí Minh được bạn bè giới thiệu đối tượng bán ma tuý tên là H2 (Không xác định họ tên, ở TP Hồ Chí Minh) có số điện thoại 0941497171, Thạch lưu danh bạ điện thoại là "Hậu Xăm". Ngày 11/12/2022 T dùng số điện thoại 0795653591 của mình gọi cho "Hậu Xăm" đặt mua 120 (Một trăm hai mươi) viên ma túy "kẹo" và 60 (Sáu mươi) gam ma túy "khay" với số tiền 83.000.000VND (Tám mươi ba triệu đồng) về bán, T dùng tài khoản 1013055853 (Ngân hàng V, chủ tài khoản Võ Văn T) chuyển số tiền trên vào số tài khoản 5422181 ngân hàng A, chủ tài khoản Trần Văn H3. Sau khi nhận được tiền, sáng ngày 12/12/2022, H3 gửi ma túy "Khay và kẹo" được cất giấu trong thùng trái cây về cho T qua xe khách Thuận Tâm. Ngày 13/12/2022, nhà xe T4 gọi cho T đến nhận hàng, khi nhận hàng Thạch kiểm tra có ma túy, T đem số ma túy trên về cất giấu tại quán cà phê của Phan Văn T2, sinh năm 1993, trú tại thôn T, xã T, thành phố Q để bán. Khoảng 03 giờ 40 phút ngày 14/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Q bắt quả tang tại quán cà phê của ông Phan Văn T2 có 11 đối tượng đang có hành vi: *"Tổ chức đánh bạc''* và *"Đánh bạc"* (Bằng hình thức cá độ bóng đá) (Bút lục 10, 91-99, 163-176, Biên bản Viện kiểm sát hỏi cung ngày 07/7/2023).

Tiến hành khám xét khẩn cấp tại quán cà phê của ông Phan Văn T2, Cơ quan điều tra phát hiện và thu giữ nhiều đồ vật, phương tiện, tài liệu trong đó có:

- 01 (một) bao ny lông màu trắng, bên trong đựng: 01 (Một) cân tiểu ly màu đen; trên cân có dòng chữ "POCKET SCALE TPS_MC202B"; 01 (Một) túi khẩu trang, bên trong đựng: 01 (Một) túi ny lông màu trắng, viền đỏ, bên trong có những hạt tinh thể màu trắng; 01 (Một) túi ny lông màu trắng, viền đỏ, bên trong đựng 96 (Chín mươi sáu) viên nén màu xanh không rõ hình dạng; 01 (Một) túi ny lông màu trắng, viền đỏ, bên trong đựng 20 (Hai mươi) viên nén màu xám không rõ hình dạng.

- 01 (Một) thẻ ATM ngân hàng V mang tên VO VAN THACH.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Q khám xét chỗ ở của Võ Văn T tại thôn P, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi, phát hiện và thu giữ những đồ vật, gồm:

- 29 (Hai mươi chín) túiny lông màu trắng viền đỏ, rỗng;

- 01 (Một) túi ny lôngmàu trắng, rỗng. (Bút lục 16-31)

Ngày 14/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Q ra Quyết định trưng cầu giám định số: 486/CSĐT trưng cầu Phòng K (PC09) Công an tỉnh Q giám định chất ma túy và khối lượng ma túy thu giữ của Võ Văn T. Ngày 17/12/2022, Phòng K (PC09) Công an tỉnh Q có kết luận số: 1143/KL-KTHS, kết luận:

- 96 viên nén màu xanh bên trong phong bì gửi giám định là ma túy; loại MDMA; khối lượng mẫu: 37,88 gam.

- 20 viên nén màu xám bên trong phong bì gửi giám định là ma túy; loại MDMA; khối lượng mẫu: 8,01 gam.

- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong phong bì gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu: 59,09 gam;

MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục IB, STT 11, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 40, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Căn cứ khoản 4 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng các chất ma túy so với mức tối thiểu của từng chất là: (45,89gam/100gam x 100% = 45,89 %) + (59,09/300gam x 100% = 19,69 %) = 65,58% <100% nên thuộc trường hợp quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Ngày 22/12/2022, Cơ quan điều tra Công an thành phố Q chuyển vụ án mua bán trái phép chất ma túy cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Q để điều tra theo thẩm quyền.

- Tại bản kết luận giám định số 147/K-KTHS ngày 28/02/2023 của Phòng K - Công an tỉnh Q, trưng cầu giám định dữ liệu di động từ ngày 01/12/2022 đến 14/12/2022 đối với 01 (Một) điện thoại di động thu giữ của Võ Văn T, kết luận có phát sinh cuộc gọi đến, cuộc gọi đi giữa số thuê bao 0795653591 của Võ Văn T và số thuê bao 0941497171 của Trần Văn H3 vào các ngày 06, 11, 12/12/2022 (Bút lục 68, 77-90).

Ngoài ra, Võ Văn T và Võ Đình Lâm sinh năm 1995; hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã T, thành phố Q khai nhận vào khoảng 21 giờ ngày 12/12/2022 T đã bán cho L 01 (Một) viên ma tuý kẹo MDMA với số tiền 250.000đ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng) (Bút lục 171-174, 184-185).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã quyết định:

Căn cứ vào điểm h khoản 3 Điều 251; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn T 20 (Hai mươi) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 14/12/2022.

Căn cứ khoản 2, 3 Điều 35, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung bị cáo Võ Văn T số tiền 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/8/2023, bị cáo Võ Văn T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt, với lý do tôi đã nhận thấy mình làm sai trái pháp luật Nhà nước, Toà án cấp sơ thẩm xử quá nặng, mong Toà phúc thẩm xem xét giảm hình phạt. Tuy nhiên bị cáo cũng đề nghị Toà xem xét lại vì bị cáo không đồng ý tội "Mua bán

trái phép chất ma tuý" cho Võ Đình L1, mà bị cáo cho rằng chỉ mua số ma tuý trên về để sử dụng.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng cho rằng quá trình giải quyết vụ án và tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo nhưng Toà án cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ này. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phận hình phạt.

Các Luật sư bào chữa cho bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm hình phạt cho bị cáo, vì bị cáo phạm tội theo khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự, Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo hết khung là quá nặng, bị cáo thừa nhận hành vi và thành khẩn khai báo nhưng Toà án cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mong hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và kết quả quá trình tranh tụng tại phiên tòa; xem xét ý kiến của Luật sư và quan điểm của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo Võ Văn T giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt vì cho rằng Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo quá nặng. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đã thực hiện nhưng đề nghị Toà án xem xét lại cho bị cáo.

[2] Hành vi của bị cáo Võ Văn T:

Ngày 11/12/2022, Võ Văn T đặt mua 120 (Một trăm hai mươi) viên ma túy "Kẹo" và 60 (Sáu mươi) gam ma túy "khay" với số tiền 83.000.000 đồng (Tám mươi ba triệu đồng) về bán. Ngày 13/12/2022, T nhận và đem số ma túy trên về cất giấu tại quán cà phê của Phan Văn T2 tại thôn T, xã T, thành phố Q. Khoảng 03 giờ 40 phút ngày 14/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Q bắt quả tang tại quán cà phê của ông Phan Văn T2 có 11 đối tượng đang có hành vi: *"Tổ chức đánh bạc''* và*"Đánh bạc"* (Bằng hình thức cá độ bóng đá).Tiến hành khám xét khẩn cấp tại quán cà phê của ông Phan Văn T2, Cơ quan điều tra, phát hiện và thu giữ 01 (một) bao ny lông màu trắng, bên trong đựng: 01 (Một) cân tiểu ly màu đen; trên cân có dòng chữ "POCKET SCALE TPS MC202B"; 01 (Một) túi khẩu trang, bên trong đựng: 01 (Một) túi ny lông màu trắng, viền đỏ, bên trong có những hạt tinh thể màu trắng; 01 (Một) túi ny lông màu trắng, viền đỏ, bên trong đựng 96 (Chín mươi sáu) viên nén màu xanh không rõ hình dạng; 01 (Một) túi ny lông màu trắng, viền đỏ, bên trong đựng 20 (Hai mươi) viên nén màu xám không rõ hình dạng.

Theo Kết luận giám định số: 1143/KL-KTHS ngày 17/12/2022 của Phòng K (PC09) - Công an tỉnh Q về số ma tuý thu giữ được có 45,89 gam MDMA và 59,09 gam Ketamine; căn cứ khoản 4 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự, tổng tỷ lệ phần trăm khối lượng

các chất ma túy thu giữ được so với mức tối thiểu của từng chất nhỏ hơn 100% nên thuộc trường hợp quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Sau khi bị bắt quả tang Võ Văn T khai nhận do cần tiền để tiêu xài, khoảng thời gian đầu tháng 12/2022, bị cáo nảy sinh ý định mua ma tuý "khay và kẹo" về chia nhỏ, bán lại cho các đối tượng khác kiếm tiền lời, nhưng sau khi mua chưa kịp bán cho ai thì bị bắt quả tang; ngoài ra, bị cáo còn khai nhận vào ngày 12/12/2022 có bán ma túy cho Võ Đình L1 với số tiền 250.000 đồng nhưng L1 chưa đưa tiền (Tại các Bút lục 163, 164, 172, 173, 180, 182, 183), anh Võ Đình L1 cũng khai đã mua ma túy của Võ Văn T vào ngày 12/12/2022 với số tiền 250.000 đồng (Bút lục 184, 185); tại biên bản khám xét nhà ông Võ H (Cha đẻ của bị cáo Võ Văn T) bị cáo Võ Văn T khai *"Đây là những túi ni lông màu trắng, có viền đỏ để tôi phân ma túy ra để bán cho người khác"* (BL 30, 31); tại phiên tòa sơ thẩm ông Võ H khai khi khám xét nhà ông, Cơ quan điều tra làm việc khách quan, không có ai ép buộc bị cáo khai.

Sau khi khởi tố vụ án, khởi tố bị can và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Võ Văn T thay đổi lời khai, không thừa nhận vào ngày 12/12/2022 bán ma túy cho L1 và mục đích T mua số ma túy bị thu giữ tại quán cà phê của Phan Văn T2 là để sử dụng, nhưng tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện như quy kết của Bản án sơ thẩm là đúng.

Do đó, có cơ sở khẳng định bị cáo Võ Văn T mua ma túy với mục đích bán lại để kiếm lời. Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Võ văn T3 về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251` Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Võ Văn T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì vụ lợi bị cáo đã mua trái phép 45,89 gam ma túy MDMA và 59,09 gam ma túy Ketamine để bán kiếm lời.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Võ Văn T thay đổi lời khai, quanh co chối tội, không thừa nhận hành vi bán ma túy mà chỉ mua về để sử dụng, nên bị cáo không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo. Nhưng tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện như Bản án sơ thẩm đã xét xử là đúng. Hội đồng xét xử thấy rằng sự thừa nhận hành vi phạm tội và thành khẩn của bị cáo tại phiên toà phúc thẩm hôm nay là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, sửa Bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Về án phí phúc thẩm hình sự: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Võ Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm hình sự theo quy định.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn T, sữa Bản án sơ thẩm về hình phạt.

1. Căn cứ vào điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn T 19 (Mười chín) năm tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý"; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 14/12/2022.

Căn cứ khoản 2, 3 Điều 35, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung bị cáo Võ Văn T số tiền 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng.

2. Về án phí phúc thẩm hình sự:

Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng HSNV- Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Cường