TOÀ ÁN NHÂN DÂN **T** **TP. HÀ NỘI** --------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc -------- ✯✯✯ --------

Bản án số:
168/2017/HSST
Ngày: 07/12/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN T - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: **Bà Phan Thanh Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Tùng Mậu**

Ông Nguyễn Đình Thọ

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà : **Ông Nguyễn Long Cường -** Cán bộ TAND T - thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân T - thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Phạm Thúy Hằng** - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở TAND T - Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 199/2017/HSST, ngày 23/11/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: NGUYỄN ĐỨC H- Sinh năm: 1987; Nơi ĐKNKTT: thôn 7, xã Phú Lão, huyện Lạc Thủy, tỉnh H; chỗ ở: không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn T; Con bà: Vương Thị H; **TATS**: Danh chỉ bản số 0213 ngày 15/6/2017 của công an T lập và lý lịch tư pháp phản ánh; - Ngày 15/01/2015, TAND huyện L, H.Bình xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 11/6/2017 - có mặt tại phiên toà.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** anh Đỗ Khắc Đạt - sinh năm: 1992

Trú tại: Phú Thắng, Phú Thành, Lạc Thủy, Hòa Bình (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h00' ngày 11/6/2017, H đang ở Thanh Lãm, Phú Lãm, Hà Đông, Hà Nội thì Đỗ Khắc Đạt (SN:1992; HKTT: Phú Thắng, Phú Thành, Lạc Thủy, Hòa Bình) gọi điện thoại cho Hà hỏi mua 01 gam ma túy tổng hợp. Hà đồng ý bán với giá 1.200.000đ và hẹn sẽ giao ma túy cho Đạt vào khoảng 12h30' cùng ngày tại Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội. Sau đó Hà gọi điện thoại cho một người đàn ông tên Lượng ở Phú Lãm, Hà Đông hỏi mua 01 gam ma túy tổng hợp với giá 1.000.000đ. Lượng đồng ý bán ma túy và nhắn H lấy ma túy ở gốc cây bàng gần trường tiểu học, trong gói giấy vệ sinh. H hẹn khoảng một tiếng sau quay lại trả tiền cho Lượng. Sau đó H đi ra

gốc cây bàng như Lượng chỉ dẫn thì thấy 02 túi nilon được bọc bên ngoài bằng băng dính màu đen, H lấy và cất 02 túi ma túy vào túi quần rồi đi bộ ra thuê xe ôm của anh Nguyễn Văn Quân để đi xuống Yên Xá, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội bán cho Đạt.

Hồi 13h30’ ngày 11/6/2017, Công an T đang làm nhiệm vụ thì phát hiện ông Nguyễn Văn Quân điều khiển xe mô tô BKS: 33K9-3886 sau xe chở H có biểu hiện nghi vấn. Khi ông Quân vừa dừng xe thì tổ công tác tiến hành kiểm tra và phát hiện tại túi quần của H có 02 gói nilon bên trong chứa các chất tinh thể màu trắng; Hà khai là ma túy đá mang theo để bán cho Đỗ Khắc Đạt, nhưng chưa kịp bán, cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ 02 gói ma túy nêu trên. Ngoài ra còn tạm giữ của H 01 điện thoại di động Q.Smart; tạm giữ của Nguyễn Văn Quân 01 xe máy Honda dream BKS: 33K9-3886.

Hồi 16h50’, ngày 11/6/2017 tổ công tác - công an T đang làm nhiệm vụ tại Cầu Bươu, Yên Xá, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội phát hiện Đỗ Khắc Đạt đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn, nên đã tiến hành kiểm tra hành chính, Đạt không xuất trình được giấy tờ tùy thân và yêu cầu Đạt về trụ sở làm việc. Tại cơ quan công an Đạt khai nhận: khoảng 12h30’ cùng ngày Đạt có gọi điện thoại cho H hỏi mua 01 gam ma túy tổng hợp với giá 1.200.000đ, Hà đồng ý và hẹn giao ma túy cho Đạt, sau đó Đạt đi vay tiền không được nên không điện thoại lại cho Hà.

Tại bản kết luận giám định số 4083/GĐ ngày 7/7/2017 của phòng kỹ thuật hình sự kết luận: chất tinh thể màu trắng thu giữ của H là Methaphetamin, có trọng lượng 1,233g.

Tại cơ quan điều tra, H khai nhận hành vi phạm tội như trên, H khai đây là lần đầu tiên đi bán ma túy, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện, bắt giữ.

Đối với người đàn ông tên Lượng đã bán ma túy cho Hà, quá trình điều tra chưa xác định được người này, nên cơ quan công an đã tách phần tài liệu liên quan đến Lượng để điều tra xử lý sau.

Đối với Đỗ Khắc Đạt, đi mua ma túy về sử dụng, nhưng Đạt chưa mua được, nên cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với chiếc xe máy BKS: 33K9-3886, qua điều tra xác định là của ông Quân, khi chở H ông Quân không biết Hà đi mua ma túy, nên cơ quan công an đã trả lại chiếc xe máy trên cho ông Quân.

Tại bản cáo trạng số 180/KSĐT ngày 23/11/2017, của VKSND T đã truy tố bị cáo H về tội "***Mua bán trái phép chất ma túy***" theo khoản 1- Điều 194 - BLHS.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Toà xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Hồi 13h30’ ngày 11/6/2017, tại khu vực Yên Xá, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội, khi H đang cất giữ trong túi quần 02 gói ma túy loại Methaphetamin có trọng lượng 1,233g

để bán cho Đỗ Khắc Đạt thì bị công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do đó VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, Điều 194 - BLHS xử phạt bị cáo H từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ 02 điện thoại AvioA262 của Đỗ Khắc Đạt và 01 điện thoại Q.Smart của H.

- Tịch thu tiêu hủy 1,233g Methaphetamin (sau giám định còn lại 1,086g).

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an T, Điều tra viên, VKS nhân dân T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người bị hại, người liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận: Hồi 13h30' ngày 11/6/2017, tại khu vực Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội, khi H đang cất giữ trong túi quần 02 gói ma túy loại Methaphetamin có trọng lượng 1,233g để bán cho Đỗ Khắc Đạt thì bị công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1, Điều 194 - BLHS. VKS truy tố bị cáo ra xét xử theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Ma túy là một tệ nạn xã hội, nó là nguyên nhân gây ra những căn bệnh chết người, làm thiệt hại về kinh tế và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật là cần thiết.

Về nhân thân: bị cáo có 01 tiền án (chưa được xóa), phạm tội lần này thuộc trường hợp "Tái phạm" là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g, khoản 1, Điều 48 - BLHS; mặc dù nhận thức được tác hại của ma túy, sự nghiêm cấm của Nhà nước nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Để trừng trị đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên

tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm p, khoản 1, Điều 46 - BLHS để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, lại đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: - Công an đã thu giữ của Hà 02 gói chứa 1,233g Methaphetamin. Đây là chất độc hại, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy (sau giám định còn lại 1,086g).

- Cơ quan công an còn thu giữ của Đạt 01 điện thoại AvioA262 và 01 điện thoại Q.Smart của Hà, dùng để liên lạc mua bán ma túy, nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 99 - BLTTHS

Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 231, 234 - BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

*** Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Đức H** phạm tội ***"Mua bán trái phép chất ma túy***"

Áp dụng: khoản 1, Điều 194; điểm p, khoản 1, Điều 46; điểm g, khoản 1, Điều 48 - BLHS;

Xử phạt: Nguyễn Đức H 30 (*ba mươi*) tháng tù. Thời hạn tù từ ngày 11/6/2017.

* **Vật chứng**: Căn cứ Điều 41 - BLHS; Điều 76 - BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy 1,233g Methaphetamin (sau giám định còn lại 1,086g) (hiện đang lưu giữ tại công an T)

- Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại AvioA262 màu đen đỏ bên trong có một sim số 0936399294 và 01 điện thoại Q.Smart màu đen bên trong có một sim số 0966304015 (hiện đang lưu giữ tại cục THA Thanh Trì).

*** Án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

* **Quyền kháng cáo**: bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân ***Thẩm phỏn - Chủ tọa phiờn tũa***