

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày: 27-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Võ Khắc Chương
2/ Ông Lê Văn Hoàng

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 08/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đào Hữu B (tên gọi khác: Lai), sinh năm 1975; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: Lô 18, KQH Lam Sơn, Ngô Quyền, phường 6, thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở hiện nay: 214/35 Phan Đình PH, phường 2, thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Tài xế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên cha: Đào Hữu Lạc (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Hạnh, sinh năm 1954, anh chị em ruột: có 04 người, lớn nhất sinh năm 1969, nhỏ nhất sinh năm 1977; Vợ: Trịnh Thị Phương Lan, sinh năm 1977, con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 04/04/2005 bị Công an TP Đ L xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/06/2022, đến ngày 28/06/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại. Có mặt

2. Họ và tên: Hoàng Mạnh H (tên gọi khác: H gà), sinh năm 1981; nơi sinh: Thanh Hóa; nơi ĐKNKTT và cư trú: Số 43, tổ 21, thôn Phi Nôm, xã H Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 09/12; Họ và tên cha: Hoàng Ng Xin (đã chết); Họ và tên mẹ: Hoàng Thị Liên, sinh năm 1958, anh chị em ruột: có 05 người, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1991; Vợ: Lê Thị Thu Hà, sinh năm 1984, con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: chưa.

Nhân thân: Ngày 03/07/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Đ xử phạt 15 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong ngày 26/03/2019.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/06/2022, đến ngày 28/06/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại. Có mặt

3. Họ và tên: Trần Văn Ng, sinh năm 1976; nơi sinh: Quảng Ngãi; nơi ĐKNKTT: Thôn An Hội Bắc 3, xã Ngh K, huyện T Ngh, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở hiện nay: Thôn Phú Thạnh, xã H Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Tài xế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 08/12; Họ và tên cha: Trần Ng Diệp, sinh năm 1951; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1950, anh chị em ruột: có 05 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1993; Vợ: Đặng Thị Bích Hạnh, sinh năm 1977, con: có 02 con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/06/2022, đến ngày 28/06/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại. Có mặt

4. Họ và tên: Nguyễn Tấn Th, sinh năm 1983; nơi sinh: Quảng Ngãi; nơi ĐKNKTT và cư trú: Tổ 17, thôn Phú Thạnh, xã H Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Cơ khí; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 04/12; Họ và tên cha: Tôn Long Tiên (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Mễ, sinh năm 1944, anh chị em ruột: bị cáo là con duy nhất, Vợ: Phan Thị Hồng Vân, sinh năm 1982, con: có 05 con, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/06/2022, đến ngày 28/06/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 40 phút ngày 27/06/2022, Công an huyện Đ bắt quả tang tại Gara Hữu Ph của ông Nguyễn Hữu Ph ở địa chỉ tổ 5, thôn Phi Nôm, xã H Th, huyện Đ có các đối tượng đang tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh xì tố thắng thua bằng tiền gồm Đào Hữu B, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th, Hoàng Mạnh H.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 09 giờ ngày 27/6/2022, Đào Hữu B, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th, Hoàng Mạnh H rủ nhau đến Gara Hữu Ph của Nguyễn Hữu Ph để xin chơi đánh bạc và được Ph đồng ý cho phép đánh bạc tại phòng khách. Ông Ph là người cung cấp mền, bài, thuốc lá, nước để các đối tượng tham gia đánh bạc. Các đối tượng thống nhất với nhau chơi dưới hình thức đánh bài xì tẩy, xì phé thắng thua bằng tiền. Tiền đầu chón 5.000.000đ, tiền đi đường là 50.000đ, tiền tố không giới hạn. Trong quá trình đánh bài ăn tiền thì mỗi ván ai thắng được nhiều tiền thì phải bỏ tiền xâu cho ông Ph để mua com, mua bài và mua thuốc lá. Các đối tượng tham gia chơi nhiều ván, có ván thắng ván thua, tới 11h30' cùng ngày thì bị cơ quan Công an bắt quả tang.

Quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của Bộ luật

Hình sự.

* Tang vật thu giữ:

- Tiền tang trên chiếu bạc: 41.000.000đ.
- Tiền xâu: 400.000đ.
- 01 đĩa sứ màu trắng; 01 bộ bài tây 24 lá từ “9” đến “A” đã qua sử dụng; 05 bộ bài tây chưa qua sử dụng; 01 tấm mền màu hồng.

Tại bản cáo trạng số 171/CT - VKS ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử đối với bị cáo: Đào Hữu B, Hoàng Mạnh H, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đào Hữu B, Hoàng Mạnh H. Đề nghị xử phạt các bị cáo Đào Hữu B, Hoàng Mạnh H mỗi bị cáo từ 50 triệu đồng đến 60 triệu đồng để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th. Đề nghị xử phạt các bị cáo Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th mỗi bị cáo từ 40 triệu đồng đến 50 triệu đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Vào khoảng 09 giờ ngày 27/6/2022, Đào Hữu B, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th, Hoàng Mạnh H rủ nhau đến Gara Hữu Ph của Nguyễn Hữu Ph để xin chơi đánh bạc và được Ph đồng ý cho phép đánh bạc tại phòng khách. Ông Ph là người cung cấp mền, bài, thuốc lá, nước để các đối tượng tham gia đánh bạc. Các đối tượng thống nhất với nhau chơi dưới hình thức đánh bài xì tây, xì phé thắng thua bằng tiền. Tiền đầu chón 5.000.000đ, tiền đi đường là 50.000đ, tiền tố không giới hạn. Trong quá trình đánh bài ăn tiền thì mỗi ván ai thắng được nhiều tiền thì phải bỏ tiền xâu cho ông Ph để mua cơm, mua bài và mua thuốc lá. Các đối tượng tham gia chơi nhiều ván, có ván thắng ván thua, tới 11h30' cùng ngày thì bị cơ quan Công an bắt quả tang.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi các bị cáo Đào Hữu B, Hoàng Mạnh H, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với Đào Hữu Ph đã chết do bệnh lý, Cơ quan điều tra Công an huyện Đ đã ra quyết định đình chỉ điều tra đối với Đào Hữu Ph là đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người có sức khỏe, có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức được hành vi “Đánh bạc” là tệ nạn xã hội, sẽ làm phát sinh ra các tệ nạn xã hội khác và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì lười lao động và muốn thu lợi nhanh chóng nên các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự xem thường pháp luật, hành vi của các bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an tại địa phương, làm giảm hiệu lực quản lý trật tự xã hội của nhà nước.

[4] Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo trong vụ án:

- Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là sòng bạc tự phát, các bị cáo không có sự thống nhất, bàn bạc từ trước nên cần xác định vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nên các bị cáo có vai trò ngang nhau. Tuy nhiên bị cáo Đào Hữu B đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, còn bị cáo Hoàng Mạnh H đã bị xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy nên bị cáo B và bị cáo H phải chịu mức hình phạt cao hơn so với các bị cáo Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với các bị cáo khi lượng hình. Các bị cáo Đào Hữu B, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo Đào Hữu B, Hoàng Mạnh H, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th nhất thời phạm tội, các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ gồm:

- Đối với 01 đĩa sứ màu trắng; 01 bộ bài tây 24 lá từ “9” đến “A” đã qua sử dụng; 05 bộ bài tây chưa qua sử dụng; 01 tấm mền màu hồng đây là công cụ,

phương tiện các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc xét thấy không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền thu giữ thu giữ trên sòng bạc 41.000.000đ (bốn mươi một triệu đồng), 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng) tiền xu. Xét thấy toàn bộ số tiền này các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo Đào Hữu B, Hoàng Mạnh H, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th mỗi bị cáo phải chịu án 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đào Hữu B, Hoàng Mạnh H, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đào Hữu B 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Trần Văn Ng 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Th 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng) để sung ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 đĩa sừ màu trắng; 01 bộ bài tây 24 lá từ “9” đến “A” đã qua sử dụng; 05 bộ bài tây chưa qua sử dụng; 01 tấm mền màu hồng.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 41.000.000đ (bốn mươi một triệu đồng), 400.000đ (bốn trăm ngàn đồng) tiền xu.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/11/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1096549.00000 lập ngày 18/11/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đào

Hữu B, Hoàng Mạnh H, Trần Văn Ng, Nguyễn Tấn Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo. đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long