

TOÀ ÁN ND HUYỆN YÊN THẾ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH BẮC GIANG

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2018/DS -ST

Ngày: 19/11/2018

V/v bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THẾ – TỈNH BẮC GIANG

- Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Luyện

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Chiến

2. Ông Hoàng Minh Đôn

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Hoa- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Trần Văn Trí - Kiểm sát viên

Ngày 19/11/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thế, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 44/2018/TLST - DS ngày 07 tháng 6 năm 2018, về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*”. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2018/QĐXXST - DS ngày 19/10/2018 và quyết định hoãn phiên tòa số 51/2018/QĐST-DS, ngày 02/11/2018 giữa các đương sự:

+ Nguyên đơn: Bà Phan Thị K, sinh năm 1959 (Có mặt)

Địa chỉ: Bản LD, xã XL, huyện YT, tỉnh BG

+ Bị đơn: Anh Lục Văn T, sinh năm 1967 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn B, xã N, huyện TY, tỉnh BG

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, bản tự khai và các lời khai tiếp theo nguyên đơn bà Phan Thị K trình bày: Vào hồi 14 giờ 40 phút ngày 14/01/2017 bà đi làm bằng xe mô tô khi đi đến đoạn đường làng ở bản Làng Dưới, xã Xuân Lương thì gặp xe của anh Lục Văn T sinh năm 1967 trú tại thôn B, xã N, huyện TY, tỉnh BG đi ngược chiều

xuống chợ Xuân Lương. Đoạn đường này cong, xây nhiều tường rào nên khuất tầm nhìn, xe anh T di chuyển không còi báo hiệu nên đến cự ly gần với xe của bà thì không kịp phanh đã đâm thẳng vào xe máy do bà K điều khiển. Do va chạm giữa hai xe đẩy xe máy và người lùi ra phía sau khoảng 2m và nằm ở rìa bên phải đường. Sau va chạm bà được mọi người đưa về trạm Xuân Lương sơ cứu. Do anh T và chồng bà quen biết lâu năm và do không hiểu biết nên bà và anh T viết cam kết trong thời gian 10 ngày kể từ ngày xảy ra tai nạn nếu bà xảy ra vấn đề gì anh T hoàn toàn chịu trách nhiệm vậy nên bà không trình báo công an để giải quyết. Anh T có bồi thường cho bà 2.500.000đ. Nhưng sau đó bà đi khám lại và kết quả bà bị gãy cổ xương đùi và phải tiến hành phẫu thuật thay khớp háng. Bà có gọi điện cho anh T nhưng anh T có nói bà muốn làm gì thì làm, khi bà phẫu thuật xong anh T cũng không thăm hỏi gì. Nay bà yêu cầu anh T bồi thường cho bà những khoản sau:

Dịch vụ khám chữa bệnh 98.000đ

Mua vạm chân cố định: 400.000đ

Khớp nhân tạo: 22.130.000đ

Còn rửa và băng vết thương: 170.000đ

Thuốc giảm đau: 200.000đ

Kim luân chuyển nước: 215.000đ

Nặng tập đi: 400.000đ

Thuê người nuôi: 2.160.000đ

Phòng tự nguyện: 1.500.000đ

Thuê xe đưa đón: 1.000.000đ

Dịch vụ X Quang: 250.000đ

Phí tổn thất tinh thần: 20.000.000đ

Ngày công không lao động được: 200.000đ/1 ngày x 3 tháng = 18.000.000đ

Tổng số tiền yêu cầu anh T bồi thường cho bà là 66.463.000đ

Tại biên bản lấy lời khai bị đơn anh Lục Văn T trình bày: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 14/01/2017 anh điều khiển xe ô tô BKS 98H - 4324 hướng đi từ Xoan ra chợ Xuân Lương, đây là đoạn đường làng nên anh điều khiển xe rất chậm cùng

thời điểm anh gặp bà K điều khiển xe mô tô đi ngược chiều bám vào tường rào bà K vừa đi vừa ăn quả táo và điều khiển xe máy bằng một tay khi nhìn thấy xe của anh bà K giật mình nên vít ga đâm thẳng vào đèn pha bên phụ của xe ô tô. Sau khi xảy ra tai nạn anh có nhờ người đưa bà K vào trạm Xuân Lương sơ cứu, khi sơ cứu trạm y tế kết luận chỉ bị thương phần mềm anh trả tiền thuốc hết 190.000đ anh đưa bà K về nhà để hai bên giải quyết tình cảm. Sau khi xảy ra tai nạn xe ô tô của anh không hỏng hóc gì chỉ bị xước sơn. Xe mô tô của bà K bị hỏng 1 bên yếm và 01 chần bunn anh đã thay mới cho bà K và bồi thường cho bà Thanh số tiền 4.000.000đ. Sau khi xảy ra tai nạn đến tháng 7/2017 bà K mới làm đơn trình báo công an, anh không hề được biết về kết luận giám định thương tích của bà K. Anh không thừa nhận chữ ký của anh tại mặt trước phần chủ xe ô tô và mặt sau giấy “cam đoan và có trách nhiệm” ngày 14/01/2017, anh không yêu cầu giám định chữ ký. Đến nay bà K yêu cầu anh bồi thường tổng số tiền 66.463.000đ anh không đồng ý bồi thường bất kỳ khoản tiền nào, vì sự việc xảy ra đã lâu công an huyện Yên Thế kết luận không xác định được lỗi. Sau khi xảy ra tai nạn anh vẫn điều khiển xe đi làm tại xã Xuân Lương và thấy bà K vẫn đi lại bình thường không có bất kỳ thương tích gì. Sau khi xảy ra va chạm anh có yêu cầu bà K đi khám ở bệnh viện huyện nhưng bà K bảo là để bà tự đi, bà K phẫu thuật anh cũng không hề được bà K thông báo cho biết. Anh được biết trước khi xảy ra va chạm với xe của anh khoảng 2 - 3 tháng bà K đã đâm vào chố và bị gãy chân phải chống nạng một thời gian do vậy bà K đã bị gãy chân từ trước khi xảy ra va chạm với xe của anh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thế tham gia tố tụng tại phiên tòa trình bày quan điểm:

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký tuân theo đúng quy định của pháp luật.

- *Nguyên đơn*: Chấp hành đúng quy định tại Điều 70, Điều 71 Bộ luật tố tụng dân sự, tại phiên tòa chấp hành đúng quy định tại điều 234 Bộ luật tố tụng dân sự.

- *Bị đơn*: Chưa chấp hành đúng với quy định Điều 70, Điều 72 Bộ luật tố tụng dân sự.

+ Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điều 584, 585, 586 Bộ luật dân sự; Khoản 6 Điều 26; Điều 35; Điều 143; Điều 147, Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 27 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án

Xử: anh K phải bồi thường bà Thanh số tiền 48.288.000đ

Về án phí: Anh T phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà, kết quả tranh tụng tại phiên tòa Tòa án nhân dân huyện Yên Thế nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhiều lần tiến hành triệu tập anh T đến Tòa án làm việc nhưng anh T không đến Tòa án làm việc. Anh T đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt do đó Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh Lục Văn T.

[2] Về nội dung vụ án: Vào ngày 14/01/2017 tại đường liên thôn bản Làng Dưới, xã Xuân Lương, huyện Yên Thế có xảy ra vụ va chạm giữa xe mô tô BKS 98N3 - 1870 do bà K điều khiển với xe ô tô tải thùng kín BKS 98H - 4324 do anh Lục Văn T điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả của vụ tai nạn giao thông làm bà K bị thương. Vào ngày 15/01/2017 bà K đi điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang từ ngày 15/01/2017 đến ngày 25/01/2017 bà K ra viện. Tại giấy ra viện ngày 25/01/2017 của bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang chuẩn đoán bà K bị gãy cổ xương đùi phải, phương pháp điều trị mở thay khớp háng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 7854/17/TgT ngày 28/7/2017 của trung tâm pháp y kết luận: thương tích vết sẹo cầm 1%, thương tích chạm vùng ngực trái + X-Quang hình gãy các xương sườn VI, VII đường nách trước trái, đã can xương: 5%. Thương tích vết sẹo mổ vùng mặt sau ngoài 1/3 trên đùi phải + X-Quang hình ảnh đã phẫu thuật thay khớp háng phải toàn phần: 40%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 44%.

Tại phiên tòa bà K giữ nguyên yêu cầu khởi kiện buộc anh T bồi thường cho bà tổng số tiền là 66.463.000đ

Qua xem xét các tài liệu có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng mặc dù vụ tai nạn xảy ra đã lâu, không giữ nguyên hiện trường và không có nhân chứng trực tiếp, lời khai của các bên không trùng khớp nhau, không xác định được điểm va chạm giữa hai phương tiện trên mặt đường để xác định được lỗi nguyên nhân xảy ra tai nạn.

HĐXX thấy rằng theo quy định tại khoản 3 Điều 601 của Bộ luật dân sự 2015 quy định

“ Chủ sở hữu, người chiếm hữu, sử dụng nguồn nguy hiểm cao độ phải bồi thường thiệt hại cả khi không có lỗi, trừ trường hợp sau đây:

a) Thiệt hại xảy ra hoàn toàn do lỗi cố ý của người bị thiệt hại;

b) Thiệt hại xảy ra trong trường hợp bất khả kháng hoặc tình thế cấp thiết, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.”

Đối chiếu với quy định tại khoản 3 Điều 601 Bộ luật dân sự anh T là người sử dụng nguồn nguy hiểm cao độ phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra.

Qua xác minh tại địa phương các nhân chứng đều khẳng định việc bà K có va chạm với xe ô tô của anh K và gây thương tích bà Thanh và trước đó bà K chưa bị tai nạn và bị gãy chân.

Do vậy xác định thương tích của bà K là do vụ va chạm gây nên, bà K yêu cầu anh T bồi thường là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật. Nên cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà K, tuy nhiên một số khoản tiền yêu cầu của bà K không phù hợp do vậy không thể chấp nhận toàn bộ yêu cầu trên của bà K mà chỉ buộc anh T bồi thường cho bà K những khoản chi phí cụ thể như sau: Dịch vụ khám chữa bệnh 98.000đ ngày 15/01/2017; tiền thuê xe từ bản Làng Dưới, xã Xuân Lương xuống bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang và từ bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang về bản Làng Dưới, xã Xuân Lương là 1.000.000đ; tiền mất thu nhập, qua xác minh thu nhập bình quân tại địa phương là 150.000đ/ngày do đó chấp nhận cho bà K 10 ngày nằm viện là: 150.000đ/1 ngày x 10 ngày = 1.500.000đ; sau khi ra viện sức khỏe còn yếu không lao động được 01 tháng = 4.500.000đ; tiền 01 người nuôi bà K trong thời gian nằm viện 10 ngày là 2.160.000đ; tiền phẫu thuật thay khớp háng 22.135.000đ; Tiền phòng: 1.500.000đ; Tiền tổn thất tinh thần 08 tháng lương tối thiểu: 11.120.000đ; tiền bồi dưỡng sức khỏe sau khi bà K ra viện: 5.000.000đ, tổng số tiền là: 49.013.000đ

Do anh T đã bồi thường tiền là 2.500.000đ nên trừ đi số tiền này số tiền mà anh T phải bồi thường cho bà tổng số tiền là 46.513.000đ

Về án phí: Anh Lục Văn T phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Về quyền kháng cáo các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH :

Áp dụng: Điều 26; Điều 35; Điều 147; khoản 2 Điều 227; Điều 228; Điều 271; Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015

Áp dụng: Điều Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 và Điều 601; Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015. Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14; Điều 2 Luật thi hành án dân sự.

Xử: Buộc anh Lục Văn T bồi thường cho bà Phan Thị K số tiền là 46.513.000đ. (*Bốn mươi sáu triệu năm trăm mười ba nghìn đồng*)

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi

của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

+ Án phí: Ông Lục Văn T phải chịu 2.325.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Báo cho đương sự có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo thủ tục tố tụng dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Yên Thế;
- Chi cục THADS huyện Yên Thế;
- Lưu HS./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Phạm Hữu Luyện