

Bản án số: 22/2019/HS-ST
Ngày 16-7-2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thông.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Hạ và bà Trần Thị Tứ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc tham gia phiên tòa: Ông Phan Quốc Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện C xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2019/TLST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2019/QĐXXST-HS ngày 02/7/2019 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Lê Văn H; **tên gọi khác:** Không; **sinh ngày:** 08/11/1976 tại xã S, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; **nơi cư trú:** Thôn Đập Lã, xã S, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; **ngành nghiệp:** Lao động tự do; **trình độ văn hoá:** 5/12; **dân tộc:** Kinh; **giới tính:** Nam; **tôn giáo:** Không; **quốc tịch:** Việt Nam; **con ông Lê Hữu S (đã chết) và bà Ngô Thị B; vợ Nguyễn Thị B; con:** 04 đứa lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2010; **tiền sự:** Không; **tiền án:** Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 09/3/2017 bị Tòa án nhân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 03 tháng tù về tội Đánh bạc. Đến ngày 04/7/2017 chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích; **nhân thân:** Ngày 25/7/2006 bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Đến năm 2008 chấp hành xong hình phạt, hiện đã được xóa án tích; **bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/5/2019 đến ngày 04/5/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn:** Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Phan Văn C; địa chỉ: Đội cảnh sát giao thông, trật tự Công an huyện C; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Phạm Anh Đ; địa chỉ: Đội cảnh sát giao thông, trật tự Công an huyện C; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Võ Khắc T; địa chỉ: Đội cảnh sát giao thông, trật tự Công an huyện C; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Ông Trần Đình D; Trưởng Công an xã M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Phan Q và ông Trần Đình L; Công an viên xã M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 02/5/2019, Lê Văn H cùng với em trai là Lê Hữu H đến nhà anh Trần Văn Đ trú tại xóm Đ, xã M huyện C tỉnh Hà Tĩnh để mua bò. Sau khi mua được bò anh em H cùng với một số người ngồi uống rượu cùng gia chủ bán bò. Đến khoảng 13 giờ 45 phút, anh Hòa xin phép về trước rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38H6-8281 kéo theo xe cải tiến chở bò đi về nhà, còn Lê Văn H tiếp tục ngồi uống rượu, trong lúc đang ngồi uống rượu thì H nhận được tin anh Lê Hữu H bị tai nạn giao thông tại Km 393+535 đường Quốc lộ 15A thuộc xóm Đ xã M, nên H lấy xe máy nhãn hiệu HONDA LEAD, chở theo anh Thanh đi ra hiện trường.

Khi H vừa tới hiện trường cũng là lúc lực lượng Công an xã M gồm 03 đồng chí: Đồng chí Trần Đình D trưởng Công an xã, đồng chí Trần Đình L, đồng chí Phan Q đều là công an viên cùng đồng chí Thiếu úy Hoàng Bá T cán bộ Công an huyện C phụ trách địa bàn xã M về an ninh trật tự đến làm nhiệm vụ bảo vệ hiện trường và chỉ dẫn người dân đi qua khu vực tai nạn giao thông, tránh ách tắc giao thông. Khi thấy Công an xã M đến thì Lê Văn H liên tục chửi mắng, thách thức và có lời nói đe dọa lực lượng Công an xã M. Một lúc sau thì lực lượng Công an huyện C gồm các đồng chí thuộc đội Cảnh sát giao thông, trật tự gồm: Trung tá Phạm Anh Đ làm tổ trưởng, Đại úy Phan Văn C và Thượng úy Võ Khắc T do đồng chí Phạm Tài – Phó trưởng Công an huyện C phân công đến hiện trường để phối hợp với lực lượng Công an xã M khám nghiệm hiện trường, xử lý vụ tai nạn giao thông. Khi đến hiện trường vụ tai nạn giao thông, đồng chí Đ phân công đồng chí C chụp ảnh hiện trường, đồng chí T vẽ sơ đồ hiện trường, còn đồng chí Đ phối hợp với Công an xã M điều tiết giao thông và bảo vệ hiện trường phục vụ công tác khám nghiệm. Trong khi tổ công tác đang tiến hành khám nghiệm hiện trường thì H tiếp tục chửi mắng, lăng mạ, xúc phạm và ngăn cản không cho tổ công tác thực hiện khám nghiệm hiện trường. Đến khoảng 15 giờ 05 phút cùng ngày, H đi lại mở cốp xe mô tô của mình lấy một con dao (loại dao H dùng để chọc tiết bò để sẵn ở trong cốp xe) đi lại phía đồng chí Phạm Anh Đ chửi mắng, đe dọa. Đồng chí Đ đã giải thích, vận động H chấp hành quy định pháp luật, tạo điều kiện cho lực lượng Cảnh sát giao thông làm nhiệm vụ, nhưng H vẫn chửi mắng, đe dọa và nhiều lần cầm dao vung về phía đồng chí Đ đe dọa, ngăn cản không cho thực hiện công tác khám nghiệm hiện trường. Lúc này đồng chí Võ Khắc T tiếp tục đi lại giải thích, vận động H, còn đồng chí Đ nhận thấy tình hình phức tạp nên gọi điện báo cáo Lãnh đạo Công an huyện C xin ý kiến chỉ đạo. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, sau khi chửi mắng đe dọa lực lượng Cảnh sát giao thông thì H đi về phía đồng chí Phan Văn C, tay phải cầm dao vung nhiều lần về phía trước mặt

đồng chí C chửi mắng, đe dọa. Trong lúc đồng chí C giải thích, vận động H thì bị H đưa tay trái nắm vào cổ áo, đồng chí C đưa tay phải gạt ra làm H đứng mất trụ, vừa lúc này tay phải H cầm con dao vung từ dưới lên trên trúng vào cằm của đồng chí C gây thương tích phần mềm. Sau khi gây thương tích cho đồng chí Phan Văn C, H vẫn không dừng lại mà còn tiếp tục chửi mắng và vung dao đe dọa vào lực lượng Công an. Xét thấy hành vi của H có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của lực lượng Công an đang làm nhiệm vụ và quần chúng nhân dân, đồng chí Phạm Anh Đ đã sử dụng súng bắn đạn cao su được trang cấp bắn chỉ thiên 02 phát để cảnh cáo rồi phối hợp cùng lực lượng Công an xã bắt giữ và tước con dao đưa Lê Văn H về trụ sở Công an huyện để làm việc. Còn đồng chí Phan Văn C được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện C.

Ngày 09/5/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra quyết định trưng cầu giám định pháp y về thương tích đồng chí Phan Văn C. Tại bản kết luận giám định thương tích số 56/TgT ngày 20/5/2019 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa Sở y tế tỉnh Hà Tĩnh kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của đồng chí Phan Văn C là 06%. Ngày 21/5/2019, anh C có đơn không yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự về hành vi gây thương tích cho anh và cũng không yêu cầu bồi thường về dân sự đối với H.

* *Vật chứng vụ án đã thu giữ*: 01 con dao nhọn dài 33cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 13cm, đường kính 2,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25cm, chỗ rộng nhất rộng 3,5cm, lưỡi và mũi dao sắc nhọn; 01 USB nhãn hiệu Kingston màu xanh ghi hình, đã được niêm phong. Quá trình điều tra đã xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA LEAD, biên kiểm soát 38L1-8281 không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không tiến hành thu giữ mà giao cho bị cáo Lê Văn H quản lý, sử dụng.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 22/CT – VKSCL ngày 10/6/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện C đã truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Phan Văn C vắng mặt tại phiên tòa tuy nhiên tại hồ sơ đã phản ánh về nội dung vụ án như bị cáo đã trình bày đồng thời không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi gây thương tích 06% cho anh C, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về mặt dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện C vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm h khoản 1 Điều 52 và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Lê Văn H mức án từ 08 đến 12 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ ngày 02/5/2019, tại Km393+535 Quốc Lộ 15A thuộc địa phận xóm Đ, xã M, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh, Lê Văn H đã có hành vi đe dọa, cản trở lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện C và Công an xã M đang thực hiện nhiệm vụ khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô biển kiểm soát 38C1-05747 do Tô Hữu Thắng sinh năm 1989 ở xã Xuân Hồng huyện Nghi Xuân điều khiển và xe mô tô biển kiểm soát 38H6-8281 do Lê Hữu H ở xã S, huyện C điều khiển.

[3] Hành vi của bị cáo Lê Văn H dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực cản trở lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện C và Công an xã M đang thực hiện nhiệm vụ khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự. Do đó việc truy tố, xét xử bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành Ch, đến hoạt động bình thường của những người được giao nhiệm vụ công vụ, trực tiếp làm ảnh hưởng đến hoạt động của cơ quan nhà nước, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, gây hoang mang, lo lắng trong nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân xấu ngày 25/7/2006 bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

năm 2015. Ngoài ra hoàn cảnh gia đình bị cáo vô cùng khó khăn bố mất sớm, mẹ bị cáo bị bệnh tâm thần, em trai cùng em dâu bị cáo bị mất vì tai nạn giao thông để lại 02 cháu do bị cáo đang nuôi dưỡng. Bị cáo còn đang thờ tự liệt sỹ. Vì vậy cần xem xét cho bị cáo mức án phù hợp để bị cáo sớm trở về với gia đình nuôi dưỡng mẹ già và nuôi dạy các con.

[6] Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[7] Trong vụ án này bị cáo còn có hành vi gây thương tích cho anh C với thương tích 06%, tuy nhiên hành vi gây thương tích của bị cáo là do khi bị cáo nắm cổ áo anh C, anh C gạt tay dẫn đến bị cáo mất trụ, tay phải bị cáo cầm con dao theo quán tính vung từ dưới lên trên trúng vào cằm của anh C chứ không phải bị cáo dùng dao để đâm hay chém anh C. Quá trình điều tra anh C có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án nên cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện C không xem xét là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

01 con dao nhọn dài 33cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 13cm, đường kính 2,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25cm, chỗ rộng nhất rộng 3,5cm, lưỡi và mũi dao sắc nhọn là công cụ dùng vào việc phạm tội nên căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA LEAD, biển kiểm soát 38L1-8281 không phải là công cụ phương tiện phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không thu giữ mà giao cho bị cáo H quản lý sử dụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

01 USB nhãn hiệu Kingston màu xanh ghi hình đã được niêm phong đây là tài liệu, chứng cứ của vụ án không phải là vật chứng nên Hội đồng xét xử không xử lý mà lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; điểm a, khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 và mục A Danh

mục án phí, lệ phí Tòa án, ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; xử:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt Lê Văn H 09 (C) tháng tù, nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/5/2019 đến ngày 04/5/2019. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo vào trại giam để thi hành án.

2. Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn dài 33cm, cán dao bằng gỗ tròn dài 13cm, đường kính 2,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 25cm, chỗ rộng nhất rộng 3,5cm, lưỡi và mũi dao sắc nhọn.

Tình trạng vật chứng có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/6/2019 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện C với Chi cục Thi hành án dân sự huyện C.

3. Về án phí: Bị cáo Lê Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Trung Thông