TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THANH HÓA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 128/2023/HS-ST Ngày: 14/3/2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HOÁ - TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thu Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Mai Thị Tiếp;
Ông Đỗ Khắc Kiếm.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa.

- ***Đại diện VKSND thành phố Thanh Hoá tham gia phiên toà:*** Ông Hà Trọng Lam - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 153/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 157/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Văn H, sinh năm 1996 tại Bắc G; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Ninh S, xã Hoàng L, huyện Hiệp H, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H1 và bà Nguyễn Thị Y; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/11/2022 đến ngày 02/12/2022 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Ngọc M, sinh năm 1996 tại Bắc G; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn An L, xã Việt N, huyện Tân Y, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Liên S và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Hà Anh T và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/11/2022 đến ngày 01/12/2022 chuyển tạm giam; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Cẩm Trường G, sinh năm 1990 tại Cà M, Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Căn hộ B1, chung cư Ruby CT3, phường Phúc L, quận Long B, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cẩm Quang K và bà Nguyễn

Thị L; có vợ là Phùng Thị Hải Y1 và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/11/2022 đến ngày 01/12/2022 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 19h20' ngày 25/11/2022, Tổ công tác của Đội Cảnh sát kinh tế - Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa tuần tra trên đường Lạc Long Q, phường Đông V, thành phố Thanh Hóa, khi đến đường Trịnh C, gần cầu Tạnh X 1, phường Đông V, thành phố Thanh Hóa đã phát hiện, bắt quả tang Hoàng Ngọc M và Cầm Trường G đang có hành vi buôn bán hàng cấm, tang vật thu giữ được bao gồm 280 cây (tương đương với 2.800 bao) thuốc lá điếu, nhãn hiệu BLEN No 555 GOLD màu xanh do nước ngoài sản xuất, không có hóa đơn được đựng trong 06 thùng cát tông màu vàng, kích thước mỗi thùng (25 x 40 x 60) cm, trong đó 01 thùng chứa 30 cây, 05 thùng còn lại mỗi thùng đều chứa 50 cây, M và G đang mang đi bán cho khách nhưng chưa bán được thì bị bắt quả tang.

Tại Cơ quan Công an, Hoàng Ngọc M và Cầm Trường G khai nhận: Ngày 24/11/2022, M sử dụng mạng xã hội Facebook tên "Hoàng M" chào bán thuốc lá nhãn hiệu BLEN No 555 GOLD, sau đó thỏa thuận và thống nhất mang thuốc lá vào thành phố Thanh Hóa để bán cho 01 đối tượng dùng tài khoản Facebook mang tên "Chung T", có số điện thoại 0773319078, với giá 185.000 đồng/01 cây. Khoảng 16h ngày 25/11/2022, M thuê G điều khiển xe ô tô TOYOTA – Camry, biển kiểm soát: 30F – 109.45 chở M cùng với 280 cây (tương đương với 2.800 bao) thuốc lá điếu, nhãn hiệu BLEN No 555 GOLD màu xanh do nước ngoài sản xuất từ phòng trọ của M ở số 229B Nguyễn Văn L, phường Phúc Đ, quận Long B, thành phố Hà Nội vào thành phố Thanh Hóa để bán. Khoảng 19h cùng ngày, M và G đi đến đường Trịnh C, gần cầu Tạnh X 1, phường Đông V, thành phố Thanh Hóa thì dừng xe, cả hai bốc 06 thùng thuốc lá xuống lề đường, sau đó có một người đàn ông đến xem hàng nhưng không mua mà bỏ đi, ngay lúc này thì Tổ công tác của Đội Cảnh sát kinh tế - Công an thành phố Thanh Hóa đã phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật.

Về nguồn gốc số thuốc lá nói trên, M khai là của Hoàng Văn H giao cho M để bán với giá 185.000 đồng/01 cây.

Ngày 26/11/2022, Cơ quan điều tra triệu tập Hoàng Văn H lên làm việc, H đã xin đầu thú và khai nhận: Khoảng tháng 02 năm 2022, H liên hệ với Vũ Thị Phương L, sinh năm 1974, ở tổ 4, khu 3, phường Hà T, thành phố Hạ L, tỉnh

Quảng Ninh để hỏi mua thuốc lá, nhãn hiệu BLEN No 555, sau đó có một người đàn ông tên là C (hiện không xác định được nhân thân, lai lịch) mang xuống Hà Nội 280 cây (tương đương với 2.800 bao) thuốc lá điếu, nhãn hiệu BLEN No 555 GOLD màu xanh do nước ngoài sản xuất, không có hóa đơn bán cho H, nên H đã gọi điện bảo M trực tiếp gặp C để nhận số thuốc lá nói trên và cất dấu tại nơi ở của M. Đến ngày 25/11/2022, M điện báo cho H là có khách ở thành phố Thanh Hóa mua thuốc lá, vì thế H đồng ý để M mang thuốc lá vào thành phố Thanh Hóa để bán.

Quá trình điều tra, Vũ Thị Phương L không thừa nhận việc mua bán thuốc lá với Hoàng Văn H. Đối với người đàn ông tên là C, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xử lý .

Tại kết luận giám định số: 8144/KL-KTHS ngày 28/11/2022, của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- 80 cây thuốc lá (mỗi cây chứa 10 bao, mỗi bao chứa 20 điếu thuốc lá) đều mang nhãn hiệu "BLEN NO. 555 GOLD" không dán tem nhập khẩu, không có chữ viết tiếng Việt gửi giám định đều là thuốc lá điếu thành phẩm, nhãn hiệu "BLEN NO. 555 GOLD" cùng loại với mẫu thuốc lá điếu so sánh mang nhãn hiệu "BLEN NO. 555 GOLD" được sản xuất tại nước ngoài.

- Tất cả các mẫu thuốc lá gửi giám định trên đều là thuốc lá điếu không được tiêu thụ tại Việt Nam. Theo thông tư 124/2007/TT-BTC ngày 26/10/2007 của Bộ Tài chính thuốc lá điếu nhập khẩu vào Việt Nam phải có "tem thuốc lá điếu nhập khẩu" do Bộ Tài chính nước Cộng hòa XHCN Việt Nam phát hành và dán trên từng bao. Hiện tại, Viện khoa học hình sự không đủ điều kiện để giám định các mẫu thuốc lá điếu mang nhãn hiệu trên là do nước nào sản xuất.

Việc thu giữ đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng: 200 cây (tương ứng với 2.000 bao) thuốc lá điếu, nhãn hiệu BLEN No 555 GOLD màu xanh, do nước ngoài sản xuất (là mẫu vật còn lại sau giám định) và 03 điện thoại di động được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với xe ô tô TOYOTA – Camry, biển kiểm soát: 30F – 109.45, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần thương mại và xây dựng Mạnh L, ở số nhà 10 ngõ 20 phố Chu Huy M, tổ 8, phường Phúc Đ, quận Long B, thành phố Hà Nội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Phạm Long D là Giám đốc Công ty.

Đối với đối tượng dùng tài khoản Facebook mang tên "Chung T", dùng số điện thoại 0773319078, quá trình điều tra không xác định được đối tượng sử dụng

tài khoản Facebook và số điện thoại này. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào xác định được sẽ xử lý theo quy định của pháp luật

Với nội dung nêu trên, bản cáo trạng số 104/CT-VKS ngày 06/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Ngọc M, Cẩm Trường G về tội: "Buôn bán hàng cấm" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 190, s khoản 1, Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Ngọc M, Cẩm Trường G; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H, Cẩm Trường G, tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Ngọc M, Cẩm Trường G phạm tội "Buôn bán hàng cấm"; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo H từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù, bị cáo M từ 21 tháng tù đến 24 tháng tù, bị cáo G từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự : tịch thu tiêu huỷ đối với 200 cây (tương ứng với 2.000 bao) thuốc lá điếu, nhãn hiệu BLEN No 555 GOLD màu xanh, do nước ngoài sản xuất (là mẫu vật còn lại sau giám định), là vật Nhà nước cấm lưu hành.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 03 điện thoại di động các bị cáo sử dụng làm công cụ phương tiện phạm tội hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung truy tố của cáo trạng và không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa Hoàng Văn , Hoàng Ngọc M, Cẩm Trường G khai nhận: Do có mục đích vụ lợi, nên Hoàng Văn H đã mua 280 cây (tương đương với 2.800 bao) thuốc lá điếu, nhãn hiệu BLEN No 555 GOLD màu xanh do nước ngoài sản xuất, không có hóa đơn giao cho Hoàng Ngọc M mang đi bán. Đến 19h20’ ngày 25/11/2022, Hoàng Ngọc M cùng với Cẩm Trường G mang số thuốc lá nói trên đến đường Trịnh C, gần cầu Tạnh X 1, phường Đông V, thành phố Thanh Hóa mục đích để bán, nhưng chưa kịp bán thì bị Tổ công tác của Đội Cảnh sát kinh tế - Công an thành phố Thanh Hóa phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tang vật là 280 cây (tương đương với 2.800 bao) thuốc lá điếu, nhãn hiệu BLEN No 555 GOLD màu xanh do nước ngoài sản xuất.

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của các bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý kinh tế, mà cụ thể là trật tự quản lý việc sản xuất buôn bán hàng hóa, chống hàng giả của các cơ quan quản lý nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi buôn bán thuốc lá điếu nhập lậu là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện vì vậy cần phải xử lý nghiêm**.**

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra bị cáo Hoàng Văn H sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đến cơ quan công an đầu thú, ông nội và ông bà ngoại bị cáo H là người có công với cách mạng, ông nội bị cáo được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba, ông ngoại bị cáo được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang, Huân chương kháng chiến hạng nhất, bà ngoại bị cáo được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba; ngày 05/01/2023, bị cáo Cẩm Trường G có tham gia công tác xã hội tại Trung tâm trợ giúp xã hội và phục hồi chức năng cho người tâm thần tỉnh Phú Thọ, có xác nhận của Trung tâm, ngày 25/9/2021,
bị cáo có tham gia hiến máu tình nguyện, bị cáo có hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn, con bị cáo hiện nay đang điều trị bệnh tự kỷ. Bản thân cả ba bị cáo đều

phạm tội lần đầu do thiếu hiểu biết pháp luật, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H, M, G, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H, G để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo tốt để sớm trở về với xã hội làm người công dân tốt.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo trước khi thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể cho từng người. Bị cáo H là người khởi xướng, trực tiếp mua thuốc lá lậu nên giữ vai trò chính trong vụ án. Bị cáo M là người thực hành tích cực nên giữ vị trí, vai trò thứ hai trong vụ án. Bị cáo G là người giúp sức cho bị cáo H, bị cáo M thực hiện hành vi phạm tội nên giữ vị trí, vai trò sau cùng trong vụ án. Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 58 của Bộ luật Hình sự để xem xét, cân nhắc mức hình phạt cho phù hợp với từng bị cáo.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính các bị cáo còn bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 4 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 200 cây (tương ứng với 2.000 bao) thuốc lá điếu, nhãn hiệu BLEN No 555 GOLD màu xanh, do nước ngoài sản xuất (là mẫu vật còn lại sau giám định) là vật cấm lưu hành, nên áp dụng khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số thuốc lá này.

Đối với ba chiếc điện thoại di động các bị cáo sử dụng để liên lạc buôn bán hàng cấm hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa gồm: một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy note 20 màu hồng, số Imel : 356556770207240 thu giữ của bị cáo M ; một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 pro, số Imel :353832100136075 thu giữ của bị cáo H ; một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, số Imel :355348085629495 thu giữ của bị cáo G, căn cứ khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[7]. Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 4 Điều 190, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Ngọc M, Cầm Trường G.

Căn cứ khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H, Cầm Trường G.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Ngọc M, Cầm Trường G phạm tội "Buôn bán hàng cấm".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Huy 24 (hai bốn) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 26/11/2022.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Huy 30.000.000 đồng.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Ngọc M 21 (hai mốt) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 25/11/2022.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo M 20.000.000 đồng.

Xử phạt: Bị cáo Cầm Trường G 18 (mười tám) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 25/11/2022.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo G 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với 200 cây thuốc lá điếu, nhãn hiệu BLEN No 555 GOLD màu xanh.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 03 chiếc điện thoại di động gồm :

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy note 20 màu hồng, số Imel : 356556770207240 ;

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 pro, số Imel :353832100136075

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus, số Imel :355348085629495

Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng số 98/2003/THA ngày 13/02/2023 giữa Công an thành phố Thanh Hóa với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Án phí: Mỗi bị cáo Hoàng Văn H, Hoàng Ngọc M, Cầm Trường G phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, các bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP Thanh Hóa;
- Công an TP Thanh Hóa;
- Nhà tạm giữ Công an TP Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP Thanh Hóa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Phương