TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4- LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2025/HS-ST
Ngày 02-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đồng Văn Dũng
Các Hội thẩm nhân dân:1. Bà Trương Thế Phương Lan
2. Bà Vàng Thị Thu

- Thư ký phiên toà: Bà Thào Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 4 - Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lai Châu tham gia phiên toà: Bà Lò Thị Kẻo - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2025/TLST- HS ngày 21 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2025 đối với các bị cáo:

1.Họ và tên: **Phùng Go H**, **s**inh ngày 28/04/1993 tại xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu (nay là xã B, tỉnh Lai Châu);

Nơi thường trú, chỗ ở trước khi bị bắt: bản Nậm Thú, xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu (nay là bản N, xã B, tỉnh Lai Châu); Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Hà Nhì; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phùng Lòng X (đã chết) và còn bà Lỳ Nhù D, sinh năm 1962; có vợ là Pờ Lóng N, sinh năm 1989 và có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2021;

Tiền án: Có 01 tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 23/2022/HS-ST ngày 23/02/2022 của Tòa án nhân dân huyện Nậm Nhùn, tỉnh Lai Châu áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Phùng Go H 02 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/9/2023. Do đó, tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội lần này (ngày 06/5/2025) bị cáo chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Mường Tè thuộc trại tạm giam Công an tỉnh L cho

đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Lý Hà H1**, sinh ngày 01/01/1988, tại xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu (nay là xã B, tỉnh Lai Châu);

Nơi thường trú, chỗ ở trước khi bị bắt: Bản N, xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu (nay là bản N, xã B, tỉnh Lai Châu); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Hà Nhì; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Phí G (đã chết) và con bà Lỳ Lự M, sinh năm 1964; vợ, con: Chưa có;

Tiền án: Có 01 tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 153/2023/HS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 38, 46, 47, 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt Lý Hà H1 01 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/10/2024. Do đó, tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội lần này (ngày 06/5/2025) bị cáo chưa được xóa án tích.

Tiềnsự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/5/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Mường Tè thuộc trại tạm giam Công an tỉnh L cho đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho các bị cáo* Phùng Go H, Lý Hà H1*:* Bà Nông Thị Minh H2, là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh L. *(Có mặt)*.

Người tham gia tố tụng khác.

- *Người làm chứng.* Ông Lỳ Phí C, sinh năm 1964

Địa chỉ: bản N, xã B, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt tại phiên toà không rõ lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 05/05/2025, Phùng Go H một mình từ bản N, xã C, huyện M, tỉnh Lai Châu (nay là bản N, xã B, tỉnh Lai Châu) đi đến khi dân cư Nặm Pặm, bản P, xã M, tỉnh Lai Châu để tìm mua Heroine mang về sử dụng và bán kiếm lời. Tại đây, Go H gặp một người phụ nữ dân tộc L, không quen biết và mua của người này 05 gói Heroine được gói bằng mảnh nilon màu xanh, đựng chung trong 01 túi zíp màu trắng với giá 4.500.000 đồng. Sau khi mua được H3, Go H cất giấu vào trong túi quần bên trái đang mặc rồi trở về nhà ở bản N, xã B, tỉnh Lai Châu. Đến khoảng 23 giờ 30 phút, cùng ngày, G1 Hừ về đến nhà, lấy ra 01 gói trong số 05 gói Heroine vừa mua, trích một ít ra sử dụng

hết, phần còn lại Go H gói lại như cũ cho vào một túi zíp màu trắng khác có sẵn trong nhà, rồi cất vào túi quần bên trái đang mặc. Còn 04 gói Heroine còn lại trong túi zíp ban đầu, Go H cho vào túi xách màu đen và đem cất giấu trong chiếc hòm mây đặt cuối giường ngủ tại nhà bếp của gia đình.

Khoảng 06 giờ 00 phút, ngày 06/5/2025, khi Go H đang ở nhà bếp một mình thì Lỳ Phí C, sinh năm 1964 là người cùng bản đến hỏi mua Heroine để sử dụng. Go H lấy gói Heroine đang cất giấu trong túi quần bên trái ra, trích một ít trong gói này, gói lại bằng mảnh nilon màu xanh rồi bán cho C với giá 50.000 đồng. Số Heroine còn lại, Go H gói lại như cũ, cất trở lại vào túi quần bên trái đang mặc, sau đó cùng C ngồi uống nước tại bếp. Một lúc sau, Lý Hà H1 đến nhà Phùng Go H xin làm thuê (phụ xây) và đề nghị được trả công bằng Heroine để sử dụng. Go H đồng ý, lấy gói Heroine trong túi quần ra, trích một ít gói bằng mảnh nilon màu xanh đưa cho Hà H1 để trả công trước; phần còn lại Go Hừ gói lại như cũ, tiếp tục cất trong túi quần bên trái.

Đến khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, khi Go H vừa trả công Heroine cho Hà H1 xong thì Tổ công tác Công an xã C đến kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện và thu giữ trên tay Lỳ Phí Cà 01 gói Heroine; trên tay phải Lý Hà H1 01 gói Heroine và trên tay trái 01 bơm kim tiêm. Cà và Hà H1 khai nhận toàn bộ sự việc đã mua và được Go Hừ trả công bằng Heroine. Kiểm tra người Go Hừ, Tổ công tác thu giữ tại túi quần bên trái 01 túi zíp màu trắng chứa 01 gói Heroine gói bằng mảnh nilon màu xanh, trên bàn uống nước thu 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng (là tiền Go Hừ bán Heroine cho C mà có).

Khi được Tổ công tác yêu cầu, Go H đã tự lấy trong hòm mây đặt cuối giường trong bếp 01 túi xách màu đen, bên trong có 01 túi zíp chưa 04 gói Heroien đều được gói bằng mảnh nilon màu xanh giao nộp cho Tổ công tác.

Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong và thu giữ toàn bộ vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/5/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L tiến hành thành lập Hội đồng mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng.

Tại Bản kết luận giám định số 381/KL-KTHS ngày 09/05/2025 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận:

- Số chất bột, màu trắng thu giữ của Phùng Go H có tổng khối lượng 18,07 gam (Mười tám phẩy không bảy gam); 05 (năm) mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu từ M1 đến M5) thu giữ của Phùng Go H gửi giám định là ma túy, loại: Heroine (H5), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất.

- Số chất bột, màu trắng thu giữ của Lý Hà H1 có khối lượng 0,09 gam (Không phẩy không chín gam); Mẫu chất bột màu trắng ký hiệu (gói 1) thu giữ của Lý Hà H1 gửi giám định là ma túy, loại: Heroine (H5), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất.

- Số chất bột, màu trắng thu giữ của Lỳ Phí Cà có khối lượng 0,04 gam (Không phẩy không bốn gam); M1 chất bột màu trắng ký hiệu (gói 1) thu giữ của Lỳ Phí Cà gửi giám định là ma túy, loại: Heroine (H5), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất.

Tại Bảnluận giám định số 382/KL-KTHS ngày 09/05/2025 của PhòngKỹ thuật hình sự Công an tỉnh L kết luận: 01 (một) tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) có mã số hiệu LE 17283764 gửi đến giám định là tiền thật.

Bản Cáo trạng số 04/CT-VKS-KV4 ngày 21/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lai Châu truy tố bị cáo Phùng Go H về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); truy tố bị cáo Lý Hà H1 về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về Bản kết luận điều tra số 354/BKL-CSMT ngày 01/10/2025 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh L và Bản Cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4-Lai Châu giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc hội, Luật sửa đổi bổ sung một số Điều của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 6, khoản 1, khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 01/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định về tiếp nhận nhiệm vụ, thực hiện thẩm quyền của các Toà án nhân dân.

Căn cứ điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sữa đổi bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Phùng Go H từ 11 (mười một) năm đến 12 (mười hai) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý". Thời hạn thi hành

hình phạt tù tính từ ngày 06/5/2025.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Lý Hà H1 từ 01 (một) năm 02 (hai) tháng đến 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày 06/5/2025.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng các hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phùng Go H. Không áp dụng các hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lý Hà H1.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 17,11 gam (mười bảy phẩy mười một gam) Heroine còn lại sau giám định; 07 (bảy) mảnh nilon màu xanh; 01 túi xách màu đen; 02 túi zíp màu trắng; 01 bơm kim tiêm. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng do bị cáo Phùng Go H phạm tội mà có.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Phùng Go H, Lý Hà H1 theo quy định.

Người bào chữa cho các bị cáo tại phiên tòa đều nhất trí với nội dung, quyết định truy tố. Không có ý kiến tranh luận về tội danh, điều luật, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp mà Kiểm sát viên đã đề nghị. Tuy nhiên người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh gia đình, nhận thức pháp luật của các bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Phùng Go H, Lý Hà H1 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố. Các bị cáo không tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát và nhất trí với luận cứ bào chữa, không bổ sung lời bào chữa.

Lời nói sau cùng của các bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4-Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tranh tụng tại phiên tòa các bị cáo, người bào chữa không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Người bào chữa cho các bị cáo đã thực hiện đúng, đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Phùng Go H, Lý Hà H1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với Bản kết luận điều tra, Bản Cáo trạng đã truy tố và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 05/05/2025, tại bản P, xã M, tỉnh Lai Châu, Phùng Go H mua 05 gói Heroine với giá 4.500.000 đồng. Sau khi mang về nhà, Go H lấy một phần sử dụng, số còn lại có tổng khối lượng 18,2 gam Hừ cất giấu nhằm mục đích bán kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Đến khoảng 06 giờ 00 phút, ngày 06/5/2025, tại nhà ở của mình thuộc bản N, xã C (nay là xã B), tỉnh Lai Châu, Phùng Go H đã hai lần bán trái phép chất ma tuý cho người khác từ số Heroine đã mua được trước đó. Cụ thể, lần thứ nhất, Go Hừ bán cho Lỳ P Cà một gói Heroine (0,04 gam) với giá 50.000 đồng để C sử dụng; lần thứ hai, Go H dùng một gói Heroine (0,09 gam) trả công cho Lý Hà H1 để Hà H1 sử dụng. Số Heroine Go H đã bán và trả công có cùng nguồn gốc với số Heroine Go Hừ tàng trữ nhằm mục đích sử dụng và bán trái phép. Do đó, Go H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma tuý 02 lần, với tổng khối lượng 18,2 gam Heroine. Khối lượng Heroine Lý Hà H1 tàng trữ để sử dụng tuy chỉ 0,09 gam, nhưng Hà H1 đã có một tiền án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm. Do đó, Hà H1 phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép 0,09 gam Heroine nêu trên.

Các bị cáo Phùng Go H, Lý Hà H1 đều là những người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Với mục đích thu lời bất chính bị cáo Phùng Go H đã có hành vi mua ma tuý về để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời, bị cáo đã hai lần bán Heroine, lần thứ nhất bán cho Lỳ P Cà 01 gói Heroine (0,04 gam) để thu lợi bất chính số tiền 50.000 đồng; lần thứ hai G1 Hừ dùng 01 gói Heroine (0,09 gam) trả công cho Lý Hà H1. Bị cáo Phùng Go H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mua bán trái phép chất ma túy 02 lần, với tổng khối lượng 18,2 gam Heroine. Hành vi của bị cáo Phùng Go H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Lý Hà H1 do nghiện chất ma túy bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi

tàng trữ để sử dụng, tuy chỉ 0,09 gam Heroine, nhưng Hà H1 đã có một tiền án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do đó, Hà H1 phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép 0,09 gam Heroine nêu trên. Như vây, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4-Lai Châu truy tố các bị cáo về tội danh, điều khoản áp dụng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo Phùng Go H, Lý Hà H1 thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo là những người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Ma tuý đang là nỗi nhức nhối trong đời sống xã hội, và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do đó mọi hành vi phạm tội liên quan tới ma tuý cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Về mục đích phạm tội của các bị cáo: Bị cáo Phùng Go H mua bán trái phép chất ma túy nhằm bán lại cho các đối tượng nghiện chất ma túy khác nhằm thu lời bất chính và sử dụng cho bản thân; Bị cáo Lý Hà H1 tàng trữ trái phép chất ma túy là để phục vụ nhu cầu sử dụng chất ma túy của bản thân bị cáo.

[5] Về nhân thân các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phùng Go H, Lý Hà H1 đều sinh sống tại huyện M, tỉnh Lai Châu (nay là xã B, tỉnh Lai Châu). Các bị cáo nghiện chất ma tuý. Các bị cáo đã không tu dưỡng, rèn luyện bản thân, chịu khó làm ăn, lao động sản xuất mà mắc vào tệ nạn xã hội, nghiện chất ma túy. Các bị cáo Phùng Go H, Lý Hà H1 đều có tiền án, chưa được xóa án tích. Các bị cáo biết rõ các hành vi liên quan đến ma túy đều bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để có ma túy sử dụng cho nhu cầu không chính đáng của bản thân, bán kiếm lời các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội cho thấy thái độ coi thường pháp luật của các bị cáo. Như vậy nội dung Cáomà Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Lai Châu truy tố hành vi phạm tội và đề xuất mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo Phùng Go H, Lý Hà H1 đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; nhận thức pháp luật còn hạn chế, gia đình thuộc hộ nghèo, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên

được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phùng Go H bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 với tình tiết " Tái phạm". Riêng đối với bị cáo Lý Hà H1 không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Tuy nhiên quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho cả hai bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện, hoàn cảnh kinh tế của các bị cáo khó khăn, bản thân các bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập không ổn định; Các bị cáo không đảm nhiệm chức vụ và không có tài sản gì đáng kể do đó Hội đồng xét xử không áp dụng các hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự đối bị cáo Phùng Go H và theo quy định khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lý Hà H1.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng còn lại của vụ án là 17,11 (mười bảy phẩy mười một) gam Heroine còn lại sau giám định; 07 mảnh nilon màu xanh; 01 túi zíp màu trắng; 01 bơm kim tiêm; xét thấy đây là vật nhà nước cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy; Đối với số tiền 50.000 đồng do bị cáo Phùng Go H phạm tội mà có cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; gia đình các bị cáo thuộc diện hộ nghèo; tại phiên tòa các bị cáo xin miễn án phí. Do đó, Hội đồng xét xử miễn cho các bị cáo Phùng Go H, Ly Hà H4 mỗi bị cáo 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Như vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, cần thiết phải có mức án tương xứng, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục cho các bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4-Lai Châu về mức hình phạt chính, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Chấp nhận ý kiến của người bào chữa về tội danh, điều khoản áp dụng,

hình phạt bổ sung, án phí hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo Phùng Go H, Lý Hà H1. Đối với yêu cầu của người bào chữa đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng đối với các bị cáo, cần có mức án tương xứng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[9] Về biện pháp ngăn chặn: Căn cứ Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[10] Những vấn đề liên quan:

Về nguồn gốc số Heroine: Bị cáo Phùng Go H khai mua của một người phụ nữ dân tộc La Hủ (không rõ nhân thân, lai lịch) 05 gói Heroine với giá 4.500.000 đồng. Quá trình điều tra không có tài liệu, chứng cứ nào khác xác định người phụ nữ này, nên không có căn cứ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với Lỳ Phí C: Gói Heroine thu giữ có khối lượng 0,04 gam, mục đích tàng trữ để sử dụng, không thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, không xem xét trách nhiệm hình sự là đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 4 Luật số 86/2025/QH15 ngày 25/6/2025 của Quốc hội, Luật sửa đổi bổ sung một số Điều của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm b, i khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Phùng Go H.

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lý Hà H1.

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ khoản 1 Điều 6, khoản 1, khoản 2 Điều 7 Nghị quyết số 01/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định về tiếp nhận nhiệm vụ, thực hiện thẩm quyền của các Toà án nhân dân.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Go H phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy";* Bị cáo Lý Hà H1 phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phùng Go H 11 (mười một) năm tù.

Xử phạt bị cáo Lý Hà H1 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày các bị cáo bị tạm giữ ngày 06/5/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 17,11 (mười bảy phẩy mười một) gam Heroine còn lại sau giám định; 07 mảnh nilon màu xanh; 01 túi xách màu đen; 02 túi zíp màu trắng; 01 bơm kim tiêm; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng *(năm mươi nghìn đồng)* thu giữ của Phùng Go H.

(*Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 30 tháng 10 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4-Lai Châu).*

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm lên Toà án nhân dân cấp trên./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- THADS tỉnh Lai Châu;
- VKSND khu vực 4 - Lai Châu;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lai Châu PV 06;
- Phòng THADS khu vực 4 - Lai Châu;
- Cơ quan CSĐT Công xã Bum Tở;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lai Châu;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lai Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đồng Văn Dũng

-