

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN PHÚ
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2024/HSST
Ngày 18 tháng 6 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN PHÚ, TỈNH AN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phong Phi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hữu Danh và ông Võ Hoàng Nghiệp

Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Dương Chí C - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Tòa án nhân dân huyện An Phú đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 43/2024/HSST ngày 29/5/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Trần Thị L (Chăm), sinh năm 1956, Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp Vĩnh Hội, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo phật; Trình độ văn hóa: 04/12; Nghề nghiệp: mua bán; con ông: Trần Văn Tân (đã chết); Mẹ: Huỳnh Thị Khai (đã chết); Anh, chị em ruột: Có 07 người, bị can là người thứ sáu; Chồng: Nguyễn Văn Sôi; con có 03 người; Tiền sự: Chưa; Tiền án: Ngày 25/3/2022, bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách 02 năm, kể từ ngày tuyên án 25/3/2022. Chấp hành xong thời gian thử thách án treo ngày 25/12/2023 (chưa xóa án tích). Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/3/2024 cho đến nay (có mặt).

2. Trần Văn C, sinh năm 1984, Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Ấp Vĩnh Hội, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Công giáo; Trình độ văn hóa: 04/12; Nghề nghiệp: làm thuê; con ông: Trần Văn Pho; Mẹ: Trương Thị Lua. Anh, chị em ruột có 07 người, bị cáo là người thứ tư; vợ: Phạm Thị Ni, con: chưa có. Tiền án: Chưa; Tiền án: Ngày 09/11/2022, bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt ngày 12/6/2023 (chưa xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/3/2024 cho đến nay (có mặt).

Những người tham gia phiên tòa:

Bị cáo:

- **Trần Văn C**, sinh năm 1984; Nơi KHKTT: Ấp Vĩnh Hội, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- **Trần Thị L**, sinh năm 1956; Nơi ĐKHKT: Ấp Vĩnh Hội, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Quách Thị Mỹ Lan, sinh năm 1982; địa chỉ: Ấp Vĩnh Hội, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang (có mặt)

- Bà Cao Thị Thúy An, sinh năm 1985; địa chỉ: Ấp Vĩnh Hội, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang (có mặt)

- Bà Lâm Thị Kim Thoa, sinh năm 1992; địa chỉ: Ấp Vĩnh Hội, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang (có mặt)

- Bà Nguyễn Thị Thúy, sinh năm 1970; địa chỉ: Ấp Vĩnh Hội, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 04/01/2024, Cao Thị Thúy An (Kim Anh) từ nhà đi đến khu vực bãi đất trống thuộc quyền quản lý của bà Nguyễn Thị Thúy (thuộc ấp Vĩnh Hội, xã Vĩnh Hội Đông, huyện An Phú, tỉnh An Giang) để chơi. Tại đây, An gặp Quách Thị Mỹ Lan và Yên (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) đang ngồi nói chuyện với nhau. Thúy An, Yên và Lan cùng bàn bạc và thống nhất chơi đánh bài tứ sắc (hình thức bài xếp) được thua bằng tiền. Mỗi ván nếu tới chơn thì ăn thua 5.000 đồng, tới quan thì ăn thua 10.000 đồng. Lúc này, Lâm Thị Kim Thoa từ trên nhà đi xuống gặp An, Lan, Yên gợi ý Thoa mua bài cho cả 03 chơi sẽ trả tiền xâu thì Thoa đồng ý. Thoa mua 02 hộp bài tứ sắc (mỗi hộp gồm 10 bộ bài) với số tiền 30.000 đồng. Theo thỏa thuận, ai tới quan sẽ bỏ ra 5.000 đồng để vào hộp đựng bài xâu cho Thoa.

Sau đó An, Lan và Yên chơi được khoảng 06 ván thì Lan nghỉ chơi. Lan gọi Trần Văn C đang ngồi ở quán cà phê gần đó xuống chơi, C đồng ý. Lúc này An, Yên, C tiếp tục chơi đánh bài tứ sắc (hình thức bài xếp) được khoảng 08 ván thì Yên nghỉ chơi (đi đâu không rõ) thì Trần Thị L đang ở gần khu vực đó vào thay chỗ Yên. Sau đó An, C, L tiếp tục chơi được 03 ván bài thì Công an xã Vĩnh Hội Đông bắt quả tang Cao Thị Thúy An, Trần Văn C và Trần Thị L (Châm). Lực lượng tiến hành lập biên bản thu giữ tang vật gồm: 10 bộ bài tứ sắc, 01 chiếc chiếu, tiền trên chiếu bạc 690.000 đồng (tiền tại vị trí ngồi của An là 540.000 đồng, C là 20.000 đồng, L là 60.000 đồng và tiền trong hộp đựng bài là 50.000 đồng).

Qua làm việc xác định: Ngày 09/11/2022, Trần Văn C bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt ngày 12/6/2023, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm. Ngày 25/3/2022, Trần Thị L (Châm) bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Đánh bạc”

nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách 02 năm, chấp hành xong thời gian thử thách án treo ngày 25/12/2023, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm.

Ngày 15/3/2024, L và C bị khởi tố để điều tra.

Tại Bản Cáo trạng số 37/CT-VKSAP-HS ngày 27/5/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú đã truy tố Trần Thị L và Trần Văn C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi như nội dung cáo trạng đã nêu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày phù hợp nội dung vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu lời luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Đối với bị cáo Trần Thị L đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo mức án 09 đến 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Đối với bị cáo Trần Văn C đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo mức án 09 đến 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Hình phạt bổ sung: Các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị: Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) chiếc chiếu; 10 (mười) bộ bài tứ sắc. Tịch thu sung quỹ: 882.000 đồng theo biên lai thu số 0004398 ngày 29/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, hoặc tranh luận bổ sung. Trong lời nói sau cùng các bị cáo xin hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Phú, tỉnh An Giang và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về tố tụng: Tòa án đã tổng đạt hợp L giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt không rõ lý do. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án. Xét, những người tham gia tố tụng vắng mặt đều đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Xét về tính chất vụ án:

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp về khoảng thời gian, địa điểm cũng như cách thức bị cáo thực hiện hành vi, nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được làm rõ tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định các bị cáo Trần Thị L và Trần Văn C đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi đánh bài tứ sắc (bài xếp) ăn thua bằng tiền.

Đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội thường dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng, là nguyên nhân tan vỡ của nhiều gia đình và cũng là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác nên nhà nước ta chủ trương chỉ đạo đấu tranh kiên quyết đối với loại tội phạm này. Xét tính chất của vụ án là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, xâm phạm đến nếp sống văn hóa nông thôn, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và biết hành vi của mình là trái phép, nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện vì tư lợi, nhằm thu lợi bất chính.

Mặc dù, số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 702.000 đồng để đánh bạc với nhau là dưới 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, ngày 09/11/2022, Trần Văn C bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt ngày 12/6/2023, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm. Ngày 25/3/2022, Trần Thị L (Châm) bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách 02 năm, chấp hành xong thời gian thử thách án treo ngày 25/12/2023, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm. Nên hành vi của hai bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên cho thấy Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội không bỏ lọt tội phạm và đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng : Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : theo hướng dẫn Mục 7.3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP. Khi áp dụng tình tiết "đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm", cần phân biệt: Trường hợp các tiền án của bị cáo đã được xem xét là dấu hiệu cấu thành tội phạm "đã bị kết án về tội này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm" thì các tiền án đó không được tính để xác định tái phạm, tái phạm nguy hiểm đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; do nhận thức pháp luật còn hạn chế; thuộc thành phần dân nhân lao động. Nên áp dụng tình tiết theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo L là người cao tuổi, nhưng lại không ý thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật đã từng bị Toà án tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù và cho hưởng án treo nhưng lại không biết ăn năn hối cải, tuy nhiên, bị cáo cũng đã cao tuổi, hoàn cảnh gia đình khó khăn có chồng là thương binh hạng $\frac{3}{4}$ nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo C là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, cũng đã từng bị Toà án xử phạt tù giam 6 tháng nhưng lại không biết ăn năn hối cải, tuy nhiên, gia đình bị cáo có ông nội, bà nội, cha, các cô ruột của bị cáo là người có công cách mạng nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo và áp dụng khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) chiếc chiếu; 10 (mười) bộ bài tứ sắc. Tịch thu sung quỹ: Tiền Việt Nam thu trên chiếu bạc 690.000 đồng; Tiền Việt Nam thu trên người C 12.000 đồng; Tiền Việt Nam thu trên người Lan 150.000 đồng; Số tiền 30.000 của Quách Thị Mỹ Lan tự nguyện giao nộp.

[6] Kiến nghị:

Cao Thị Thúy An, Quách Thị Mỹ Lan có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài tứ sắc (dưới hình thức bài xếp) là vi phạm pháp luật, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra chuyển xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ. Lâm Thị Kim Thoa có hành vi mua bài tứ sắc về cho C, L, Yến, An, Lan chơi và nhận tiền xâu là vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ. Nguyễn Thị Thúy không biết, không xâu tiền, hưởng lợi gì từ sòng bài tứ sắc chơi trên phần đất của dòng họ do Thúy quản lý nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý Thúy là có căn cứ. Yến do không có mặt ở địa phương, đến nay vẫn chưa làm việc được, khi nào làm việc được xử lý theo quy định. Chính quyền địa phương cần ra sức tuyên truyền pháp luật về hành vi đánh bạc trong bà con nhân dân, đánh bạc ngày càng diễn biến phức tạp, địa phương

cần có biện pháp giáo dục, tuyên truyền bà con tránh xa tệ cờ bạc, để cải thiện đời sống bà con nhân dân trên địa bàn huyện.

[7] Về quyền kháng cáo và án phí:

Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Trần Thị L và Trần Văn C phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38, Điều 17 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Thị L, 9 (chín) tháng tù** về tội “*Đánh bạc*”.

Thời hạn chấp hành án của bị cáo được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn C, 9 (chín) tháng tù** về tội “*Đánh bạc*”.

Thời hạn chấp hành án của bị cáo được tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 21/3/2024.

Căn cứ vào các Điều 46, Điều 47 và Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 288 Bộ luật Dân sự 2015.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) chiếc chiếu; 10 (mười) bộ bài tứ sắc.

Tịch thu sung quỹ: Tiền Việt Nam thu trên chiếu bạc 882.000 đồng (tám trăm, tám mươi hai nghìn đồng). Theo biên lai thu số 0004398 ngày 29/5/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú

(Hiện trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/5/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Phú và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Phú).

Căn cứ Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Các bị cáo Trần Thị L và Trần Văn C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (18/6/2024), các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng thời hạn kháng cáo của những người vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hoặc niêm yết bản án tại nơi cư trú.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh An Giang (01);
- VKSND huyện An Phú (02);
- Tòa án nhân dân tỉnh An Giang (01);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (01);
- Nhà Tạm giữ (01);
- Thi hành án DS huyện (01);
- Bộ phận THAHS Tòa án (01);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (01);
- Người bị hại, liên quan (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án (01);
- Lưu văn phòng (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phong Phi