

Bản án số: 23/2024/HSST.

Ngày: 16/4/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÚI THÀNH, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Xuân Thùy**.

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông **Dương Minh Ngọc**.

Bà **Nguyễn Thị Kim Cúc**.

- Thư ký phiên tòa : Bà **Nguyễn Thị Hương** – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông **Võ Văn Duy** – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2024/TL-HSST ngày 20 tháng 3 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 24/2024/QĐXXST-HS ngày 01/4/2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Đặng Văn Q**, sinh ngày 09 tháng 7 năm 1990 tại Núi Thành, Quảng Nam. Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Trình độ học vấn: 12/12.

Chỗ ở hiện nay: Thôn AL, xã T, huyện N, tỉnh Q.

Họ và tên cha: **Đặng Văn H**, sinh năm: 1967.

Họ và tên mẹ: **Hồ Thị B**, sinh năm: 1969.

Họ và tên vợ: **Huỳnh Thị Ánh H**, sinh năm: 1992. Bị cáo chưa có con.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Núi Thành. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông **Thượng Công Đ**, sinh năm: 1975, trú tại: khu phố 4, phường V, thành phố T, tỉnh B. Ông Đ vắng mặt.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Ông **Nguyễn Đình H**, sinh năm: 1994, địa chỉ: 194 H, khối phố M, phường A, thành phố T, tỉnh Q. Ông H vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn Q từng làm nghề kinh doanh, mua bán, lắp ráp và thi công nhà gỗ nhưng đến khoảng đầu năm 2022 do làm ăn thua lỗ, nợ tiền của nhiều người nên Q nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản thông qua việc mua bán nhà gỗ

trên mạng xã hội Facebook để lấy tiền trả nợ. Vào khoảng đầu tháng 02 năm 2022, Q sử dụng tài khoản Facebook có tên là “Đ.V.Q” để truy cập vào trang fage “Hội nhà sàn, nhà gỗ Việt Nam” và thấy tài khoản Facebook có tên “Hung Nguyen” của ông Nguyễn Đình H có đăng bài kèm theo hình ảnh bán 01 ngôi nhà gỗ tại thành phố T, tỉnh Quảng Nam nên Q đã tải các hình ảnh này về điện thoại cá nhân của mình. Sau đó Q đăng tải các hình ảnh này lên tài khoản Facebook “Đ.V.Q” của mình với nội dung bán ngôi nhà gỗ này.

Sau khi Q đăng bài bán ngôi nhà gỗ trên facebook “Đ.V.Q”, ông Thượng Công Đ liên hệ đặt vấn đề hỏi mua nhà gỗ của Q và được Q đồng ý. Q sử dụng tài khoản zalo có tên “Nha go Quang Nam” được đăng ký bằng số điện thoại 0905.094.944 để kết bạn, nhắn tin trao đổi với ông Đ. Để tạo lòng tin từ ông Đ thì Q gửi thêm nhiều hình ảnh ngôi nhà gỗ đã tải về từ Facebook “Hung Nguyen” cho ông Đ xem, đồng thời nói với ông Đ là “*ngôi nhà trên đã được Q mua lại từ chủ nhà, chỉ cần ông Đ đồng ý thì Q sẽ tháo dỡ và vận chuyển vào Bình Dương thi công lắp ráp cho ông Đ*”.

Sau thời gian trao đổi khoảng 4 đến 5 ngày thì ông Đ đồng ý mua nhà gỗ do Q bán và thi công, lắp ráp nên vào ngày 16/02/2022, ông Đ và Q ký hợp đồng với nhau. Nội dung hợp đồng thể hiện Q sẽ bán, lắp ráp, thi công cho ông Đ một ngôi nhà gỗ với số tiền 470.000.000 đồng, trong đó tiền nhà gỗ là 320.000.000 đồng, tiền thi công lắp ráp là 150.000.000 đồng, thời gian Q giao nhà cho ông Đ là hai tháng kể từ ngày ký hợp đồng, ông Đ phải chuyển tiền cọc trước cho Q là 94.000.000 đồng. Sau khi ký hợp đồng xong, ngày 17/02/2022, ông Đ đã chuyển khoản số tiền 94.000.000 đồng đặt cọc cho Q vào số tài khoản 0651xxxxxx mang tên Đặng Văn Q mở tại Ngân hàng Việtcombank. Sau khi nhận tiền cọc, Q không thực hiện thoả thuận trong hợp đồng đã ký mà trốn tránh không nghe điện thoại của ông Đ và sử dụng số tiền 94.000.000 đồng đã nhận của ông Đ để tiêu xài và trả nợ hết. Nhận thấy Q có hành vi lừa đảo chiếm đoạt số tiền 94.000.000 đồng của mình nên ông Đ đến cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Núi Thành để trình báo sự việc.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKS-NT ngày 18/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành truy tố bị cáo Đặng Văn Q về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật hình sự; **điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Văn Q từ 9 đến 12 tháng tù giam.** Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu bồi thường nên không đề cập giải quyết. Do bị cáo đang bị tạm giam và không có tài sản gì nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa và lời nói sau cùng, bị cáo Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Núi Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận công khai tại phiên tòa nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Do có ý định chiếm đoạt tài sản nên vào tháng 02/2022, thông qua mạng xã hội Facebook, Đặng Văn Q có hành vi đăng hình ảnh và rao bán những ngôi nhà gỗ không thuộc quyền sở hữu của mình làm cho ông Thượng Công Đ tin là sự thật nên đã giao kết hợp đồng mua bán và đặt cọc cho Q số tiền 94.000.000 đồng. Sau khi nhận được tiền 94.000.000 đồng, Q không thực hiện hợp đồng mà cố tình trốn tránh và chiếm đoạt toàn bộ số tiền này để trả nợ và tiêu xài cá nhân. Do đó, đủ căn cứ kết luận bị cáo Đặng Văn Q phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, hành vi dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy cần có mức án nghiêm khắc nhằm giáo dục răn đe đối với bị cáo và ngăn ngừa tội phạm trong xã hội.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; đã bồi thường toàn bộ số tiền chiếm đoạt cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay có vợ đang mang thai. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt nên áp dụng khoản 1 Điều 54 bộ luật hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt áp dụng cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo đang bị tạm giam, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được tài sản và không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết

[8] Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Reami note 12 màu đen của bị cáo là phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Đối với thẻ sim 0905.094.944 bị cáo dùng đăng ký tài khoản zalo dùng để liên hệ bàn bạc giao dịch lừa dối bị hại Đ cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đề xuất của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành về mức hình phạt, loại hình phạt là phù hợp nên chấp nhận.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm
Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Đặng Văn Q** phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo: **Đặng Văn Q** 12 (mười hai) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 19/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0905.094.944. Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Reami note 12 màu đen (*Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Núi Thành*).

3. Về Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Q hội về án phí lệ phí, bị cáo Đặng Văn Q phải chịu: 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm bản án để yêu cầu Tòa án tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Nơi nhân:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Núi Thành;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Chi cục THA huyện Núi Thành;
- Công an huyện Núi Thành;
- Lưu hồ sơ, lưu bộ phận HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ XUÂN THÙY