

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 307/2025/HS-PT

Ngày: 27/6/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Trung.

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Quyên.

Ông Nguyễn Xuân Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đoàn Hữu Phúc - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trù A Sám - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2025/TLPT-HS ngày 08 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 230/2025/QĐXXPT-HS ngày 28 tháng 5 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 138/2025/HSPT-QĐ ngày 09 tháng 6 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 144/2025/HSPT-QĐ ngày 27 tháng 6 năm 2025.

Do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Thanh S đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2025/HS-ST ngày 15-01-2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo kháng cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn P – sinh năm: 1972, tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: Ấp A, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị C (đã chết); Vợ: Đặng Thị M – 1973; Con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 2000; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 16/11/2000, bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/8/2024 đến ngày 08/9/2024; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/9/2024 đến ngày 08/11/2024. Hiện đang tại ngoại.

2. Họ và tên: Nguyễn Thanh S – sinh năm: 1991, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Ấp C, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trúc Đ1 – 1958 và bà Lê Thị H – 1966; Vợ: Phạm Tiểu V – 1998; Con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án: Không; Tiền

sự: Không; Nhân thân: Ngày 24/3/2008, bị Công an huyện T, tỉnh Đồng Nai xử phạt 500.000đ về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/8/2024 đến ngày 08/9/2024; Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/9/2024 đến ngày 11/10/2024. Hiện đang tại ngoại.

Người bào chữa cho bị cáo P: Luật sư Hà Ngọc T – Văn phòng L, Đoàn luật sư T6.

Các bị cáo, luật sư T có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/7/2024, Đặng Ngọc T1 tổ chức đám giỗ tại nhà và có mời khách đến tham dự. Khoảng 13 giờ cùng ngày, sau khi uống rượu xong, những người có mặt tại đám giỗ rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa thắng thua bằng tiền. Liên đó, Nguyễn Văn T2, Phan Văn H1, Đặng Ngọc T1, Phan Văn T3, Đặng Quốc V1, Huỳnh Minh T4, Lê Văn T5, Hồ P1, Lê Văn H2, Nguyễn Văn P, Nguyễn Danh V2, Hồ Tuấn Đ2, Nguyễn Thanh S đi xuống khu vực phía sau để đánh bạc.

Hình thức chơi là xóc đĩa bằng cách sử dụng 01 lá bài tây cắt 04 hình tròn gọi là vị để người chơi đặt chắn lẻ (Chắn là 02 con vị úp, 02 con vị ngửa hoặc 04 con vị úp, 04 con vị ngửa, phân biệt úp ngửa bằng màu sắc con vị. Lẻ là 01 con vị úp, 03 con vị ngửa hoặc 03 con vị úp, 01 con vị ngửa). Người đánh bạc thắng thua với người làm cái, người đặt đúng chắn hoặc lẻ thì người làm cái phải trả tiền cho người đó và ngược lại, số tiền thắng thua mỗi lần đặt từ 200.000đ đến 500.000đ.

Khi bắt đầu chơi thì Hồ Tuấn Đ2 sử dụng số tiền 4.000.000đ mang theo để làm cái. Sau khi thua hết 3.000.000đ thì Đ2 đưa cho Nguyễn Văn P tiếp tục làm cái, P sử dụng 1.500.000đ làm cái và thắng bạc được 700.000đ thì không chơi nữa và giao cho Nguyễn Văn T2 làm cái, khi bắt đầu làm cái thì T2 có 1.100.000đ mang theo và thắng bạc được 10.000.000đ.

Qua điều tra các bị cáo khai nhận về số tiền sử dụng để đánh bạc như sau: Nguyễn Văn T2 1.100.000đ, Phan Văn H1 3.000.000đ, Đặng Ngọc T1 3.000.000đ, Phan Văn T3 1.500.000đ, Đặng Quốc V1 3.600.000đ, Huỳnh Minh T4 1.000.000đ, Lê Văn T5 3.000.000đ, Hồ Phê 200.000đ, Lê Văn H2 3.500.000đ, Nguyễn Văn P 1.500.000đ, Nguyễn Danh V2 17.000.000đ, Hồ Tuấn Đ2 4.000.000đ, Nguyễn Thanh S 4.000.000đ. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 46.400.000đ.

Sau khi vụ án bị phát hiện, các bị cáo Đặng Quốc V1, Nguyễn Thanh S, Huỳnh Minh T4, Nguyễn Văn P, Đặng Ngọc T1, Lê Văn H2, Phan Văn H1, Lê Văn T5, Hồ P1, Phan Văn T3, Hồ Tuấn Đ2, Nguyễn Văn T2 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T để đầu thú.

*** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 12/2025/HS-ST ngày 15-01-2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai đã Quyết định:**

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo; Áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo T2, Đ2, T3, P1, H1, H2, T1, V2, T4, S, V1; Áp dụng thêm Điều 35 Bộ luật Hình sự cho bị cáo T5; Áp dụng thêm Điều 38 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo P và S;

- Điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

- Các điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Thanh S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Văn P 08 (tám) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo vào cơ sở giam giữ để chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 30/8/2024 đến ngày 08/9/2024.

- Bị cáo Nguyễn Thanh S 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo vào cơ sở giam giữ để chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 31/8/2024 đến ngày 08/9/2024.

Trong vụ án còn có các bị cáo khác nhưng không kháng cáo, kháng nghị. Ngoài ra, bản án còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 17/01/2025, bị cáo Nguyễn Văn P kháng cáo xin chuyển sang hình phạt nhẹ hơn hoặc hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Thanh S kháng cáo xin hưởng án treo.

*** Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:**

Các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Thanh S kháng cáo trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Khoảng 13 giờ ngày 07/7/2024, sau khi uống rượu xong, các bị cáo đã rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 46.400.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Thanh S về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt mức án đối với các bị cáo là phù hợp. Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm và tại phiên tòa, các bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đặc biệt mới nào khác. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

*** Ý kiến của luật sư Hà Ngọc T bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn P trình bày:**

Bị cáo có hành vi đánh bạc, Tòa án nhân huyện T, tỉnh Đồng Nai xét xử bị cáo về tội đánh bạc là đúng người, đúng tội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội nhưng đã cách đây hơn 24 năm, trong suốt thời gian này, bị cáo đã chấp hành tốt quy định của pháp luật nên được coi là lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã nộp tiền khắc phục hậu quả theo bản án của Tòa án cấp sơ thẩm; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, một mình phải nuôi mấy đứa cháu nhỏ; gia đình bị cáo có nhiều người có công với cách mạng. Bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo hưởng loại hình phạt nhẹ hơn là phạt tiền, cải tạo không giam giữ hoặc cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Các bị cáo kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về tội danh:

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Vào khoảng 13 giờ ngày 07/7/2024, tại ấp B, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Văn T2, Hồ Tuấn Đ2, Phan Văn T3, Hồ P1, Lê Văn T5, Phan Văn H1, Lê Văn H2, Đặng Ngọc T1, Nguyễn Văn P, Nguyễn Danh V2, Huỳnh Minh T4, Nguyễn Thanh S, Đặng Quốc V1 có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức xóc đĩa với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 46.400.000đ.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, xét xử sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Thanh S về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không bàn bạc, cấu kết chặt chẽ để thực hiện hành vi phạm tội mà cùng tham gia đánh bạc với vai trò là người thực hành. Do đó, cần căn cứ vào nhân thân của các bị cáo và số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc để cân nhắc, phân hóa trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt phù hợp.

Bị cáo Nguyễn Văn P là người có nhân thân xấu. Ngày 16/11/2000, bị cáo P bị Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, bị cáo không biết ăn năn hối cải mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 8 tháng tù là phù hợp. Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo P cung cấp tình tiết mới thể hiện bị cáo có bác ruột tham gia cách mạng, được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước; cậu và anh họ là Liệt sĩ; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo cũng đã nộp tiền 2.200.000đ để sung công quỹ Nhà nước theo Bản

án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 15-01-2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Thanh S cũng là người có nhân thân xấu. Ngày 24/3/2008, bị Công an huyện T, tỉnh Đồng Nai xử phạt 500.000đ về hành vi “Đánh bạc”. Tuy nhiên, tại thời điểm bị cáo S bị xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo S chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức pháp luật bị hạn chế và đến nay được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Sau khi bị phát hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp đơn xin các nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn. Theo xác nhận của Công an xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai thì vợ bị cáo đã ly thân, bỏ đi nơi khác, một mình bị cáo phải nuôi 4 con còn nhỏ và người cha đã lớn tuổi, lại đang bị bệnh phổi, tim. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Nhận thấy bị cáo Nguyễn Thanh S có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, xử phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục để bị cáo có cơ hội sửa sai, đồng thời cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải.

[4] Về án phí HSPT: Do chấp nhận kháng cáo nên các bị cáo P, S không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa có một phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận một phần.

[6] Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo P có một phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh S. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 12/2025/HS-ST ngày 15-01-2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai do khách quan.

2/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Thanh S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào cơ sở chấp hành án, nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 30/8/2024 đến ngày 08/9/2024.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 04/7/9/2022 hướng dẫn Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh S 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh S cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai nơi bị cáo thường trú để giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Bị cáo Nguyễn Thanh S phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

4/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Riêng đối với biện pháp tư pháp buộc bị cáo P phải nộp 2.200.000đ, bị cáo P đã nộp xong theo Biên lai thu số 0005602 ngày 23/6/2025 của cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

5/ Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Tòa án ND huyện Tân Phú;
- Viện kiểm sát huyện Tân Phú;
- CQCSĐT CA tỉnh Đồng Nai;
- Phòng hồ sơ – CA tỉnh Đồng Nai;
- CQTHAHS CA tỉnh Đồng Nai;
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Trung