

Bản án số: 42/2023/HS-ST

Ngày: 28/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Đẩu – Bà Hoàng Thị Ái Trúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Tăng Thị Mỹ Nương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo :

Họ và tên: Nguyễn Văn N- Sinh năm 1971; Nơi cư trú: xóm 10, xã Nghi Liên, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị S ; Anh, chị, em ruột có 4 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị D , sinh năm 1975; Con: có 03 con (lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1999); Tiền sự, nhân thân: không; Tiền án: Ngày 07/02/2018, bị Tòa án nhân dân huyện N , tỉnh Nghệ An xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ; phạt tiền bổ sung 5.000.000 đồng; truy thu nhà nước số tiền 2.000.000 đồng và 200.000 đồng án phí HSST. Đã thi hành xong phần hình phạt cải tạo không giam giữ, chưa thi hành hình phạt tiền và truy thu, án phí; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ 00 phút, ngày 03/6/2022 các đối tượng Nguyễn Văn N, Nguyễn Quốc H và Lê Duy L đến ăn sáng tại nhà bà Nguyễn Thị H ở xóm Vinh Xuân, xã Hưng Đông, thành phố Vinh để ăn sáng thì gặp Nguyễn Đức Q . Sau khi ăn sáng xong, Nguyễn Văn N, Nguyễn Quốc H , Lê Duy L và Nguyễn Đức Q rủ nhau đánh bạc hình thức đánh “phỏm” quy ước mỗi ván mỗi người thua phải trả từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng. Cụ thể sử dụng bộ bài Tu lơ khơ 52 quân xóc kỹ chia đều cho mỗi người 9 quân, số bài còn lại để giữa chiếu gọi là bài “nọc”. Người đánh đầu được quyền bốc một quân bài trên cùng của bài “nọc” và chọn

một quân bất kỳ để đánh cho người bên phải hoặc bên trái cạnh mình theo quy định của từng ván đánh. Người ngồi kề nếu bài trên tay ghép được thành phỏm thì được quyền ăn quân bài đó. Một phỏm được tính là ba quân bài trở lên hàng ngang cùng trong tứ quý hoặc hàng dọc liền nhau cùng chất. Nếu không “ăn” được thì bốc một quân bài trên cùng của bài “nọc” và chọn một quân bất kỳ để đánh cho người bên cạnh. Cứ tuần tự như vậy cho đến khi số quân bài của mỗi người chơi đánh ra ở trên chiếu bạc là 04 quân bài hoặc có người “ù” thì hạ bài tính điểm. Người ít điểm nhất là thắng và được thu của người thứ hai số tiền 20.000 đồng, người thứ ba 40.000 đồng, người thứ tư số tiền 60.000 đồng. Nếu người nào không có “phỏm” thì gọi là “cháy” thì phải trả cho người thắng 80.000 đồng. Người nào có hai hoặc ba “phỏm” mà hạ hết 9 quân bài trên tay thì gọi là “ù” và được quyền thu mỗi người 100.000 đồng. Ai thắng được quyền chia bài và đánh đầu tiên của ván sau.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày khi Nguyễn Văn N, Nguyễn Quốc H, Lê Duy L, Nguyễn Đức Q đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an xã Hưng Đông kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.370.000 đồng và 01 bộ bài Tu lơ khơ 52 quân.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận:

- Nguyễn Văn N khai nhận khi vào đánh bạc có số tiền 600.000 đồng sử dụng đánh bạc. Khi bắt thu giữ toàn bộ số tiền chung vào số tiền 2.370.000 đồng.
- Nguyễn Đức Q khai nhận khi vào đánh bạc có số tiền 580.000 đồng sử dụng đánh bạc. Khi bắt thu giữ toàn bộ số tiền chung vào số tiền 2.370.000 đồng.
- Lê Duy L khai nhận khi vào đánh bạc có số tiền 690.000 đồng sử dụng đánh bạc. Khi bắt thu giữ toàn bộ số tiền chung vào số tiền 2.370.000 đồng.
- Nguyễn Quốc H khai nhận khi vào đánh bạc có số tiền 500.000 đồng sử dụng đánh bạc. Khi bắt thu giữ toàn bộ số tiền chung vào số tiền 2.370.000 đồng.

Như vậy, số tiền đánh bạc tại chiếu được xác định là 2.370.000 đồng dưới 5.000.000 đồng. Nguyễn Đức Q, Lê Duy L, Nguyễn Quốc H bản thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính. Còn Nguyễn Văn N đang có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” nhưng chưa được xóa án tích nên đủ yếu tố cấu thành tội “đánh bạc”.

Cáo trạng số 29/VKS - HS ngày 04/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân TP.Vinh truy tố Nguyễn Văn N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 điều 321, điều 35, điểm s khoản 1 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập vì hoàn cảnh khó khăn, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106, điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.370.000 đồng hiện có tại kho bạc Nhà nước Nghệ An. Tịch thu tiêu hủy bộ bài tu lơ khơ 52 quân hiện có tại Chi cục thi hành án thành phố Vinh. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu tài được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo ...

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Nguyễn Văn N, Nguyễn Quốc H, Lê Duy L, Nguyễn Đức Q cùng nhau đánh bài ăn tiền tại nhà Nguyễn Thị H tại xóm Vinh Xuân, xã Hưng Đông, thành phố Vinh tang số 2.370.000 đồng. Các đối tượng Nguyễn Quốc H, Lê Duy L, Nguyễn Đức Q chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “đánh bạc” tang số đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên chưa đủ yếu tố để khởi tố, truy tố, xét xử về tội đánh bạc. Cơ quan Công an đã xử lý hành chính các đối tượng trên là đúng quy định pháp luật. Nguyễn Văn N là người có tiền án về tội “đánh bạc”, lần phạm tội này tuy tang số đánh bạc chưa đủ 5.000.000 đồng nhưng tiền án là yếu tố định tội. Vì vậy, hành vi Nguyễn Văn N thực hiện có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 321 BLHS.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, lối sống cộng đồng. Đánh bạc là tội phạm tệ nạn xã hội và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo đã bị xét xử giáo dục về hành vi đánh bạc nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này tuy không thuộc trường hợp tái phạm nhưng cần xử lý nghiêm để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải bị cáo bị xét xử đã lâu do chưa thi hành phần hình phạt bổ sung, truy thu và án phí chưa được xóa án tích nên phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần xử bị cáo mức hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giáo dục như đề nghị của đại diện VKS là đủ nghiêm. Đối với loại hình phạt này còn phải khấu trừ thu nhập nhưng xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo, để tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo trở thành người tốt, có ích cho xã hội và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét bị cáo hoàn cảnh khó khăn, không có công việc ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[3] Về tang vật vụ án: Đối với 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân thu giữ tại chiếu bạc được xác định phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 2.370.000 đồng là tiền sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 điều 321, điều 36, điểm s khoản 1 điều 51 BLHS điểm a khoản 2 điều 106, điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn N15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Nguyễn Văn N cho UBND xã Nghi Kim, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo cư trú quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Về vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tu lơ khơ 52 quân hiện có tại chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2021/83 ngày 09/2/2023.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.370.000 đồng hiện có tại Kho bạc Nhà nước Nghệ An theo biên bản giao nhận số 74/2022/BBBG – KBNA (VNĐ) và phiếu nhập kho (nhập TK: 9911) ngày 21/12/2022.

Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An ./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- VKSND TP Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an TP Vinh
- Chi cục thi hành án dân sự TP Vinh
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

Lê Thị Hải Yến

