

Bản án số: 31/2019/HS - ST

Ngày: 25 - 7 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Hải.

2. Ông Vũ Đình Đồng.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ - tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Hoàng Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2019, tại nhà văn hóa thôn Thái An, xã Quang Phục, huyện Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2019/TLST- HS ngày 17 tháng 6 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2019/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Hà Duy T, sinh năm 1985 tại huyện T, tỉnh H; nơi cư trú: thôn H, xã H, huyện T, tỉnh H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Duy T và con bà Phạm Thị T; vợ Nguyễn Thị H (đã ly hôn), có 01 con; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 29/7/2004 bị Công an huyện T, tỉnh H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”, hình thức phạt 100.000 đồng, T đã nộp phạt ngày 31/7/2004; ngày 29/9/2005 bị Công an huyện T, tỉnh H ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”, hình thức phạt 500.000 đồng, Tán đã nộp phạt ngày 04/10/2005. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/3/2019 đến ngày 19/3/2019 (9 ngày) được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Hà Duy T: Bà Nguyễn Thị L- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh H. Có mặt.

Người chứng kiến: Anh Nguyễn Thế N, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện T, tỉnh H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Duy T là người nghiện ma túy. Khoảng 14 giờ, ngày 08/3/2019 T đi xe buýt từ nhà đến khu vực nhà hàng 559, thành phố H với mục đích mua ma túy tổng hợp (ma túy đá) để sử dụng. Tại đây, T gặp và mua của một nam thanh niên (không biết tên, tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy tổng hợp với giá 1.000.000 đ. Sau khi mua được ma túy, T cất giấu trong người rồi đi xe buýt về nhà và cất gói ma túy vào nóc thùng gạo nhà mình để sử dụng dần. Đến khoảng 23 giờ 45 phút ngày 10/3/2019 T lấy gói ma túy tổng hợp ra để sử dụng thì bị tổ công tác thuộc Công an huyện T phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên tay phải T đang cầm 01 túi nilon màu trắng kích thước (5x8) cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 138/KLGD - PC 09 ngày 13/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất tinh thể màu trắng ghi thu của Hà Duy T gửi đến giám định có khối lượng 2,169 gam (*hai phẩy một trăm sáu mươi chín gam*), là loại Methamphetamine.

Tại cáo trạng số 30/CT - VKSTK ngày 14/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố Hà Duy T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng, bị cáo xác định đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, như đã nêu trên và đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo Hà Duy T nhất trí cáo trạng truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ. Đề nghị HĐXX áp dụng các điểm s, t khoản 1 Điều 51 BLHS đối với bị cáo xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất, bị cáo T thuộc hộ nghèo đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Anh Nguyễn Thế N là người chứng kiến vắng mặt, có lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ xác định: Đêm 10/3/2019 anh được chứng kiến việc lực lượng Công an thu giữ của T 01 túi nilon kích thước (5x8) cm bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng, T khai là ma túy đá mua để sử dụng cho bản thân.

VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Hà Duy T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; các điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 33 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ đi 9 ngày tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy đối với 2,045 gam Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định; bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, người chứng kiến, vật chứng

đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 10/3/2019, tại nhà của Hà Duy T ở thôn H, xã H, huyện T, tỉnh H, T có hành vi cất giấu ở tay phải của mình 2,169 gam (*hai phẩy một trăm sáu mươi chín gam*) ma túy loại Methamphetamine để sử dụng cho bản thân thì bị Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[2] Tại bản kết luận số 155/KL-GĐ ngày 21/5/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận "Hà Duy T tiền sử có đợt rối loạn tâm thần do rượu vào năm 2014 đã được điều trị khỏi. Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội T có biểu hiện sử dụng chất gây ảo giác, theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F16.1, tại thời điểm giám định T không bị bệnh tâm thần. Tại các thời điểm trên Hà Duy T đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Như vậy, khi phạm tội và hiện tại bị cáo T đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình là vi phạm pháp luật song vẫn cố ý thực hiện tàng trữ trái phép 2,169 gam ma túy (*hai phẩy một trăm sáu mươi chín gam*), là loại Methamphetamine để sử dụng, nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là hoàn toàn đúng.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo bị Công an huyện Tứ Kỳ xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản vào năm 2004 (*đã chấp hành xong*) và năm 2005 bị Công an huyện Tứ Kỳ xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc (hình thức phạt tiền) (*đã chấp hành xong*).

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Ngoài ra trong quá trình điều tra, bị cáo đã có hành vi báo tin cho cơ quan Công an về đối tượng vi phạm pháp luật ở vụ án khác (được Công an huyện Tứ Kỳ xác nhận) nên HĐXX áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của BLHS chứ không áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 của BLHS như người bào chữa cho bị cáo và đại diện VKS đề nghị.

[5] Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, HĐXX cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo một thời gian thì mới có tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo bị nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 2,045 gam Methamphetamine (do cơ quan giám định hoàn lại) là vật nhà nước cấm lưu hành, nên cần tịch thu cho tiêu hủy; là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[8] Trong vụ án này, đối tượng bán ma túy cho bị cáo, Cơ quan điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý

[9] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Quá trình điều tra, truy tố xét xử vụ án này, Điều tra viên, Kiểm sát viên, đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

1. Tuyên bố bị cáo Hà Duy T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Hà Duy T 30 (ba mươi) tháng tù được trừ đi 09 ngày tạm giữ (11/3/2019 đến ngày 19/3/2019), bị cáo còn phải chấp hành 29 tháng 21 ngày tù, thời hạn chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Tịch thu tiêu hủy đối với 2,045 gam Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định (*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 19/6/2019*).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án, bị cáo Hà Duy T được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm ngày) kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan Thi hành án HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ
- THADS huyện Tứ Kỳ;
- Sở tư pháp Hải Dương;
- Bị cáo, người bào chữa;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Văn Tú

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Đình Đồng

Nguyễn Thanh Hải

Nguyễn Văn Tú

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan Thi hành án HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ
- THADS huyện Tứ Kỳ
- Sở tư pháp Hải Dương,
- Bị cáo, người bào chữa
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Tú