

Bản án số: 40/2024/HSST
Ngày: 21/11/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Huệ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trịnh Thị Yến

2. Ông Đặng Văn Châu

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Yến Nhi - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Mai Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 21/11/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2024/TLST-HS ngày 25/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Bùi Văn Hùng, sinh ngày 17 tháng 3 năm 1995, tại: xã Khánh Vân, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm 1 Vân Tiến, xã Khánh Vân, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Vinh, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Hạnh, sinh năm 1976; vợ: Phạm Thị Mỹ Linh, sinh năm 1997; có 01 con: sinh năm 2023.

Tiền án; tiền sự: không

Nhân thân: Tại quyết định số 56/QĐ-TA, ngày 30/10/2017 của Toà án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm Chữa bệnh, giáo dục- Lao động xã hội tỉnh Bình Phước, thời gian 24 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc. Qua xác minh thì trong thời gian lập hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, Bùi Văn Hùng cắt khẩu đi khỏi địa phương. Đến ngày 30/10/2017, Toà án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nhưng Công an huyện Bù Đăng không ra Quyết định truy tìm nên theo quy định tại Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính thì Quyết định số 56/QĐ-TA, ngày 30/10/2017 của TAND huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước đã hết thời hiệu.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

* Bị hại: Bà Vũ Thị Thoa - Sinh năm 1968; địa chỉ: Tiểu khu Long Khang, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá (đã chết)

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Ngô Thọ Thanh - Sinh năm 1963; địa chỉ: Tiểu khu Long Khang, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá, (có mặt).

* *Người làm chứng:*

1/ Anh Vũ Văn Thiều - Sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn Mưỡu Giáp 1, xã Gia Xuân, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

2/ Anh Mai Văn Nhiệm - Sinh năm 1974; địa chỉ: Tiểu khu Yên Hạnh 2, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

3/ Anh Phạm Văn Đồng - Sinh năm 1985; địa chỉ: Tiểu khu Nga Lộ 2, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Bùi Văn Hùng là hợp đồng lái xe không thời hạn với Công ty TNHH Thanh Sơn, địa chỉ tại số nhà 26, đường Nguyễn Hữu Tiến, tổ 6, Lê Hồng Phong, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Hùng có giấy phép lái xe hạng FC, do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hải Phòng cấp ngày 05/9/2022, có giá trị đến ngày 05/9/2027.

Khoảng 13 giờ ngày 02/7/2024, Bùi Văn Hùng được Công ty phân công lái xe ô tô BKS 35H-029.07, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 35R-018.04 đi chở đất từ mỏ đất ở thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đến xã Nga Tân, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi đổ đất xong, Bùi Văn Hùng điều khiển xe ô tô tải kéo theo sơ mi rơ moóc từ xã Nga Tân di chuyển theo Huyện lộ 04 đến Ngã 5 Hạnh (hướng Đông-Tây) thì phát hiện thấy bà Vũ Thị Thoa, sinh năm 1968, ở Tiểu khu Long Khang, Thị trấn Nga Sơn, điều khiển xe đạp, đi phía trước cùng chiều. Hùng điều khiển xe ô tô đi chậm, rẽ phải về hướng Bắc vào Quốc lộ 10, thuộc địa phận tiểu khu Yên Hạnh 2, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn và quan sát gương chiếu hậu bên phải nhưng không chú ý quan sát phía trước nên Hùng không nhìn thấy bà Thoa đang đạp xe đi phía trước đầu xe ô tô của Hùng, dẫn đến phần ba đờ sóc phía trước bên phải xe ô tô va vào phần bên trái người và xe đạp của bà Thoa, làm xe đạp bị đổ, bà Thoa bị ngã úp mặt xuống mặt đường. Do nhiều phương tiện qua lại gây tiếng ồn nên Hùng không biết xe của mình va chạm với xe đạp của bà Thoa nên Hùng tiếp tục điều khiển xe ô tô rẽ phải đi vào Quốc lộ 10, về hướng Bắc dẫn đến bánh trước bên trái và hàng bánh xe tiếp theo bên trái xe ô tô đè lên người và đầu bà Thoa. Lúc này, Hùng cảm nhận thấy xe của mình có va chạm cộng với tiếng hô hoán của người dân nên Hùng mới đạp phanh cho xe dừng lại. Hùng mở cửa, xuống xe quan sát thấy bà Thoa đã tử vong. Sau đó, Hùng nhờ người chở đến Công an huyện Nga Sơn xin đầu thú, khai báo hành vi sai phạm của bản thân.

Sau khi tiếp nhận nguồn tin, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện, thu thập tài liệu có liên quan; kiểm tra nồng độ cồn và chất ma túy trong cơ thể của Bùi Văn Hùng. Kết quả kiểm tra xác định: Bùi Văn Hùng âm tính với các chất ma túy thông thường; nồng độ

còn trong hơi thở là 0,000 mg/l khí thở.

Cơ quan cảnh sát điều tra: Tạm giữ 01 xe đạp, nhãn hiệu Tremolo BridgeStone, màu đen của bà Thoa; tạm giữ của Bùi Văn Hùng 01 xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, BKS 35H-029.07, màu sơn xám, số khung LZZ1CLVB3PA230028, số máy MC114450230617212137, kéo theo sơ mi rơ mooc, nhãn hiệu HUALU, BKS: 35R - 018.04, số khung LA99FRZ38POYX38; Bản sao giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 35 001382, đối với xe ô tô BKS 35H-029.07; Giấy biên nhận thế chấp ngày 03/10/2023 giữa Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam (BIDV) chi nhánh Tam Điệp với Công ty CP tập đoàn đầu tư xây dựng Cường Thịnh Thi đối với xe ô tô 35H - 029.07, có giá trị sử dụng đến hết ngày 30/9/2024; Giấy chứng nhận kiểm định số EB 0002044 đối với xe ô tô BKS 35H-029.07, có hiệu lực đến hết ngày 26/12/2025; Bản sao giấy chứng nhận đăng ký sơ mi rơ mooc số 35 000577 đối với sơ mi rơ mooc BKS: 35R-018.04, chủ xe Công ty CP tập đoàn đầu tư xây dựng Cường Thịnh Thi. Địa chỉ: cảng Cầu Yên, Phường Ninh Phong, Thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; Giấy biên nhận thế chấp ngày 03/10/2023 giữa Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam (BIDV) chi nhánh Tam Điệp với Công ty CP tập đoàn đầu tư xây dựng Cường Thịnh Thi đối với sơ mi rơ mooc BKS: 35R - 018.04, có giá trị sử dụng đến hết ngày 30/9/2024; Giấy chứng nhận kiểm định số EB 0002050 đối với sơ mi rơ mooc BKS: 35R - 018.04, có hiệu lực đến hết ngày 26/12/2025; Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số DK23/0399771 đối với chủ xe ô tô BKS 35H – 029.07, có hiệu lực đến ngày 20/12/2024; Giấy phép lái xe hạng FC số 370183000888 mang tên Bùi Văn Hùng, sinh ngày 17/3/1995, địa chỉ: xã Khánh Vân, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình, có giá trị đến ngày 05/9/2027.

* Hiện trường nơi xảy ra vụ việc còn nguyên vẹn, cụ thể:

- Hiện trường chung: Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông tại ngã 5 Hạnh (nơi giao nhau giữa các trục đường: Quốc lộ 10, Huyện lộ Nga Sơn 04, Tỉnh lộ 508, Đường liên xã Thị trấn-Nga Văn-Nga Thắng), thuộc tiểu khu Yên Hạnh 2, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá. Quốc lộ 10 có hướng đi Bắc-Nam, được trải nhựa bằng phẳng, lòng đường rộng 7m, có đoạn kẻ đứt đoạn màu vàng phân chia làn đường, lề bê tông phía Đông và Tây đều rộng 1m. Huyện lộ Nga Sơn 04 ở phía đông ngã 5, có hướng Đông - Tây, rộng 4,2m, không có vạch kẻ phân chia làn đường. Tỉnh lộ 508 ở phía Tây - Nam ngã 5 có hướng Đông-Bắc; Tây-Nam. Đường liên xã thị trấn-Nga Văn-Nga Thắng ở phía tây ngã 5, có hướng Đông -Tây.

Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

+ Lấy góc phía Đông Bắc quán tạp hoá Bình Thục (của gia đình anh Nguyễn Thanh Long) nằm ở góc phía Nam, ngã 5 Hạnh làm điểm mốc.

+ Lấy mép đường phía đông Quốc lộ 10 làm chuẩn.

- Hiện trường cụ thể:

+ Tổ hợp các vết cày làm bung bật cấu trúc mặt đường (ký hiệu 1), nằm trong lòng ngã 5, trên nền diện tích (47 x 50)cm, có chiều hướng từ Đông sang Tây. Đầu vết đầu tiên trong tổ hợp cách mép chuẩn 9,85m, cách mốc 16,6m về phía Bắc, cách điểm

phía Bắc của đường giao nhau giữa mép Đông QL10 (phía Nam, ngã 5) và huyện lộ Nga Sơn 04 là 14,6m về phía Tây Bắc;

+ Xe đạp nhãn hiệu Tremolo, màu đen (ký hiệu 2) nằm đổ nghiêng về bên phải, đầu xe quay hướng Tây, đuôi xe quay hướng Đông. Trục sau xe cách đầu vết (1) 0,86m về phía Tây, cách mốc 16,7m về phía Bắc. Trục trước cách xe đầu vết (1) 1,7m về phía Tây, cách mốc 17,4m về phía Bắc;

- Tử thi nạn nhân Vũ Thị Thoa (sinh năm 1968, trú tại tiểu khu Long Khang, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn) trong tư thế nằm sấp (ký hiệu 3), đầu quay về hướng Bắc, chân quay về hướng Nam, chân trái gác lên trục tay lái xe đạp (2). Đỉnh đầu cách đầu vết (1) 2,35m về phía Tây Bắc, cách mốc 18,8m về phía Bắc. Di dời tử thi thấy nền đường phía dưới phần đầu có vết máu loang trên diện (0,95x0,8)m;

- Tổ hợp các vết tì trượt song song bám dính chất màu đen trên nền đường (ký hiệu 4) có hình vòng cung, chiều hướng Nam-Bắc, cùng chiều kim đồng hồ. Vết phía Đông có kích thước (2,8x0,6)m, đầu vết cách mốc 16,47m về phía Đông Bắc, cách mép chuẩn 5,4m về phía Tây. Vết phía Tây cách vết phía Đông 1,3m, có kích thước (1,7 x 0,6)m, đầu vết cách mốc 18,95m về phía Bắc;

- Xe ô tô tải mang BKS 35H-029.07 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS: 35R-018.04 không tải (ký hiệu 5) dừng trên QL10, đầu xe quay hướng Bắc (hơi chệch Đông), đuôi xe quay hướng Nam (hơi chệch Tây). Trục sau cùng bên phải sơ mi rơ moóc cách đầu vết (1) 12,3m về phía Đông Bắc, cách mép chuẩn (trước nhà ông Mai Văn Nhiệm) 3,5m, cách mốc 27,45 về phía Bắc, cách mốc 28,65m về phía Tây Bắc. Trục trước xe ô tô BKS 35H-029.07 cách mép chuẩn (phía trước cửa hàng VINMART) 1,25m. Trục trước bên phải xe ô tô cách trục sau cùng bên phải sơ mi rơ moóc 10,8m.

* Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông:

- Đối với xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, mang BKS 35H-029.07

+ Xe ô tô tải nhãn hiệu CNHTC, BKS: 35H-029.07, màu sơn: xám, số khung: LZZ1CL VB3PA230028, số máy: MC114450230617212137 (kéo theo sơ mi rơ moóc nhãn hiệu HUALU, mang BKS: 35R-018.04, số khung: LA99FRZ38P0HYX38); chiều dài xe + sơ mi rơ moóc: 13,2m; chiều rộng: 2,5m; chiều cao: 3,9m.

+ Mặt ngoài bên phải ba đờ sooc trước có vết cào xước kim loại, bám dính chất màu xám, chiều hướng từ phải qua trái, từ trên xuống dưới, vết dài 34cm, rộng 0,5cm, cao cách mặt đất từ 61-68cm, đầu vết cách bên phải cabin 25cm.

+ Má ngoài lớp trước bên trái tương ứng với hàng chữ RADIAL đến vị trí biểu tượng có các vết tì trượt làm sạch bụi đất, mòn cao su, bám dính chất màu nâu đỏ, có chiều chuyển động tịnh tiến, dài 1,6m (theo vòng lốp), rộng 60cm.

+ Cạnh ngoài và mặt lặn bánh ngoài hàng bánh thứ 2 (tính từ đầu xe) bên trái có vết tì trượt làm sạch bụi đất có kt (10 x 6)cm.

+ Hệ thống phanh, đèn, còi, gương, gạt nước còn hiệu lực.

- Đối với xe đạp, nhãn hiệu Tremolo BridgeStone:

+ Gác ba ga phía sau bị biến dạng, cong gập theo chiều hướng từ phải qua trái, từ trên xuống dưới.

+ Mặt ngoài phía sau, bên trái gác ba ga có vết cà xước kim loại, mòn sơn, kích thước (3x0,5)cm, chiều hướng từ sau về trước, cao cách mặt đất 69cm;

+ Ốp kim loại chắn bùn bánh sau bị cong gập theo chiều hướng từ phải qua trái, mặt bên trái có vết tỳ trượt, cà xước kim loại làm bong tróc sơn, bám dính bụi đất, kích thước (40x6)cm;

+ Mặt bên phải các thanh kim loại gác ba ga có các vết cà xước làm mòn kim loại, mất sơn, bám dính chất bột trắng;

+ Yên xe bị cong vênh, biến dạng theo chiều từ phải qua trái, từ trên xuống dưới;

+ Mặt bên phải, phía sau yên xe, mặt ngoài phía trên, trước giỏ xe, đầu mút tay lái phải, đầu mút tay phanh phải, cạnh ngà bàn đạp phải có các vết cà xước kim loại, mòn nhựa, mòn cao su, bám dính chất bột trắng.

* Tại Biên bản khám nghiệm tử thi bà Vũ Thị Thoa, kết quả thể hiện:

- Vết xây xước da bầm tụ máu, không rõ hình, không liên tục, kích thước 18cm x 15cm ở vùng mặt phải, chiều hướng từ phải sang trái.

- Vết xây xước da, rách da không rõ hình, kích thước 20cm x 16cm ở vùng mặt trái, vết có chiều hướng từ trái sang phải.

- Vùng ngực, bụng, mặt trước trên ngoài vai phải, mặt trong cánh tay phải, mặt trong 1/3 trên cẳng tay phải, mặt trước ngoài vai trái, mặt trước ngoài đùi phải, gối phải có các vết xây xước da, bầm tụ máu không rõ hình, không liên tục, các vết có chiều từ trái sang phải, từ trên xuống dưới.

- Vùng lưng, vùng mông phải có các vết bầm tụ máu không liên tục trong diện 58cm x 27cm, bề mặt vết in hình các hoa văn (dạng hoa văn lốp xe ô tô).

- Vết rách da không rõ hình kích thước 11cm x 2cm khoang chân phải, vết có chiều từ sau về trước, bờ mép vết nhám nhở.

- Gãy xương gò má hai bên.

- Gãy xương hàm trên hai bên, gãy xương hàm dưới.

- Gãy thân xương ức.

- Gãy cung trước xương sườn 2, 3, 4, 5, 6, 7 bên trái.

- Gãy cung trước, sau sườn 3, 4, 5, 6, 7 bên phải.

- Gãy xương cánh chậu phải.

- Mô tử thi: tổ chức dưới da đầu vùng thái dương hai bên, cằm hai bên và cơ thái dương hai bên tụ ngấm máu; xương hộp sọ vùng thái dương hai bên, cằm hai bên bị vỡ theo nhiều đường khác nhau, có mảnh rời. rách màng cứng vùng thái dương, cằm hai bên. Xuất huyết khoang dưới nhện lan tỏa bán cầu đại não hai bên. Tổ chức não vùng thái dương cằm hai bên bị dập.

Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định số 256/QĐ-ĐTTH, ngày 02/7/2024, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giải phẫu tử thi để xác định nguyên nhân chết của bà Vũ Thị Thoa.

Tại Kết luận giám định số 2639/KL-KTHS ngày 18/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

* Kết quả khám nghiệm:

- Các vết rách da, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng: mặt, vai, ngực, bụng, lưng,

mông, tay phải, chân phải.

- Chấn thương sọ não: Tụ, ngấm máu tổ chức dưới da đầu vùng thái dương hai bên, chằm hai bên và cơ thái dương hai bên; Vỡ hộp sọ, rách màng cứng; xuất huyết khoang dưới nhện; dập não.

- Gãy xương gò má hai bên; gãy xương hàm trên hai bên; gãy xương hàm dưới

- Gãy thân xương ức; gãy cung trước xương sườn 2,3,4,5,6,7 bên trái; gãy cung trước, cung sau xương sườn 3,4,5,6,7 bên phải

- Gãy xương cánh chậu phải

* Kết quả xét nghiệm, giám định khác: không

* Kết quả khác: không

* Kết luận: Nguyên nhân chết của bà Vũ Thị Thoa là đa chấn thương.

Ngày 05/7/2024, Cơ quan CSĐT trưng cầu Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa giám định video clip ghi lại một số hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn để xác định chiều hướng, tốc độ di chuyển của xe ô tô BKS 35H-029.07 và xe đạp ngay trước thời điểm xảy ra va chạm; điểm va chạm đầu tiên của 02 phương tiện thuộc phần đường nào của ngã 5?

Tại Kết luận giám định số 2691/KL-KTHS ngày 19/7/2024 của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- Không phát hiện dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép nội dung, hình ảnh trong 02 tệp video của 01 (một) USB gửi giám định.

- Hai phương tiện di chuyển hướng như vuông góc với nhau (thể hiện trong phụ lục).

- Không xác định được tốc độ, điểm va chạm của hai phương tiện thuộc phần đường nào của ngã 5.

* Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại yêu cầu Bùi Văn Hùng phải bồi thường, gồm: tiền mai táng phí 50.000.000đ và bồi thường tổn thất tinh thần cho gia đình bà Thoa là 175.000.000đ; tổng cộng 225.000.000đ (Hai trăm hai năm triệu đồng). Bùi Văn Hùng đã tự nguyện bồi thường đầy đủ, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm, đồng thời đại diện gia đình bị hại là ông Ngô Thọ Thanh có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Về xử lý vật chứng đã thu giữ:

- Xe ô tô tải mang BKS: 35H-029.07 kéo theo sơ mi rơ moóc, BKS: 35R-018.04 là của Công ty TNHH Thanh Sơn (thuê của Công ty CP tập đoàn đầu tư xây dựng Cường Thịnh Thi), nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho Công ty TNHH Thanh Sơn cùng các giấy tờ liên quan theo quy định.

- Xe đạp, nhãn hiệu Tremolo BridgeStone, màu đen là tài sản của gia đình bà Vũ Thị Thoa, ngày 02/8/2024, Cơ quan CSĐT đã trả lại cho gia đình bà Thoa.

- Trả lại cho Bùi Văn Hùng 01 giấy phép lái xe hạng FC số 370183000888 mang tên Bùi Văn Hùng.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Bùi Văn Hùng theo cáo trạng số 41/CT-VKSNS, ngày 24/10/2024 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều

260 Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Bùi Văn Hùng từ 15 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng các biện pháp được quy định tại khoản 5 Điều 260 BLHS đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hùng đã tự nguyện bồi thường số tiền 225.000.000đ (*Hai trăm hai lăm triệu đồng*) cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo Hùng bồi thường gì thêm.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định

Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận với VKS, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Văn Hùng thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Khoảng 17h 30 phút, ngày 02/7/2024, Bùi Văn Hùng điều khiển xe ô tô tải BKS 35H-029.07, kéo theo sơ mi rơ moóc, BKS: 35R-018.04 là xe của Công ty TNHH Thanh Sơn đi từ huyện lộ 04 đến Ngã 5 Hạnh (hướng Đông-Tây), Hùng phát hiện bà Vũ Thị Thoa đang điều khiển xe đạp đi phía trước cùng chiều. Hùng tiếp tục điều khiển xe ô tô đi chậm, rẽ phải về hướng Bắc vào quốc lộ 10; thuộc tiểu khu Yên Hạnh 2, thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá. Do Hùng không quan sát phía trước, dẫn đến phần ba đờ sọc phía trước bên phải xe ô tô va vào phần bên trái người và xe đạp của bà Thoa, làm xe đạp bị đổ, bà Thoa bị ngã úp mặt xuống mặt đường, bánh xe trước bên trái và hàng bánh xe tiếp theo bên trái xe ô tô đè lên người và đầu bà Thoa. Hậu quả bà Thoa bị đa chấn thương và tử vong tại chỗ.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người làm chứng, các kết luận trưng cầu giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15; khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng. Bị cáo phạm tội khi không tuân thủ các quy định tại khoản 2 Điều 15; khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS.

Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm trực tiếp đến sự an toàn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: bị cáo có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Khi gây tai nạn dẫn đến hậu quả người bị hại tử vong tại chỗ, bị cáo đã ra đầu thú. Sau đó bị cáo đã cùng gia đình tự nguyện bồi thường số tiền 225.000.000đ để khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền là 225.000.000đ (*Hai trăm hai lăm nghìn đồng*), bị cáo đã bồi thường xong. Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên HĐXX miễn xét.

[5] Từ những căn cứ nêu trên, xét thấy bị cáo Bùi Văn Hùng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, có nơi cư trú ổn định. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội mà chỉ cần cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt, biết chấp hành pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: không áp dụng các biện pháp được quy định tại khoản 5 Điều 260 BLHS đối với bị cáo.

[7] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo Bùi Văn Hùng phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Bùi Văn Hùng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

* Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn Hùng 15 (*Mười lăm*) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 30 (*Ba mươi*) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Vân, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.).

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: buộc bị cáo Bùi Văn Hùng phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CQ CSĐT CA huyện Nga Sơn;
- CQ THAHS huyện Nga Sơn;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thị Yên Đặng Văn Châu

Lê Thị Huệ

