

Bản án số: **109/2023/HS-ST**
Ngày 19-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Phương
Ông Ninh Công Vinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Lan Anh - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Ông Trần Hoàng Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 19/6/2023, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và điểm cầu thành phần Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 118/2023/TLST-HS ngày 01/6/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2023/QĐXXST-HS ngày 06/6/2023 đối với:

Bị cáo Hoọc Văn K; sinh năm 2001 tại N; hộ khẩu thường trú: Bản T, xã M, huyện K, tỉnh N; Nơi cư trú: Không cố định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Khơ Mú; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoọc Văn K1 và con bà Nguyễn Thị M (tên gọi khác: Hoọc Mẹ N); gia đình có năm anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Vợ, con: Không; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 06/3/2023. Danh chỉ bản số 150 lập ngày 13/3/2023 tại Công an quận Hai Bà Trưng. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đinh Thị Phương M - Trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 3 thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 15 phút, ngày 06/3/2023, Hoọc Văn K đi lang thang ở khu vực vỉa hè phố Trần Nhân Tông gần ngã năm Trần Thánh Tông - Trần Hưng Đạo, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thì gặp một người đàn ông không quen biết nhờ K mua hộ 03 (ba) gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng)/01 (một) gói và hứa trả công cho K 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng). K đồng ý và người đàn ông đưa cho K tổng số tiền là 350.000 đồng (ba trăm năm mươi nghìn đồng). K cầm tiền và bảo người đàn ông đứng đợi rồi K đi bộ tới khu vực vỉa hè vườn hoa Pasteur, phố Trần Nhân Tông, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, K gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 03 (ba) gói ma túy Heroine với giá là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, K cất ma túy vào túi quần bên phải đang mặc và đi bộ về phía ngã năm Trần Thánh Tông - Trần Hưng Đạo để giao ma túy cho người đàn ông đang đứng đợi. Đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, khi K đi bộ tới khu vực vườn hoa chéo đầu phố Tăng Bạt Hổ, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường Phạm Đình Hổ đang làm nhiệm vụ phát hiện K có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, K đã giao nộp cho Tổ công tác 03 (ba) gói giấy màu trắng, kích thước mỗi gói khoảng (0,5x1,5)cm, bên trong có chứa các cục chất bột màu trắng lấy từ trong túi quần bên phải đang mặc. Tại chỗ, K khai nhận chất bột màu trắng này là ma túy Heroine K vừa mua về và đang đi giao lại cho khách nhưng chưa kịp giao thì bị bắt. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và yêu cầu K về trụ sở Công an phường Phạm Đình Hổ để làm rõ sự việc. Ngoài ra, Tổ công tác còn tạm giữ của K số tiền là 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng).

Cùng ngày 06/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy đã thu giữ của K. Tại bản Kết luận giám định số 1341/KL-KTHS ngày 13/3/2023, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 03 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,160 gam*”.

- Đối với người đàn ông nhờ K mua ma túy: K khai không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể, đây là lần đầu tiên K mua ma túy cho người đàn ông này. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải K đi xác định địa điểm và người đàn ông nhờ K mua ma túy. Kết quả K chỉ xác định được địa điểm người đàn ông nhờ K mua ma túy là tại khu vực ngã năm Trần Thánh Tông - Trần Hưng Đạo, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông trên. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

- Đối với người đàn ông bán ma túy cho K: K khai không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể, đây là lần đầu tiên K mua ma túy của người đàn ông này. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải K đi xác định địa điểm và người đàn ông đã bán ma túy cho K. Kết quả K chỉ xác định được địa điểm mua ma túy là tại khu

vực vỉa hè vườn hoa Pasteur, phố Trần Nhân Tông, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông trên. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

- Đối với số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) thu giữ của K: K khai nhận đây là số tiền K được người đàn ông nhờ mua hộ ma túy trả công.

Tại bản Cáo trạng số 104/CT-VKSHBT-HS ngày 27/5/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Hoọc Văn K về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoọc Văn K giữ nguyên lời khai như tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình, xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Hoọc Văn K và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo với mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có thu nhập; về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ và tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng.

Bà Đinh Thị Phương M bào chữa cho bị cáo Hoọc Văn K: nhất trí với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở địa bàn có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, hoàn cảnh gia đình nghèo khó, là lao động chính trong gia đình, bị cáo không được đi học đầy đủ nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, lượng ma túy nhỏ, quá trình điều tra truy tố xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt nhẹ nhất, cho bị cáo cơ hội sớm trở về với gia đình và xã hội, đồng thời đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn nộp án phí đối với bị cáo.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, miễn án phí cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà

Trung, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hoọc Văn K không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Hoọc Văn K tại phiên tòa thống nhất với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; căn cứ kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 06/3/2023, tại khu vực vườn hoa chéo đầu phố Tăng Bạt Hổ, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, bị cáo Hoọc Văn K có hành vi tàng trữ trái phép 0,160 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích bán kiếm lời.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng trong nhân dân. Ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội, Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản Cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Hoọc Văn K phạm tội mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hoọc Văn K không có tiền án, tiền sự, đây là lần đầu bị truy tố xét xử nhưng xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo việc cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh, phòng ngừa chung đối với xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo K tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên quyết định áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Ngoài ra, bị cáo là người dân tộc Khơ Mú, thuộc dân tộc thiểu số, cư trú ở địa bàn có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, bị cáo có

thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với người đàn ông nhờ bị cáo mua ma túy và người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo: bị cáo khai không biết rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể, cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không xác định được. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh xử lý là có cơ sở.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,160 gam ma túy loại Heroine - đây là chất độc hại, Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) thu giữ của bị cáo: xác định số tiền này do bị cáo phạm tội mà có, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở địa bàn có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên được miễn nộp án phí. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoọc Văn K phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt: Bị cáo Hoọc Văn K 26 (hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/3/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bì giấy được niêm phong, bên trong có chứa 0,160 gam ma túy loại Heroine, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo Hoọc Văn K.

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 19/5/2023 (số tang vật 169/23) giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

- Tịch thu, sung ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền vào tài khoản 3949.0.1049415.00000 ngày 31/5/2023 tại Kho bạc Nhà nước quận Hai Bà Trưng.

4. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoọc Văn K được miễn

nộp án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Hoọc Văn K có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND TP Hà Nội;
- Toà án NDTP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Phương Thủy