TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN MINH** TỈNH KIÊN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **09**/2023/HS-ST
Ngày: 23-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Cẩm Hà
Bà Phạm Thanh Tuyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Vũ Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lý Minh Tồn - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

1- Hà Văn Bc1, sinh ngày 09 tháng 10 năm 1963 tại huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau. Nơi cư trú ấp KQ B, xã VK, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; giới tính nam; nghề nghiệp đi biển; trình độ văn hóa 5/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Hà Văn M (đã chết) và bà Huỳnh Thị B; vợ là Trần Lệ N và có 02 con, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1995; tiền án: không; tiền sự: bị Công an xã VK, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 37/QĐ-XPVPHC ngày 11/6/2021 về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000đ; về nhân thân: ngày 12/7/2016 bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt 03 tháng 25 ngày tù về tội đánh bạc; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2- Lê Văn Bc2, sinh ngày 15 tháng 8 năm 1984 tại thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang. Nơi cư trú ấp KQ B, xã VK, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; giới tính nam; nghề nghiệp làm thuê; trình độ văn hóa 2/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Đoàn Hữu Kh và bà Lê Thị L; vợ là Phạm Kim H và có 02 con, sinh năm 2010 và năm 2019; tiền án: không; tiền sự: bị Công an xã VK, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số

110/QĐ-XPVPHC ngày 31/12/2021 về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000đ; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

(1) Nguyễn Văn Lq1, sinh năm 2003. Địa chỉ: ấp KQ B, xã VK, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt);

(2) Lê Văn Lq2, sinh năm 1982. Địa chỉ: ấp KQ B, xã VK, huyện An Minh, Kiên Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 12 giờ 40 phút ngày 25/3/2022, tại ấp KQ B, xã VK, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Công an xã VK bắt quả tang tụ điểm đánh bạc bằng hình thức lắc tài - xỉu thắng thua bằng tiền tại nhà ông Lê Văn Lq2. Tạm giữ 03 đối tượng và thu giữ số tang vật gồm: 03 (ba) hột xí ngầu bằng nhựa cứng, mỗi hột có 06 mặt hình lục giác được đánh dấu từ 01 đến 06; tiền Việt Nam 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng).

Tại Cơ quan Công an các đối tượng khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 25/3/2022, Nguyễn Văn Lq1 tổ chức cho Hà Văn Bc1, Lê Văn Bc2 và Lê Văn Lq2 chơi lắc tài xỉu ăn tiền tại nhà ông Lq2. Khi bắt đầu chơi Hà Văn Bc1 là người làm cái lắc cho những người còn lại tham gia đặt cược, mỗi ván đặt cược từ 20.000 đồng đến 200.000 đồng, cách thức chơi là có một bộ dụng cụ gồm có 03 hột xí ngầu bằng nhựa cứng có 06 mặt trên mỗi mặt được đánh dấu từ 01 đến 06 nút, người làm cái lắc 03 hột xí ngầu xong mở nắp ra cộng số nút của 03 hột xí ngầu lại, nếu 10 nút trở xuống gọi là "Xỉu" và từ 11 nút trở lên gọi là "Tài", nếu 03 hột xí ngầu có cùng số điểm giống nhau thì gọi là "Bão" từ 10 điểm trở xuống gọi là "Bão Xỉu" và từ 11 điểm trở lên gọi là "Bão Tài". Khi người làm cái lắc "Bão" thì sẽ chia đôi số tiền thắng cược với người tổ chức là Nguyễn Văn Lq1. Khi chơi đánh bạc bị can Lê Văn Bc2 mang theo số tiền 700.000 đồng thua hết 400.000 đồng; bị can Hà Văn Bc1 mang theo số tiền 300.000 đồng và thua hết. Đối tượng Lê Văn Lq2 khai mang theo số tiền 150.000 đồng vừa mới đặt chưa thắng thua. Đến 12 giờ 40 phút cùng ngày thì Công an xã VK đến bắt quả tang.

Qua điều tra xác định, đối tượng Lê Văn Lq2 mới vi phạm lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, nên Công an xã VK đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép" theo quy định điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/NĐ-CP (Bút lục 96). Đối với

Nguyễn Văn Lq1 có hành vi "Tổ chức các hoạt động cá cược ăn tiền trái phép" nên Ủy ban nhân dân huyện An Minh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định điểm d khoản 4 Điều 28 Nghị định 144/NĐ-CP.

Riêng đối với Hà Văn Bc1 và Lê Văn Bc2 qua thẩm tra xác minh tiền án, tiền sự xác định: Trước đó Hà Văn Bc1 đã bị Công an xã VK ra quyết định xử phạt VPHC số 37/QĐ-XPVPHC ngày 11/6/2021 về hành vi "Đánh bạc trái phép" với số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành nộp phạt xong; Lê Văn Bc2 đã bị Công an xã VK ra quyết định xử phạt VPHC số 110/QĐ-XPVPHC ngày 31/12/2021 về hành vi "Đánh bạc trái phép" với số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành nộp phạt xong. Đến ngày 25/3/2022, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ số vật chứng gồm: 03 (ba) hột xí ngầu bằng nhựa cứng, mỗi hột có 06 mặt hình lục giác được đánh dấu từ 01 đến 06; tiền Việt Nam 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 61/CT-VKS-AM ngày 18/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Hà Văn Bc1 và Lê Văn Bc2 về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc1, Bc2 phạm tội Đánh bạc. Đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 321 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc1 từ 06 đến 07 tháng tù. Áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 321 và Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc2 từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ. Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định.

- Bị cáo Bc1, Bc2 thừa nhận bản thân thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì. Lời nói sau cùng của bị cáo Bc1: Bị cáo đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo Bc2: Bị cáo đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Văn Lq1, Lê Văn Lq2 không có ý kiến tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Bc1 và Bc2 đã khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: Bị cáo Hà Văn Bc1 và bị cáo Lê Văn Bc2 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc trái phép" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, nhưng chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

Vào ngày 25/3/2022, tại ấp KQ B, xã VK, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang bị cáo Hà Văn Bc1 và bị cáo Lê Văn Bc2 có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc tài - xỉu thắng thua bằng tiền, bị Công an xã VK bắt tang.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Bc1, Bc2 là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; Các bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép bằng hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền; số tiền đánh bạc là 1.150.000 đồng (gồm tiền dùng để đánh bạc của Bc2 1.000.000 đồng, của Bc1 300.000 đồng, của Lê Văn Lq2 150.000 đồng). Tuy số tiền đánh bạc của bị cáo Bc1 và Bc2 dưới 5.000.000 đồng nhưng các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tính đến ngày vi phạm chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Hà Văn Bc1 và Lê Văn Bc2 phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân. Bị cáo Bc1, Bc2 đã bị xử phạt về hành vi đánh bạc, lại tiếp tục vi phạm. Tuy tình tiết này đã được dùng làm căn cứ định tội nhưng cho thấy các bị cáo chưa quyết tâm sửa chữa lỗi lầm, chưa chấp hành tốt pháp luật. HĐXX thấy cần có hình thức xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, sau khi bị khởi tố, điều tra về hành vi phạm tội và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo Bc2 mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tỏ rõ thái độ quyết tâm sửa chữa lỗi lầm, tính chất phạm tội giản đơn, số tiền đánh bạc ít, tình tiết nhân thân xấu đã dùng làm căn cứ định tội. HĐXX thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc2 bằng hình phạt cải tạo không giam giữ để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng và tạo điều kiện cho các bị cáo sửa chữa lỗi lầm, hoàn nhập cộng đồng. Thấy bị cáo có thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập trong giai đoạn thi hành án. Đối với bị cáo Bc1 đã từng bị Tòa án kết án 03 tháng 25 ngày tù về tội đánh bạc nên cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bằng hình phạt tù.

[7] Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. HĐXX nhận thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung để răn đe và phòng ngừa chung. Khi quyết định mức phạt có xem xét đến điều kiện, hoàn cảnh và khả năng thi hành án của bị cáo.

[8] Về vật chứng, được xử lý theo quy định.

[9] Về án phí, bị cáo Bc1, Bc2 phải chịu án phí theo quy định.

[10] Đối với những người có liên quan: Có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã xử phạt là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Các bị cáo Hà Văn Bc1 và Lê Văn Bc2 phạm tội "đánh bạc".

1.1- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Văn Bc1 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

1.2- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn Bc2 18 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Bc2 cho Ủy ban nhân dân xã VK, huyện An Minh, Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Bc2 trong giai đoạn thi hành án.

1.3- Về hình phạt bổ sung: căn cứ khoản 3 Điều 321 và Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Bc1, Bc2 mỗi bị cáo số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

2- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với số tiền 100.000 đồng (cơ quan điều tra đã nộp vào tài khoản 3949.0.1055016.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh vào ngày 11/5/2022).

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 03 (ba) hột xí ngầu bằng nhựa cứng, mỗi hột có 06 mặt hình lục giác được đánh dấu từ 01 đến 06. (Hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang bảo quản theo quyết định chuyển giao vật chứng số 40/QĐ-VKS-AM ngày 18/10/2022 của VKSND huyện An Minh).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Bc1, Bc2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 23-02-2023)./.

Nơi nhận:
- VKS huyện, tỉnh;
- Toà án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND X. VK, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Lê Chí Công