

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2024/HS-ST
Ngày: 28 - 6 - 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đoàn Công Quốc**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Dũng**

Ông **Huỳnh Bá Tiến**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Bích Hậu** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Đặng Thị Tâm** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở UBND phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 52/2024/TLST- HS ngày 10/6/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Đồng Văn N, sinh ngày 24/01/1994 tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: đường X, tổ Y, phường A, quận T, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đồng Viết S và bà Phan Thị C; Tiền sự: Không; Tiền án:

- Ngày 26/12/2014 bị Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, Tp Đà Nẵng xử phạt 36 tháng tù giam về tội “*Cướp tài sản*” theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự 1999.

- Ngày 06/02/2018 bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng xử phạt 15 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự 1999.

- Ngày 20/5/2020 bị Tòa án nhân dân Cẩm Lệ, Tp Đà Nẵng xử phạt 04 năm tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b, c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/3/2024. Có mặt.

* *Người bị hại:* Ông **Nguyễn Vũ T**, sinh năm 1989; Trú tại: Tổ S, phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông **Đồng Viết S**, sinh năm 1957; Trú tại: đường X, tổ Y, phường A, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 21/02/2024, Đồng Văn N điều khiển xe mô tô BKS 43S1-599x đem theo 01 kim bấm và 02 tuốc nơ vít đi dạo quanh khu vực quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng để tìm tài sản trộm cắp. Khi đến tổ S, phường H, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, phát hiện nhà anh Nguyễn Vũ T không có ai ở nhà, cửa sau không khóa nên N đi ra phía sau nhà dùng tuốc nơ vít cạy cửa rồi đi vào nhà anh T trộm cắp tài sản gồm: 01 con heo đất bên trong có 153.000đ, 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X407M Pentium N5000 và 01 CPU máy tính, màu đen, mặt trước có ghi chữ "Avengers". Sau đó, N đem máy tính và CPU về nhà cất giấu, số tiền 153.000đ N tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 24/02/2024, N tiếp tục điều khiển xe mô tô BKS 43S1-599x quay lại khu vực phường H để tìm tài sản trộm cắp thì bị Công an phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng kiểm tra hành chính phát hiện trong có cốp xe của N có 01 kim bấm, 02 tuốc nơ vít. Qua làm việc, N khai nhận hành vi trộm cắp tài sản tại nhà anh T vào ngày 21/02/2024.

* Tang vật tạm giữ của Đồng Văn N:

- 01 túi ship đồ Shoppe và 01 áo Shipper màu cam.
- 01 kim bấm tay màu đỏ dài 15 cm.
- 01 tuốc nơ vít dài 20 cm.
- 01 tuốc nơ vít dài 30 cm.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, BKS 43S1-5998 và 01 Giấy đăng ký xe mang tên Hà Xuân Mai.

* Tang vật tạm giữ của ông Đồng Viết S – cha ruột của Đồng Văn N:

- 01 CPU màu đen, mặt trước có ghi chữ "Avengers".
- 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X407M Pentium N5000.

* Theo Kết luận định giá tài sản số 12/KL-HĐĐGTS ngày 26/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Ngũ Hành Sơn kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X407M Pentium N5000 có giá trị là 1.650.000đ; 01 CPU màu đen, mặt trước có ghi chữ Avengers có giá trị là 600.000đ và 01 con heo đất kích thước 15 x 10 x 10cm có giá trị 30.000đ. Tổng giá trị tài sản mà N trộm cắp là 2.433.000đ.

Về dân sự: Anh Nguyễn Vũ T đã được nhận lại các tài sản gồm 01 máy tính xách tay và 01 CPU. Đồng Văn N đã tác động gia đình bồi thường cho anh T số tiền 183.000đ. Anh T không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 52/CT -VKS - NHS ngày 06 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Đồng Văn N về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm b, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ N quan điểm truy tố đối với bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, g khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 03 đến 04 năm tù. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng: 01 túi ship đồ Shoppe, 01 áo Shipper màu cam, 01 kim bấm tay màu đỏ dài 15 cm, 01 tuốc nơ vít dài 20 cm và 01 tuốc nơ vít dài 30 cm.

Bị cáo Đồng Văn N khai nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như diễn biến cáo trạng đã đề cập. Bị cáo thống nhất về mặt tội danh, điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm vấn công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo cũng như người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Vào khoảng 14 giờ ngày 21/02/2024 lợi dụng lúc vắng người, Đồng Văn N đã đột nhập vào nhà anh Nguyễn Vũ T tại tổ 66 phường Hòa Quý, quận Ngũ Hành Sơn lục tìm và trộm cắp tài sản gồm 01 máy tính xách tay, 01 CPU và 01 con heo đất tổng trị giá là 2.433.000đ. Bản thân bị cáo đã có 03 tiền án chưa được xóa án tích. Trong đó có 01 tiền án về tội “*Cướp tài sản*”; 02 tiền án về tội “*Trộm cắp tài sản*” với tổng cộng 10 lần trộm cắp, tổng trị giá tài sản trộm cắp là 159.683.655đ. Do đó, Cáo trạng số 52/CT - VKS - NHS ngày 06 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” và thuộc các tình tiết định khung “*tái phạm nguy hiểm*” và “*có tính chất chuyên nghiệp*” theo điểm b, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Xét hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân xấu, có 3 tiền án chưa được xóa án tích, phạm tội thuộc hai tình tiết định khung tăng nặng theo điểm b, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó đối với bị cáo cần

phải xử lý nghiêm, cách ly ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đồng thời làm gương cho người khác.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tự thú về hành vi phạm tội của mình, đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại do mình gây ra. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được nhận lại tài sản, được bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với các vật chứng gồm: 01 túi ship đồ Shoppe, 01 áo Shipper màu cam, 01 kim bấm tay màu đỏ dài 15 cm, 01 tuốc nơ vít dài 20 cm và 01 tuốc nơ vít dài 30 cm là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nay xét không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6.2] Đối với 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus X407M Pentium N5000 và 01 CPU màu đen, mặt trước có ghi chữ Avengers, Cơ quan Điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Nguyễn Vũ T là phù hợp, Viện kiểm sát không đề cập nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6.3] Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter, BKS 43S1-599x và 01 Giấy đăng ký xe mang tên Hà Xuân Mai, qua xác minh thuộc sở hữu của cha bị cáo là ông Đồng Viết S, việc bị cáo sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội, ông Sơn không biết. Do đó, Cơ quan Điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho ông Đồng Viết S. Ông Sơn đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì thêm, Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát không tiếp tục đề cập nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đồng Văn N** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1/ Căn cứ vào: điểm b, g khoản 2 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Đồng Văn N** 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/3/2024.

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng gồm: 01 túi ship đồ Shoppe, 01 áo Shipper màu cam, 01 kim bấm tay màu đỏ dài 15 cm, 01 tuốc nơ vít dài 20 cm và 01 tuốc nơ vít dài 30 cm.

(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/6/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an quận Ngũ Hành Sơn và Chi cục thi hành án dân sự quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng).

3/ Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Đồng Văn N phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay.

Riêng người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhân:

- VKSND quận Ngũ Hành Sơn;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- TAND TP Đà Nẵng;
- CQCSĐT CA quận Ngũ Hành Sơn;
- THA dân sự quận Ngũ Hành Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đoàn Công Quốc

