

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ VĨNH CHÂU
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HSST

Ngày: 15/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ VĨNH CHÂU, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Triệu Khánh Long

Ông Trịnh Thanh Tùng

T1 ký phiên tòa: Ông Lê Anh Đô, thư ký Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Đy Na, Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Vĩnh Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 04/2021/HSST-QĐ ngày 25/02/2022 đối với bị cáo:

Lâm Xuân H, sinh ngày 06/3/1984; tại V C, Sóc Trăng; Nơi cư trú: Ấp P K xã V H, thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Nội trợ; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Thanh S (s) và bà Đặng Thị L (s); Anh, chị, em ruột: 03 người; Vợ: Nguyễn Thị Hoa H1 và 02 đứa con; Tiền án: Không có; Tiền S2: Bị cáo bị Công an thị xã Vĩnh Châu xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc (đánh bài) với số tiền 1.500.000 đồng tại Quyết định số: 1207/QĐ-XPHC ngày 09/02/2021; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/8/2021; (Bị cáo có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Lâm Xuân H: Ông Nguyễn Văn N, Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sóc Trăng; (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Lâm Kiều O, sinh năm 1976; (có mặt)
2. Đặng Văn H2, sinh năm 1982; (có mặt).
3. Thái Văn T1, sinh năm 1997; (vắng mặt).
4. Huỳnh Văn L, sinh năm 1977; (có mặt).
5. Lê Văn Đ, sinh năm 1984; (có mặt).

Cùng nơi cư trú: Ấp P K, xã V H thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng;

6. Đỗ Văn S2, sinh năm 1972; Nơi cư trú: Ấp C C, xã N T, Hện M X, tỉnh Sóc Trăng; (vắng mặt).

7. Nguyễn Quốc K, sinh năm 1988; nơi cư trú: Ấp K M, xã V H thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng; (vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Đặng Văn V, sinh năm 1980; (vắng mặt).
2. Lê Hoàng L1, sinh năm 1981; (vắng mặt).
3. Phan Văn Đ, sinh năm 1970; (vắng mặt).
4. Nguyễn Văn M; sinh năm 1989; (vắng mặt).

Cùng nơi cư trú: Ấp P K, xã V H thị xã V C, tỉnh Sóc Trăng;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 45 phút ngày 29/6/2021, tại quán cà phê của bà Lâm Kiều O thuộc ấp Phạm Kiều, xã Vĩnh H2, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng. Công an thị xã Vĩnh Châu phối hợp với Công an xã Vĩnh H2 bắt quả tang 11 đối tượng gồm: Lâm Xuân H cùng với Đỗ Văn S2, Đặng Văn H2, Lê Văn Đ, Huỳnh Văn L, Nguyễn Quốc K, Thái Văn T1, Võ Quốc K, Lê Hoàng L1, Đặng Văn V, Nguyễn Văn M, Phan Văn Đ về hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi bầu cua ăn thua bằng tiền. Tại hiện trường thu giữ vật chứng gồm: 120.000 đồng tiền Việt Nam, 66 hột bầu cua, 01 tấm lịch dùng để phục vụ chơi bầu cua, 20 tấm giấy có in hình các con nai-gà-cua-tôm-bầu, 01 cái nắp bằng nhôm dùng chơi bầu cua; Tiền thu trên người của các đối tượng gồm: Lâm Xuân H 500.000 đồng, Huỳnh Văn L 781.000 đồng, Võ Quốc K 380.000 đồng, Lê Hoàng L1 6.500.000 đồng, Ngô Quốc K 440.000 đồng, Đặng Văn V 270.000 đồng, Nguyễn Văn M 110.000 đồng.

Qua kết quả điều tra, do số tiền dùng để đánh bạc không đủ định lượng (dưới 5.000.000 đồng) và không có tiền án tiền S2 về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, nên Công an thị xã Vĩnh Châu đã ra Quyết định xử phạt hành chính theo quy

định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ, đối với: Đỗ Văn S2, Đặng Văn H2, Lê Văn Đ, Huỳnh Văn L, Nguyễn Quốc K, Thái Văn T1. Riêng đối với Võ Quốc K, Lê Hoàng L1, Đặng Văn V, Nguyễn Văn M, Phan Văn Đ không có tham gia đánh bạc.

Đối với Lâm Kiều O là chủ quán có tổ chức bị cáo Lâm Xuân H cùng với nhiều người khác đánh bạc ăn thua bằng tiền để thu lợi bất chính, nhưng số tiền dùng đánh bạc không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự. Do đó, cơ quan điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lâm Kiều O theo quy định tại khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đồng thời, đã đề nghị Chủ tịch UBND thị xã Vĩnh Châu ra quyết định xử phạt hành chính tại Quyết định số 118/QĐ-XPVPHC ngày 31/12/2021 với số tiền 7.500.000 đồng.

Đối với Lâm Xuân H vào ngày 09/02/2021 bị Công an thị xã Vĩnh Châu xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (đá gà) ăn thua bằng tiền. Đến ngày 29/6/2021 tiếp tục có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền (chơi bầu cua) bị Công an thị xã Vĩnh Châu bắt quả tang. Do đó, cơ quan điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu tiến hành khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Trần Thị Bó về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại cơ quan điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu bị cáo Lâm Xuân H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKS-VC ngày 12 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu truy tố Lâm Xuân H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- *Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:*

Vào ngày 29/6/2021, bị cáo Lâm Xuân H cùng với các đối tượng Đỗ Văn S2, Đặng Văn H2, Lê Văn Đ, Huỳnh Văn L, Nguyễn Quốc K, Thái Văn T1 đánh bạc dưới hình thức chơi bầu cua ăn thua bằng tiền với tổng số tiền là 820.000 đồng. Do bị cáo Lâm Xuân H có 01 tiền S2 bị xử phạt hành chính vào ngày 09/02/2021 về hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà, chưa được xóa nay lại tiếp tục vi phạm. Hành vi của bị cáo Lâm Xuân H đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lâm Xuân H. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố: Bị cáo Lâm Xuân H, phạm tội “*Đánh bạc*”.

+ Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lâm Xuân H từ 03 tháng tù đến 05 tháng tù.

+ Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 66 hột bầu cua, 01 tấm lịch dùng để phục vụ chơi bầu cua, 20 tấm giấy có in hình các con nai-gà-cua-tôm-bầu, 01 cái nắp bằng nhôm dùng coi bầu cua;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 120.000 đồng thu tại chiếu bạc và số tiền 500.000 đồng do bị cáo Lâm Xuân H dùng vào việc đánh bạc.

Trả cho Huỳnh Văn L số tiền 781.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Theo Phiếu nhập kho số: NK19 ngày 21/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu.

- Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo Lâm Xuân H trình bày:

Thông nhất với Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố và ý kiến luận tội của Vị Kiểm sát viên. Vị luật sư đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến đề nghị của Vị Kiểm sát viên. Tuy nhiên về hình phạt: Vị luật sư đề nghị xử phạt bị cáo Lâm Xuân H bằng hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng hoặc cải tạo không giam giữ là đủ tính răn đe và giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội. Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị Hội đồng xét xử miễn cho bị cáo H.

- Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Xuân H trình bày và nói lời sau cùng:

Bị cáo Lâm Xuân H thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố, thống nhất ý kiến đề nghị của Vị Kiểm sát viên và ý kiến của người bào chữa; Về hình phạt: Bị cáo Lâm Xuân H xin giảm nhẹ một phần hình phạt và xin phạt tiền.

- Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lâm Kiều O trình bày:

Bà Lâm Kiều O thừa nhận vào ngày 29/6/2021 có cho bị cáo Lâm Xuân H cùng các đối tượng khác đánh bạc bằng hình thức chơi bầu cua tại quán cà phê để lấy tiền tiêu thì bị Công an vào bắt quả tang. Lâm Kiều O đã bị Ủy ban nhân dân thị xã Vĩnh Châu ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 7.500.000 đồng theo Quyết định số: 118/QĐ—XPVPHC ngày 31/12/20121 của Chủ tịch UBND thị xã Vĩnh Châu.

- Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm Đỗ Văn S2, Đặng Văn H2, Lê Văn Đ, Huỳnh Văn L, Nguyễn Quốc K, Thái Văn T1 trình bày:

Vào ngày 29/6/2021 có tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi bầu cua ăn thua bằng tiền cùng với bị cáo Lâm Xuân H thì bị Công an thị xã Vĩnh Châu bắt quả tang. Hiện nay đã bị Công an thị xã Vĩnh Châu ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng và đã chấp hành xong.

- Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm Võ Quốc K, Lê Hoàng L1, Đặng Văn V, Nguyễn Văn M, Phan Văn Đ trình bày:

Ngày 29/6/2021 có đứng xem bị cáo Lâm Xuân H cùng với những người khác chơi bầu cua ăn thua bằng tiền, nhưng không tham gia thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang.

Tại cơ quan điều tra, người làm chứng gồm Đặng Văn V, Lê Hoàng L1, Phan Văn Đ, Nguyễn Văn M trình bày:

Ngày 29/6/2021 có thấy bị cáo Lâm Xuân H cùng những người khác chơi bầu cua ăn thua bằng tiền tại quán cà phê của Lâm Kiều O thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng minh và chứng cứ: Xét thấy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Vĩnh Châu đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật được quy định tại các Điều 85, 86, 87, 88, 89, 90, 94, 98, 102, 104, 105, 108 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Thái Văn T1, Đỗ Văn S2, Nguyễn Quốc K đều vắng mặt; Những người làm chứng gồm : Đặng Văn V, Lê Hoàng L1, Phan Văn Đ, Nguyễn Văn M đều vắng mặt. Xét thấy, trong quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ và rõ ràng. Đồng thời, tại phiên tòa Vị Kiểm sát viên; người bào chữa và bị cáo cũng đề nghị xét xử vắng mặt những người nêu trên. Xét thấy S2 vắng mặt của những người nêu trên không gây trở ngại cho việc

xét xử vụ án. Do đó, căn cứ khoản 1 Điều 292 và Điều Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên theo quy định của pháp luật.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Xuân H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là: Vào ngày 29/6/2021 bị cáo Lâm Xuân H cùng với một số đối khác chơi bầu cua ăn thua bằng tiền thì bị Công an thị xã Vĩnh Châu bắt quả tang. Xét thấy, lời khai của bị cáo Lâm Xuân H phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ tại hiện trường cũng như các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Trước đó, bị cáo Lâm Xuân H bị Công an thị xã Vĩnh Châu xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền (đá gà) với số tiền 1.500.000 đồng theo Quyết định số: 1207/QĐ-XPHC ngày 09/02/2021. Bị cáo Lâm Xuân H phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và gây hậu quả thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[5] Do bị cáo Lâm Xuân H có 01 tiền S2 bị xử phạt hành chính vào ngày 09/02/2021 về hành vi đánh bạc bằng hình thức đá gà, chưa được xóa nay lại tiếp tục vi phạm. Từ những hành vi phạm tội nêu trên, xét thấy Cáo trạng số: 07/CT-VKS-VC ngày 12 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Vĩnh Châu truy tố bị cáo Lâm Xuân H, phạm tội “*Đánh bạc*”, được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Xuân H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã nêu, bị cáo Lâm Xuân H xác định Cáo trạng truy tố bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*” là không oan sai và thống nhất với ý kiến luận tội của Kiểm sát viên và ý kiến của người bào chữa. Bị cáo Lâm Xuân H xin giảm nhẹ hình phạt và xin xử phạt tiền.

[7] Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Lâm Xuân H là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được rằng hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi bầu cua ăn thua bằng tiền để thu lợi bất chính là một tệ nạn xã hội mà Đảng và Nhà nước ta ra sức bài trừ, nó còn là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính bằng tiền về hành vi đánh bạc (đá gà) nhưng vẫn không sửa chữa mà tiếp tục vi phạm. Đồng thời, hiện nay trên địa bàn thị xã Vĩnh Châu tệ nạn đánh bạc như đá gà, đánh bài, bầu cua, bông vụ, số đề...ăn thua bằng tiền xảy ra ngày càng gia tăng. Do đó, việc áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo Lâm Xuân H chưa đủ tính răn đe, mà cần phải xử phạt bằng hình phạt tù mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác cũng như đáp ứng công tác phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay.

[8] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lâm Xuân H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Lâm Xuân H có nhân thân

xấu, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (đá gà) nay lại tiếp tục vi phạm.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Sau khi phạm tội có thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo không có tiền án; Bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[10] Xét thấy, bị cáo Lâm Xuân H có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, cần áp dụng khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố là phù hợp với quy định của pháp luật và đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo để trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[11] Tại phiên tòa, xét thấy đề nghị của Vị Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo Lâm Xuân H là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Lâm Xuân H về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận; Về hình phạt: đề nghị Hội đồng xét xử phạt tiền hoặc phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Lâm Xuân H là chưa nghiêm và chưa đủ tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm trong tình hình hiện nay, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[13] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, b khoản 2 và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 66 hột bầu cua, 01 tấm lịch dùng để phục vụ chơi bầu cua, 20 tấm giấy có in hình các con nai-gà-cua-tôm-bầu, 01 cái nắp bằng nhôm dùng chơi bầu cua;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 120.000 đồng do liên quan đến hành vi phạm tội (thu tại chiếu bạc) và số tiền 500.000 đồng bị cáo Lâm Xuân H dùng để đánh bạc.

- Trả cho Huỳnh Văn L số tiền 781.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

Theo Phiếu nhập kho số: NK19 ngày 21/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu.

[14] Về án phí hình sự sơ thẩm và phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo Lâm Xuân H thuộc đối tượng đồng bào dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt

khó khăn và tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí. Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Tlòng vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm và không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Lâm Xuân H.

[15] Đối với Lâm Kiều O do hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội “ Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự. Do đó, cơ quan CSĐT Công an thị xã Vĩnh Châu đề nghị Chủ tịch UBND thị xã Vĩnh Châu ra quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Xuân H, phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Lâm Xuân Xuân: **03 (ba) tháng tù**. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tự nguyện thi hành án hoặc bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, b khoản 2 khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 66 hột bầu cua, 01 tâm lịch dùng để phục vụ chơi bầu cua, 20 tấm giấy có in hình các con nai-gà-cua-tôm-bầu, 01 cái nắp bằng nhôm dùng coi bầu cua;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 620.000 đồng (trong đó thu tại chiếu bạc 120.000 đồng và của bị cáo Lâm Xuân H 500.000 đồng dùng để đánh bạc).

- Trả cho Huỳnh Văn L số tiền 781.000 đồng.

Theo Phiếu nhập kho số: NK19 ngày 21/01/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Vĩnh Châu.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 14 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Tlòng vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Lâm Xuân H được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận

- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thị xã Vĩnh Châu;
- Cơ quan THAHS CATX Vĩnh Châu;
- Chi cục THADS thị xã Vĩnh Châu;
- CQĐT CA thị xã Vĩnh Châu;
- Đ tổng hợp CATX Vĩnh Châu;
- Sở TP tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh ST;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Vũ Phương