

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày 15 - 02 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Liên Quân**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Tịnh Tâm**.

2. Bà **Lê Thị Khanh**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hà Kim Thông** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông **Đỗ Đức Đạt** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 286/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Đại V**, sinh năm 1987 tại tỉnh Quảng Ngãi; hộ khẩu thường trú: Số nhà 26, tổ dân phố H, thị trấn D, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đệ T và bà Nguyễn Thị V; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn từ ngày 11/09/2022 đến nay. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Nguyễn Thị Lan S** - Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Chung cư B, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/9/2022, Tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát giao thông An Sương - Phòng PC08 Công an Thành phố Hồ Chí Minh, gồm: Trung tá Nguyễn Văn S, trung tá Trần Thanh D, đại úy Nguyễn Tấn P, đại úy Đỗ

Tân Đ, thượng úy Nguyễn Văn Hoàng Q đang tuần tra kiểm soát đến giao lộ Quốc Lộ 22 - Nguyễn Văn Bứa theo kế hoạch, thì phát hiện Nguyễn Hữu Đ điều khiển xe mô tô mang BKS 50Y1-79859 va chạm với một xe mô tô khác khi đang giao thông. Từ đó, trung tá Nguyễn Văn S và thượng úy Nguyễn Văn Hoàng Q đuổi theo xe mô tô mang BKS 50Y1-798.59, khi đến trước cửa nhà số 52/7 đường Nguyễn Văn B, ấp 1, xã X, huyện H thì dừng được phương tiện. Tổ công tác yêu cầu Nguyễn Hữu Đ xuất trình giấy phép lái xe, căn cước công dân và kiểm tra nồng độ cồn nhưng ông Nguyễn Hữu Đ không chấp hành. Lúc này, Đỗ Đại V đi từ quán cà phê đối diện băng qua đường đến nơi Tổ công tác đang làm nhiệm vụ, dùng điện thoại di động quay phim và cản trở không cho Tổ công tác thực hiện nhiệm vụ. Đồng chí S và đồng chí Q yêu cầu V đi ra ngoài để các anh thực hiện nhiệm vụ, nhưng Đỗ Đại V nói tổ chỉ có hai người nên không đủ điều kiện dừng xe kiểm tra và yêu cầu đồng chí S và đồng chí Q cho kiểm tra sổ chuyên đề, lịch tuần tra giao thông. Thấy Đỗ Đại V có biểu hiện say rượu nên đồng chí S và đồng chí Q tiếp tục yêu cầu đi ra ngoài, nhưng Đỗ Đại V giằng co không cho lập biên bản đối với người vi phạm giao thông, kêu người vi phạm không xuất trình giấy tờ và yêu cầu người vi phạm lấy xe đi về. Do Tổ công tác vẫn kiên quyết xử lý, nên Đỗ Đại V cự cãi, chửi thề, la hét, cản trở xô đẩy đồng chí S và đồng chí Q làm nhiệm vụ. Sau đó, Đỗ Đại V xuất trình một bằng lái xe ô tô để chứng minh bản thân hiểu luật giao thông và đưa cho đồng chí S xem. Từ đó, Đồng chí S giữ giấy phép lái xe mục đích để biết rõ tên, địa chỉ của V, thấy vậy V tiếp tục cự cãi và đòi lại giấy phép lái xe nhưng đồng chí S không trả. V thấy túi áo của đồng chí S để chiếc điện thoại di động nên dùng tay lấy chiếc điện thoại của đồng chí S bỏ vào túi quần, đồng thời V làm rách bằng tên của đồng chí S xuống đất. Khi đồng chí S yêu cầu V trả lại điện thoại thì V nói trả lại giấy tờ mới trả điện thoại rồi V tiếp tục cự cãi la hét và bỏ đi thì bị những người dân và đồng chí S cùng đồng chí Q đuổi theo bắt giữ giao cho Công an xã X lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, chuyển cơ quan điều tra thụ lý theo thẩm quyền.

Bản cáo trạng số: 20/CT-VKS-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Đỗ Đại V về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa của bị cáo cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Đại V phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xử phạt bị cáo Đỗ Đại V từ 09 tháng đến 01 năm tù.

Luật sư Nguyễn Thị Lan S bào chữa cho bị cáo xác định nội dung Cáo trạng truy tố các bị cáo phạm tội “Chống người thi hành công vụ” là phù hợp. Tuy nhiên, cần xem xét: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn

hội cải và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Đại V khai nhận:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 11/9/2022, khi bị cáo đang uống cà phê phát hiện 02 Cảnh sát giao thông đang dừng xe máy của người đi đường để kiểm tra tại trước nhà số 52/7 đường Nguyễn Văn B, ấp 1, xã X, huyện H. Do nhận thức Tổ công tác tuần tra giao thông phải từ ba người trở lên, nên Bị cáo đi từ quán cà phê đối diện băng qua đường đến nơi Tổ công tác đang làm nhiệm vụ, dùng điện thoại di động quay phim, cản trở không cho Tổ công tác làm việc. Bị cáo yêu cầu tổ công tác cho kiểm tra sổ chuyên đề, lịch tuần tra giao thông. Do không được đáp ứng, nên bị cáo giảng co với tổ công tác không cho lập biên bản đối với người vi phạm giao thông, kêu người vi phạm không chấp hành xuất trình giấy tờ và yêu cầu người vi phạm lấy xe đi về. Sau đó, bị cáo tiếp tục cự cãi, chửi thề, la hét, cản trở xô đẩy không cho Tổ công tác làm nhiệm vụ. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo bị người dân và tổ công tác bắt giữ giao cho Công an xã X lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang. Bị cáo xác định do say rượu và không làm chủ được bản thân nên đã cản trở Đội Cảnh sát giao thông An Sương - Phòng PC08 Công an Thành phố Hồ Chí Minh đang làm nhiệm vụ đúng như nội dung cáo trạng truy tố.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án.

[4] Từ đó, có đủ cơ sở chứng minh vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 11/9/2022, tại trước nhà số 52/7 đường Nguyễn Văn B, ấp 1, xã X, huyện H, bị cáo Đỗ Đại V có hành vi cự cãi, chửi thề, la hét, cản trở không cho tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát giao thông An Sương - Phòng PC08 Công an Thành phố Hồ Chí Minh (gồm Trung tá Nguyễn Văn S và Thượng úy Nguyễn Văn Hoàng Q) thực hiện nhiệm vụ xử lý người vi phạm an toàn giao thông đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cáo trạng số: 20/CT-VKS-HS ngày 28 tháng 12 năm

2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Đỗ Đại V về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Điều 330 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[6] Áp dụng các điều luật viện dẫn nêu trên cho thấy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính một cách trái pháp luật với lỗi cố ý trực tiếp, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe của pháp luật và giáo dục phòng ngừa chung.

[7] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Từ đó, cần giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[8] Ý kiến đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo của Luật sư bào chữa cho bị cáo và ý kiến đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: quá trình điều tra có thu giữ của Đỗ Đại V 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro, màu xanh riêu số IMEI 353894109582865; IMEI 2 3538941-9554377 và 01 Giấy phép lái xe số 790162043507, không có liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo.

[10] Ngoài ra, Đỗ Đại V có hành vi lấy một điện thoại di động trên túi áo của đồng chí Nguyễn Văn S là nhằm mục đích yêu cầu đồng chí Nguyễn Văn S trả lại giấy phép lái xe và không có mục đích chiếm đoạt tài sản. Do đó, hành vi của Đỗ Đại V không cấu thành tội “Cướp giật tài sản”.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 47 và Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: bị cáo **Đỗ Đại V** phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt: Đỗ Đại V 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 11/9/2022.

Về xử lý vật chứng:

Trả lại Đỗ Đại V 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro, màu xanh riêu số IMEI 353894109582865; IMEI 2 3538941-9554377 và 01 Giấy phép lái xe số 790162043507;

Vật chứng hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang quản lý, theo Quyết định chuyển vật chứng số: 18 và 18A/QĐ-VKS-HS ngày 26/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/12/2022 và ngày 16/01/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn.

Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Đỗ Đại V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Liên Quân