

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
TH2 PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 74 /2022/HS-ST

Ngày: 06/7/2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Th2 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Như Bình

Bà Nguyễn Thị Chung

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thị Ánh Ngọc Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Huế- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 06 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Th2 phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2022/TL ST - HS ngày 8 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Thị Hồng V**, sinh năm 1961; HKTT và trú tại: Số 5, ngõ 612 đường Lạc Long Q, phường NT, quận TH, Thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn Gi (đã chết) và con bà: Chu Thị Nh (đã chết); Chồng: Đoàn Văn Th; Có 02 con, lớn sinh năm 1991, bé sinh năm 1996. Theo danh chỉ bản số 34 ngày 10/01/2022 của Công an quận Tây Hồ lập và lý lịch địa phương cung cấp thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2022 đến ngày 11/01/2022, Hiện bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Thị Hồng V mở quán bán nước tại địa chỉ tại số 3 đường Trịnh Công Sơn, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội. Do muốn kiếm thêm thu nhập, nên từ ngày 10/12/2021, V nhận bán số lô, số đề cho những khách vãng

lai đến quán của V để uống nước. Sau đó, V tập hợp các số lô, số đề đã bán được trong ngày vào một bảng cấp, rồi sử dụng tài khoản zalo của V rồi chuyển cho đối tượng tên “Khuê”, có tên tài khoản Zalo là “Khue TBac”, được đăng ký bởi số điện thoại 0984142757, để hưởng lợi tiền chênh lệch giữa việc mua bán số lô, số đề cho khách và “Khuê”. V và Khuê thỏa thuận: Với số đề, V chuyển cho Khuê 76% số tiền đề, V được hưởng lợi 24%. Với số lô, V thu của khách 23.000 đồng/01 điểm nhưng chỉ phải chuyển cho Khuê 22.000 đồng/01 điểm, V được hưởng lợi 1.000 đồng/1 điểm lô. Với số lô xiên, V thu của khách đủ tiền nhưng chuyển cho Khuê 75% số tiền, V hưởng lợi 25%. V và Khuê thỏa thuận thanh toán cho nhau vào buổi chiều ngày hôm sau bằng hình thức trao tiền mặt tại quán nước của V.

Hình thức mua bán số lô, số đề quy định như sau: Khi khách có nhu cầu mua số lô, số đề, V sẽ viết các số lô, số đề và số tiền mà khách bỏ ra để mua các số lô, số đề đó vào một tờ giấy tích kê có chữ ký của V để đưa cho khách. Nếu khách trúng thưởng thì mang tích kê này đến quán nước gặp V để lấy tiền thắng bạc. Về cách thức tính thắng thua dựa vào kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng vào 18 giờ 15 phút hàng ngày, cụ thể: Đối với số đề, nếu số đề mà khách mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì được gọi là trúng đề, khi đó khách mua số đề này sẽ là người thắng và được V trả cho số tiền thắng gấp 70 lần giá trị tiền mà khách đã bỏ ra mua số đề đó. Ngược lại, nếu số đề mà khách mua không trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì khách mua số đề đó sẽ bị thua và mất toàn bộ số tiền đã bỏ ra mua số đề đó. Đối với số lô, nếu số lô mà khách mua trùng với hai số cuối của một trong 27 giải thưởng, của kết quả xổ số miền Bắc, thì khách mua số lô này sẽ là người thắng bạc và được V trả số tiền tương đương là 80.000 đồng/01 điểm lô đã mua của V. Trong trường hợp số lô mà khách mua trùng với hai số cuối của nhiều giải, của kết quả xổ số miền Bắc thì số tiền thắng bạc sẽ được nhân lên tương ứng với số lần trúng. Ngược lại, nếu số lô mà khách mua không trùng với hai số cuối của một trong 27 giải thưởng của kết quả xổ số miền bắc, thì khách mua bị thua và mất toàn bộ số tiền đã bỏ ra để mua số lô đó. Đối với số lô xiên ba, nếu tất cả các số lô trong dãy số lô xiên mà khách mua trùng với hai số cuối của một trong 27 giải thưởng, của kết quả xổ số miền bắc thì khách mua sẽ thắng bạc và được V trả số tiền tương ứng gấp 40 lần giá trị số tiền mà khách đã bỏ ra để mua số lô xiên ba đó. Ngược lại, nếu một trong các số lô của dãy số lô xiên không trùng với bất kỳ hai số cuối của một trong 27 giải thưởng, của kết quả xổ số miền Bắc thì khách mua sẽ bị thua và mất toàn bộ số tiền đã bỏ ra để mua số lô xiên đó.

Khoảng 17 giờ 55 phút ngày 05/01/2022, khi V đang thực hiện hành vi mua bán số lô, số đề cho Đỗ Xuân Ph (sinh năm 1979, HKTT: tổ 3 thị trấn Thác

Bà, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái) và Trần Trung Th2 (sinh năm 1983, HKTT: xóm Dụ, xã Xuân Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ) thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Tây Hồ phối hợp với Công an phường Nhật Tân kiểm tra hành chính và bắt quả tang.

Tang vật thu giữ:

Thu giữ của Phạm Thị Hồng V:

+ 01 bảng cấp lô đề ngày 05/01/2021.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen không ghi imei trên thân vỏ máy, không kiểm tra chất lượng bên trong do máy đã qua sử dụng.

+ Số tiền 470.000 đồng.

Thu giữ của Trần Trung Th2:

+ 01 tờ giấy màu trắng, trên một mặt có chữ viết thể hiện nội dung ngày 05/01/2022 lô 68; 39x 5N, TC= 230N và chữ ký.

Thu giữ của Đỗ Xuân Ph:

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A03S Galaxy màu trắng, có số imei 357774832285778 đã qua sử dụng.

+ 01 tờ giấy tích kê ghi số đề có nội dung 70x30N ngày 05/01/2022

Tại cơ quan điều tra, Phạm Thị Hồng V khai nhận: Trong ngày 05/01/2022, V đã bán cho các khách vắng lai các số lô, số đề cụ thể sau:

Số đề : (19,91, 18,81)x 80.000 đồng (56,65)x 70.000 đồng, 58x 400.000 đồng, 85x 100.000 đồng, (28,82)x 130.000 đồng; (29,92,39) x 100.000 đồng, 93x 150.000 đồng, 35x 130.000 đồng, 53x100.000 đồng, (38,83) x 90.000 đồng, 00x 130.000 đồng, (01,10)x 100.000 đồng, (02,20)x 80.000 đồng, (09,90)x 100.000 đồng, (12,21, 13,31)x70.000 đồng, (07,70,06,60)x 80.000 đồng, (67,76) x90.000 đồng, 07x70.000 đồng, 70x100.000 đồng, 24x100.000 đồng, 42x140.000 đồng, (23,32, 34,43)x90.000 đồng, (68x86)x90.000 đồng, (78, 87, 98,89)x 100.000 đồng, (40,04)x80.000 đồng, (50,05)x70.000 đồng, (80, 08, 09,90)x 80.000 đồng, Kép gồm 10(00,11,22,33,44,55,66,77,88,99)x 40.000 đồng, (88,99) x100.000 đồng, (77,66)x 80.000 đồng. Ngoài ra V còn bán cho Đỗ Xuân Ph 01 số đề 70 với giá 30.000 đồng nhưng chưa kịp ghi vào bảng cấp của ngày 05/01/2022. Tổng số tiền V bán số đề là 6.470.000 đồng.

Số lô: (08,58) x 20 điểm, (19, 91,28,93,35) x 10 điểm, (15,01)x 3 điểm, (45, 35, 45,54, 70) x 5 điểm, (45,54)x 10 điểm, 42x20 điểm, (56, 65, 17,71,23)x 30 điểm, 53x50 điểm, (68,39)x 5 điểm. Tổng số 371 điểm lô x 23.000 đồng/01 điểm tương đương số tiền 8.533.000 đồng.

Các số lô xiên 3 cặp (45,46, 30)x 10.000 đồng

Tổng số tiền V đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề ngày 05.01.2022 là 15.013.000 đ (Mười lăm triệu không trăm mười ba nghìn đồng)

Đối với một số lô 58 với giá 20 điểm lô và số đề 58, V đã bán cho Tuấn vào ngày 05/01/2022, thông qua tài khoản zalo tên “Tuan Anh”, được đăng ký bởi số điện thoại 0587651813 của Tuấn là 760.000 đồng. Tuy nhiên Tuấn chưa trả tiền mua số lô, số đề cho V. Các số lô, số đề còn lại mà V ghi trong bảng cấp được khách bán cho khách vắng lai nên không nhớ cụ thể đã bán cho ai, và thông tin của khách.

Ngày 05/01/2022, V chưa kịp chuyển “bảng cấp” số lô, số đề cho Khuê thì bị bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ điện tín đối với số điện thoại 0984142757, kết quả: Chủ thuê bao là anh Nguyễn Văn Q (sinh năm 1979, trú tại Tổ 28, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội). Anh Q khai: Anh không đăng ký, không sử dụng, không biết ai đăng ký sử dụng số thuê bao trên, anh cũng không sử dụng tài khoản zalo “Khue T Bac”. Đối với số điện thoại: 0587651813, người đăng ký thuê bao là Vũ Thị Ph, sinh ngày 12/4/1987: Cơ quan điều tra đã nhiều lần có công văn yêu cầu Phòng cảnh sát QLHC về TTXH - Công an Thành phố Hồ Chí Minh cung cấp thông tin nhưng vẫn chưa có kết quả.

Đối với Trần Trung Th2 đã mua của V hai số lô 39 và 68 mỗi số là 05 điểm lô, mỗi điểm lô 23.000 đồng, Th2 trả cho V số tiền 230.000 đồng. Số tiền Th2 sử dụng đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng. Nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên không cấu Th2 tội đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Th2 về hành vi mua số lô, số đề quy định tại khoản 1 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ với mức xử phạt 350.000 đ (Ba trăm lăm mươi nghìn đồng)

Đối với Đỗ Xuân Ph, ngày 05/01/2022 Ph đã mua của V một số đề 70 với giá 30.000 đ. Số tiền Ph sử dụng đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng. Nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên không cấu thành tội đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ph về hành vi mua số lô, số đề quy định tại khoản 1 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ với mức xử phạt 350.000 đ (Ba trăm lăm mươi nghìn đồng)

Đối với “Khuê” và “Tuấn”, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tuy nhiên vẫn chưa xác định được thông tin cá nhân, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Tây Hồ đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến hành vi của Khuê và Tuấn để tiếp tục xác minh làm rõ, nếu đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với những ngày trước đó: Sau khi V chuyển bảng cấp ghi số lô, số đề cho Khuê qua tài khoản zalo “Khue T Bac”, V đã xóa toàn bộ nội dung tin nhắn hình ảnh có liên quan đến việc mua bán số lô, số đề, đồng thời đã đốt hủy các

bảng cấp ghi số lô, số đề nên V không nhớ đã mua bán và chuyển cho Khuê những số lô, số đề nào và thắng thua cụ thể của từng ngày trước đó và hưởng lợi số tiền bao nhiêu.

Đối với 01 di động nhãn hiệu Samsung A03S Galaxy màu trắng thu giữ của Đỗ Xuân Ph: Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc điện thoại trên cho Ph. Ph đã nhận lại và không có yêu cầu gì.

Bản cáo trạng số 71/CT – VKSTH ngày 02 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Phạm Thị Hồng V về tội: Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng đã truy tố. Ngoài ra, bị cáo khai: Trong tổng số 15.013.000 đồng bán số lô, số đề ngày 05/01/2022, bị cáo thu được khoảng 7.000.000 đồng. Số tiền còn lại khách mua lô, đề chưa trả cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Thị Hồng V đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án, đề nghị:

Xử phạt Phạm Thị Hồng V từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 36 tháng.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có tài sản, thu nhập thấp nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

- Truy thu của bị cáo số tiền 7.000.000 đồng do được hưởng lợi bất chính.

Về vật chứng: Đề nghị,

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen, không ghi số imei trên thân vỏ máy, đã qua sử dụng đã thu giữ của bị cáo.

- Tạm giữ số tiền 470.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng: Bị cáo biết là sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm Sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 05/01/2022, tại địa chỉ số 3 đường Trịnh Công Sơn, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội, Phạm Thị Hồng V có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho khách. Sau đó, V tập hợp các số lô, số đề vào bảng cấp để chuyển cho “Khuê” qua tài khoản zalo tên “Khue T Bac”, nhưng chưa kịp chuyển bảng cấp cho Khuê thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Tây Hồ phối hợp với Công an phường Nhật Tân, kiểm tra hành chính và bắt quả tang vào hồi 17 giờ 55 phút, ngày 05/01/2022. Tổng số tiền đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề là 15.013.000 đồng (Mười lăm triệu, không trăm mười ba nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội .

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng được bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương. Do đó cần thiết phải xét xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng trong khung hình phạt, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Đối chiếu với quy định tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của

Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, bị cáo đủ điều kiện cho cải tạo ngoài xã hội theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều đó cũng thể hiện chính sách pháp luật hình sự nhân đạo của Nhà nước, giúp họ yên tâm cải tạo, trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập, không có tài sản riêng nên nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền.

[6] Về tịch thu tiền trực tiếp liên quan đến hành vi phạm tội: Truy thu của bị cáo số tiền 7.000.000 đồng do được hưởng lợi bất chính từ việc phạm tội để nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen, không ghi số imei trên thân vỏ máy, đã qua sử dụng đã thu giữ của bị cáo vì có liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội.

- Tạm giữ số tiền 470.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A03S Galaxy màu trắng, thu giữ của Đỗ Xuân Ph. Ngày 09/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trao trả lại cho anh Ph chiếc điện thoại trên. Anh Ph đã nhận lại và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với người đứng tên thuê bao số điện thoại 0984142757: Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có căn cứ xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng tên “Khuê” và “Tuấn”: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tuy nhiên vẫn chưa xác định được thông tin cá nhân. Do đó, ngày 09/5/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến hành vi của Khuê và Tuấn, để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý sau là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Trần Trung Th2: Số tiền Th2 sử dụng đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng. Nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên không cấu Th2 tội đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Th2 về hành vi mua số lô, số đề quy định tại khoản 1 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ với mức xử phạt 350.000 đ (Ba trăm lăm mươi nghìn đồng) là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Đỗ Xuân Ph: Số tiền Ph sử dụng đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng. Nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên không cấu Th2 tội đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ph về hành vi mua số lô, số đề quy định tại khoản 1 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ với mức xử phạt 350.000 đ (Ba trăm lăm mươi nghìn đồng) là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Thị Hồng V phạm tội: Đánh bạc

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

-Xử phạt: Bị cáo Phạm Thị Hồng V 8 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (06/7/2022).

Giao bị cáo Phạm Thị Hồng V cho UBND phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp, người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 - Điều 69 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Tịch thu tiền trực tiếp liên quan đến hành vi phạm tội: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

Truy thu của bị cáo số tiền 7.000.000 đồng, nộp vào ngân sách nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu đen, không ghi số imei trên thân vỏ máy, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ số tiền 470.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

(Tang vật có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/6/2022).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo Phạm Thị Hồng V phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- Công an Q.Tây Hồ;
- Viện kiểm sát ND Q. Tây Hồ
- Chi cục THA dân sự Q. Tây Hồ;
- Thi hành án hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Giang