

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÚK
TỈNH ĐẮK LẮK**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2024/HS-ST
Ngày: 11-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÚK, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Văn Chinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Y Mung Niê;
2. Ông Nguyễn Tư Thế.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Quốc Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk tham gia phiên toà:
Ông Đinh Quang Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2024/HS-ST, ngày 26 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2024/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 8 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đinh Văn Ch; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 21/9/1983, tại tỉnh Q; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi cư trú: Thôn K, xã Ch, huyện K, tỉnh Đ. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đinh Văn Th, sinh năm 1956 và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1960; Vợ: Trương Thị D, sinh năm 1985 (đã ly hôn); Bị cáo có 01 con sinh năm 2013; Tiền án - tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/6/2024 đến ngày 12/6/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên toà;

2. Họ và tên: Hồ Viết D; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Sinh ngày 17/5/1996, tại tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi cư trú: Thôn K, xã Ch, huyện K, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Hồ Viết L, sinh năm 1971 và bà Đậu Thị V, sinh năm 1972; Vợ:

Đặng Thị Út Q, sinh năm 1999, hiện sống tại thôn K, xã Ch, huyện K, tỉnh Đ; Bị cáo có 01 con sinh năm 2023; Tiền án - tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/6/2024 đến ngày 12/6/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa;

3. Họ và tên: Nguyễn Hoàng H; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Sinh ngày 23/7/1996, tại tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi cư trú: Thôn N, xã Ch, huyện K, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Nguyễn Hoàng D, sinh năm 1962 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1968; Tiền án - tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/6/2024 đến ngày 12/6/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa;

4. Họ và tên: Hồ Quốc Đ; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; Sinh ngày 12/6/1996, tại tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi cư trú: Thôn K, xã Ch, huyện K, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông Hồ Sỹ Á, sinh năm 1963; Mẹ: Lê Thị T, sinh năm 1963; Tiền án - tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/6/2024 đến ngày 12/6/2024. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Lê Thị T, sinh năm 1963

Địa chỉ: Thôn K, xã Ch, huyện K, tỉnh Đ; Có mặt

+ Chị Đặng Thị Út Q, sinh năm 1999

Địa chỉ: Thôn K, xã Ch, huyện K, tỉnh Đ; Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Hồ Viết H, sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn K, xã Ch, huyện K, tỉnh Đ. Vắng mặt

+ Nguyễn Văn Q, sinh năm 1996

Địa chỉ: Thôn N, xã Ch, huyện K, tỉnh Đ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 05/6/2024, anh Nguyễn Văn Q và Hồ Viết H cùng nhậu với Đinh Văn Ch, Nguyễn Hoàng H, Hồ Viết D, Hồ Quốc Đ tại quán H, thuộc xã Ch, huyện K. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, anh Q về trước và nói nếu uống say thì về nhà nghỉ Ph (nhà nghỉ của anh Q) ngủ lại rồi thanh toán tiền sau. Sau khi nhậu xong đến khoảng 23 giờ thì Ch rủ H, D và Đ về nhà nghỉ Ph đánh bạc thì tất cả đồng ý. Sau đó, D, H, Ch, Đ và anh H đến nhà nghỉ Ph, thuộc thôn 6, xã C, huyện K rồi vào phòng số 10 chơi. Lúc này, Ch, D, H, Đ lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở cửa sổ để đánh bạc với hình thức chơi liêng tổ thắng thua bằng tiền, thống nhất tiền đầu tẩy tối thiểu là 50.000 đồng, tổ tối đa không quá 300.000 đồng, anh H ngồi xem. Trước khi đánh bạc thì Ch, D, H, Đ, mỗi người cùng bỏ ra số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc. Trong khoảng thời gian từ 23 giờ đêm ngày 05/6/2024 đến 04 giờ sáng ngày 06/06/2024, trong lúc Đinh Văn Ch, Hồ Quốc Đ, Hồ Viết D và Nguyễn Hoàng H đang đánh bạc sát phạt thắng thua bằng tiền với nhau thì bị Công an huyện K bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền 16.000.000 đồng (*mười sáu triệu đồng*), 01 bộ bài tú lơ khơ loại 52 quân bài đã qua sử dụng và các đồ vật, tài liệu có liên quan.

Quá trình điều tra đã xác định: Trước khi đánh bạc thì Đinh Văn Ch, Hồ Quốc Đ, Hồ Viết D và Nguyễn Hoàng H mỗi người cùng bỏ ra số tiền 4.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt quả tang thì D thua 3.200.000 đồng, Ch thua 900.000 đồng, H thắng 3.150.000 đồng, Đ thắng 450.000 đồng. Việc Đinh Văn Ch, Hồ Quốc Đ, Hồ Viết D và Nguyễn Hoàng H sử dụng căn phòng số 10 tại nhà nghỉ Ph, thuộc thôn 6, xã C, huyện K để đánh bạc, anh Nguyễn Văn Q không biết.

Về đồ vật, tài liệu Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Krông Búk thu giữ gồm:

+ Thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền 16.000.000 đồng (*mười sáu triệu đồng*) (trong đó, có 08 tờ tiền polyme mệnh giá 50.000 đồng, 46 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 30 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 10 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng).

+ Thu giữ trên chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ, loại 52 quân bài, đã qua sử dụng.

+ Thu giữ của Hồ Viết D 02 điện thoại di động (01 điện thoại hiệu MEIZU 20, màu trắng bạc và 01 điện thoại hiệu IPHONE 13, màu xanh dương); thu giữ của Nguyễn Hoàng H 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 12 PRO MAX, màu trắng bạc; thu giữ của Đinh Văn Ch 01 điện thoại di động hiệu GALAXY F12, màu xanh dương; thu giữ của Hồ Quốc Đ 01 điện thoại di động hiệu REDMI 10C, màu đen. Thu giữ tại khu vực sân nhà nghỉ Phú Q 03 xe mô tô (01 xe mô tô hiệu HONDA DREAM II màu đen, biển số 47L7-46xx; 01 xe mô tô hiệu VISION màu đỏ, biển số 47U1-193.xx; 01 xe mô tô hiệu AIR BLADE màu trắng, biển số 47H1-299.xx).

Sau khi điều tra xác định, các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Quốc Đ, Hồ Viết D và Nguyễn Hoàng H không sử dụng các phương tiện xe mô tô và điện thoại di động vào việc đánh bạc. Ngày 12/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk ra quyết định xử lý vật chứng, giao trả: 01 điện thoại di động hiệu MEIZU 20 và 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 13 cho Hồ Viết D; trả 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 12 PRO MAX cho Nguyễn Hoàng H; trả 01 điện thoại di động hiệu REDMI 10C cho Hồ Quốc Đ; trả 01 điện thoại di động hiệu GALAXY F12 và 01 xe mô tô hiệu AIR BLADE biển số 47H1-299.18 cho Đinh Văn Ch; trả 01 xe mô tô hiệu HONDA DREAM II biển số 47L7-4629 cho bà Lê Thị T; trả 01 xe mô tô hiệu VISION biển số 47U1-193.59 cho chị Đặng Thị Út Q.

Tại bản Cáo trạng số 33/KSĐT-HS, ngày 23 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk đã truy tố các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H và Hồ Quốc Đ phạm tội: “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên phân tích, chứng minh các chứng cứ buộc tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo như bản Cáo trạng đã công bố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo: Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H và Hồ Quốc Đ phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo:

Xử phạt các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H và Hồ Quốc Đ mỗi bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 16.000.000 đồng (*mười sáu triệu đồng*) (đã chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Búk theo uỷ nhiệm chi số 147 ngày 04/9/2024), là số tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá đã qua sử dụng là công cụ các bị cáo dùng để phạm tội, không còn giá trị sử dụng.

- Đề nghị chấp nhận vào ngày 12/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk ra quyết định xử lý vật chứng, giao trả: 01 điện thoại di động hiệu MEIZU 20 và 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 13 cho Hồ Viết D; trả 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 12 PRO MAX cho Nguyễn Hoàng H; trả 01 điện thoại di động hiệu REDMI 10C cho Hồ Quốc Đ; trả 01 điện thoại di động hiệu GALAXY F12 và 01 xe mô tô hiệu AIR BLADE biển số 47H1-299.18 cho Đinh Văn Ch; trả 01 xe mô tô

hiệu HONDA DREAM II biển số 47L7-4629 cho bà Lê Thị T; trả 01 xe mô tô hiệu VISION biển số 47U1-193.59 cho chị Đặng Thị Út Q.

Tại phiên tòa các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H và Hồ Quốc Đ thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Bản cáo trạng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Búk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Điều 172 Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai tại biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, nên khoảng thời gian từ 23 giờ ngày 05/6/2024 đến 04 giờ sáng ngày 06/06/2024, tại phòng số 10 nhà nghỉ Ph, thuộc thôn 6, xã C, huyện K, tỉnh Đ, trong lúc Đinh Văn Ch, Hồ Quốc Đ, Hồ Viết D và Nguyễn Hoàng H đang đánh bạc dưới hình thức liêng tố thắng thua bằng tiền với nhau thì bị Công an huyện Krông Búk bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc tổng số tiền 16.000.000 đồng (*mười sáu triệu đồng*), 01 bộ bài tú lơ khơ và các đồ vật, tài liệu có liên quan.

Hành vi phạm tội trên đây của các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H và Hồ Quốc Đ đã phạm vào tội: “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Điều 321 Bộ luật hình sự, quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Hành vi của các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H và Hồ Quốc Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội ở địa phương, các bị cáo đều có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội để đưa ra mức hình phạt tương xứng với cho mỗi bị cáo nhằm đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H và Hồ Quốc Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành, bị cáo Ch là người khởi xướng nên cần phân hóa tính chất mức độ hành vi đối với từng bị cáo để có mức hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo. Số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn, dùng số tiền vào đánh bạc tương đương nhau. Bị cáo Ch là người khởi xướng nên có mức hình phạt cao hơn các bị cáo còn lại.

[5] Về hình phạt: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt có điều kiện quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, để cho các bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý, giám sát, giáo dục của địa phương và gia đình cũng đảm bảo tính răn đe giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát đối với các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H và Hồ Quốc Đ là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6] Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 16.000.000 đồng (*mười sáu triệu đồng*) (đã chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Búk theo uỷ nhiệm chi số 147 ngày 04/9/2024) là số tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ, loại 52 quân bài, đã qua sử dụng.

(Có đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/09/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Búk).

+ Chấp nhận ngày 12/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk ra quyết định xử lý vật chứng, giao trả: 01 điện thoại di động hiệu MEIZU 20 và 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 13 cho Hồ Viết D; trả 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 12 PRO MAX cho Nguyễn Hoàng H; trả 01 điện thoại di động hiệu REDMI 10C cho Hồ Quốc Đ; trả 01 điện thoại di động hiệu GALAXY F12 và 01 xe mô tô hiệu AIR BLADE biển số 47H1-299.18 cho Đinh Văn Ch; trả 01 xe mô tô hiệu HONDA DREAM II biển số 47L7-4629 cho bà Lê Thị T; trả 01 xe mô tô hiệu VISION biển số 47U1-193.59 cho chị Đặng Thị Út Q, vì không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H, Hồ Quốc Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H, Hồ Quốc Đ phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: **ĐINH VĂN CH: 12 (Mười hai)** tháng tù cho hưởng án treo . Thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: **HỒ VIẾT D: 09 (Chín)** tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: **NGUYỄN HOÀNG H: 09 (Chín)** tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: **HỒ QUỐC Đ: 09 (Chín)** tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H, Hồ Quốc Đ cho Ủy ban nhân dân xã Ch, huyện K, tỉnh Đ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 16.000.000 đồng (*mười sáu triệu đồng*) (đã chuyển vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Krông Búk theo uỷ nhiệm chi số 147 ngày 04/9/2024)

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ, loại 52 quân bài, đã qua sử dụng.

(*Có đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/09/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Búk*).

+ Chấp nhận ngày 12/8/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Búk ra quyết định xử lý vật chứng, giao trả: 01 điện thoại di động hiệu MEIZU 20 và 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 13 cho Hồ Viết D; trả 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 12 PRO MAX cho Nguyễn Hoàng H; trả 01 điện thoại di động hiệu REDMI 10C cho Hồ Quốc Đ; trả 01 điện thoại di động hiệu GALAXY F12 và 01 xe mô tô hiệu AIR BLADE biển số 47H1-299.18 cho Đinh Văn Ch; trả 01 xe mô tô hiệu HONDA DREAM II biển số 47L7-4629 cho bà Lê Thị T; trả 01 xe mô tô hiệu VISION biển số 47U1-193.59 cho chị Đặng Thị Út Q.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đinh Văn Ch, Hồ Viết D, Nguyễn Hoàng H và Hồ Quốc Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Huyện Krông Búk;
- CA huyện Krông Búk;
- THA dân sự huyện Krông Búk;
- THA hình sự;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ-vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Văn Chính