

Bản án số: 01 /2023/HS-ST

Ngày: 06 - 01- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Việt Hưng
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phan Văn Tiến và bà Đỗ Thị Thu Hà
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Tình - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 112/2022/TLST - HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2022/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 12 năm 2022; quyết định hoãn phiên tòa số 49/2022/ QĐ-HPT ngày 27 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn H1, sinh ngày 23/6/1995; tại Thái Bình; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Ph, xã Phú C, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Trần Văn Diệu, sinh năm 1962; con bà Phạm Thị Hương, sinh năm 1968.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân. Ngày 24/10/2010, Công an huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình ra Quyết định số 270/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn H1 về hành vi sản xuất và bán trái phép thuốc pháo, hình thức xử phạt cảnh cáo. Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/8/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Anh Lại Thế Ng; sinh ngày 16/10/1994. (Đã chết)

Địa chỉ: thôn Đông A, xã Hà G, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

* Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lại Thế H2, sinh năm 1965 và bà Lại Thị Th, sinh năm 1971. Điều trú tại thôn Đông A, xã Hà G, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Bà Th ủy quyền cho ông H2; ông H2 có đơn xin xét xử vắng mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Cháu Lại Thảo Ch; sinh ngày 10 tháng 11 năm 2019. Người đại diện hợp pháp của cháu Lại Thảo Ch là ông Lại Thế H2, sinh năm 1965 (Là ông Nội của cháu). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

* Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Long Th1; trụ sở thôn P, xã Phú C, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn Th4 - Giám đốc. Có đơn xin xét xử vắng mặt

* Người làm chứng:

1. Anh Phạm Văn Q; sinh năm 1994; trú tại thôn Thọ Nam, xã Minh Phú, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

2. Anh Lương Cao C; sinh năm 1985; trú tại thôn Đoài, xã Hòa Bình, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình. Có mặt

3. Anh Mai Văn H3; sinh năm 1982; trú tại xóm 5, xã Phong Châu, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái bình. Có mặt.

4. Ông Hoàng Văn B; sinh năm 1969; trú tại thôn Nam Lỗ, xã Chương Dương, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt

5. Ông Phạm Văn H5; sinh năm 1970; trú tại thôn Khuốc Bắc, xã Phong Châu, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt

6. Ông Nguyễn Văn H6; sinh năm 1963; trú tại thôn Nam Lỗ, xã Chương Dương, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt

7. Ông Hoàng Hữu Đô, sinh năm 1975, thôn Bắc Đồng.

8. Ông Nguyễn Tiến H7, sinh năm 1968, thôn Kiên Thắng.

9. Ông Đào Trọng Ng, sinh năm 1975. thôn Đồng Tỉnh

10. Bà Phạm Thị H8, sinh năm 1979, thôn Đồng Tỉnh

Đều trú tại xã xyz, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. (Đều vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ ngày 15 tháng 7 năm 2022, Trần Văn H1, sinh năm 1995, trú tại thôn P, xã Phú C, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình (có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 26/10/2020) điều khiển xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 17C-132.64, đi hướng từ thị trấn Diêm Điền đến xã Thái Giang, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, trên xe chở các ông Phạm Văn H5, anh Mai Văn H3, ông Hoàng Văn B, và ông Nguyễn Văn H6 đều là công nhân của Công ty TNHH Long Thạch có địa chỉ tại thôn P, xã Phú C, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, H1 đi đến Km 99+200, Quốc lộ 39A, thuộc thôn Đồng Tỉnh, xã xyz, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, đây là đoạn đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường xe chạy rộng 11,2 mét, được trải nhựa áp phan phẳng, nhãn hai chiều, trên mặt đường xe chạy có vạch sơn vàng đứt quãng rộng 0,2 mét chia đôi đường mỗi làn rộng 5,5 mét, thấy xe có dấu hiệu mất lái, H1 điều khiển xe đỗ ở lề và lòng đường phía bên phải (*xe đỗ chiếm 1,8 mét phần đường dành cho xe lưu thông*). Khi đỗ xe, H1 bật đèn cảnh báo nguy hiểm và bảo anh H3 bẻ cành cây để đặt cảnh báo nguy hiểm. H1 và H3 mỗi

người bẻ 01 cành cây xanh ở ven đường kích thước khoảng (01 x 0,5) mét, H1 đặt cành cây đặt trên mặt đường bên phải cách sau xe ô tô khoảng 7 mét, anh H3 đặt cành cây trên mặt đường bên phải cách đầu xe ô tô khoảng 5 mét. Sau đó, anh H3, H5, B, H6 đến cổng thoát nước phía sau đuôi xe ô tô ngồi chơi, còn H1 đến tắt đèn cảnh báo nguy hiểm và tắt máy xe ô tô để kiểm tra phía gầm đầu xe thì phát hiện cang lái bị hỏng. H1 gọi điện thông báo cho Công ty Long Thạch biết để cử người đến sửa xe rồi cùng mọi người ngồi chờ. Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, anh Lương Cao C và anh Phạm Văn Q đến kiểm tra xe thấy gãy Rotuyn ba dọc của bộ phận cang lái nên tháo cang lái ra đưa cho H1 cùng anh H3, anh Q mang đến chợ Phố, xã Xyz, huyện Thái Thụy để hàn. Khi rời đi, H1 không bật đèn cảnh báo nguy hiểm, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe, tại vị trí đặt cành cây ở phía trước và sau xe ô tô không có đèn điện hay tín hiệu gì khác để cảnh báo nguy hiểm cho người điều khiển phương tiện khác biết. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày trời tối anh Lại Thế Ng, sinh năm 1990, nơi cư trú thôn Đông A, xã Hà G, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 73F1-419.46 (anh Ng có Ethanol (cồn) trong máu cao: 32.30mg/100ml, không xác định được anh Ng có giấy phép lái xe mô tô hay không) đi hướng từ thị trấn Diêm Điền đến xã Thái Giang, huyện Thái Thụy đã va chạm vào phía sau bên trái xe ô tô của H1 làm cả người và xe mô tô đổ, ngã xuống đường. Hậu quả: anh Ng bị thương được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Thái Thụy, đến 21 giờ 20 phút cùng ngày tử vong tại bệnh viện do chấn thương sọ não và đa chấn thương, xe mô tô bị hư hỏng. Ngay sau khi xảy ra va chạm, anh C gọi điện cho H1 thông báo sự việc tai nạn, lúc này cang lái đã hàn xong, H1 mang về đưa cho anh Q và anh C lắp vào xe ô tô, H1 được người dân nhắc nhở mới lên xe nổ máy và bật đèn cảnh báo.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 162/KL-KTHS(PY) ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình đối với anh Lại Thế Ng: "Các dấu hiệu chính qua giám định: Đa chấn thương vùng đầu, mặt và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng trán bên phải, chảy máu não; gãy xương gò má phải; vỡ xương trần hố mắt phải, gãy xương hàm trên, xương hàm dưới bên phải thành nhiều mảnh; gãy hai xương cẳng chân phải. Nguyên nhân chết: nạn nhân Lại Thế Ng chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương"

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H1 không có ý kiến, không nại gì về các kết luận nêu trên.

Bản cáo trạng số: 115/CT-VKSTT ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình và tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy thực hiện quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo.

- Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Văn H1 phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn H1 từ 01 năm 3 tháng đến 01 năm 6 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: đề nghị áp dụng Điều 585, 591 BLDS ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến và tranh luận gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thái Thụy tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc KH3 nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn H1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ sau: Biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; bản ảnh hiện trường ngày 15 tháng 7 năm 2022. Biên bản tạm giữ, niêm phong phương tiện, tang vật liên quan đến tai nạn giao thông lập ngày 15 tháng 7 năm 2022; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, bản ảnh phương tiện; biên bản xem xét dấu vết trên đồ vật, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy lập ngày 22 tháng 7 năm 2022. Biên bản giao nhận và niêm phong tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử. Biên bản khám nghiệm tử thi, bản ảnh tử thi. Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 162/KL-KTHS(PY) ngày 22 tháng 7 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình đối với anh Lại Thế Ng. Biên bản ghi lời khai của những người làm chứng: anh Phạm Văn Q, anh Lương Cao C, anh Mai Văn H3, ông Hoàng Văn B, ông Phạm Văn H5, ông Nguyễn Văn H6; ông Hoàng Hữu Đô, ông Nguyễn Tiến H7, ông Đào Trọng Ng, bà Phạm Thị H. Giấy chứng nhận

kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô 17C-132.64 cấp ngày 10 tháng 5 năm 2022 có hiệu lực đến ngày 09 tháng 11 năm 2022. PH3 kiểm định an toàn kỹ thuật xe ô tô 17C-132.64 ngày 04 tháng 8 năm 2022; Công văn số 02/2022/CV-1702D ngày 14/9/2022. Công văn số 04/2022/CV-1702D ngày 09 tháng 11 năm 2022 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 1702D Công ty TNHH cơ khí ô tô An Thái. PH3 chỉ định hóa sinh hồi 01 giờ 10 phút ngày 16 tháng 7 năm 2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình đối với anh Lại Thế Ng: Ethanol (cồn) trong máu cao: 32.30mg/100ml. PH3 đo nồng độ cồn do Đội giao thông Công an huyện Thái Thụy đo hồi 22 giờ 32 phút ngày 15 tháng 7 năm 2022 đối với: Trần Văn H1: 0.0mg/L. Biên bản ghi lời khai của người đại diện hợp pháp của anh Lại Thế Ng là ông Lại Thế H2 là bố đẻ anh Ng. Biên bản ghi lời khai của bị đơn dân sự ông Trần Văn Th. Khoảng 18 giờ ngày 15 tháng 7 năm 2022, Trần Văn H1 (có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 26 tháng 10 năm 2020), điều khiển xe ô tô bơm bê tông biển kiểm soát 17C-132.64 đi hướng từ thị trấn Diêm Điền đến xã Thái Giang, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, khi đến Km 99+200, Quốc lộ 39A, thuộc thôn Đồng Tĩnh, xã Xyz, huyện Thái Thụy, do xe bị gãy Rotuyn ba dọc của bộ phận càng lái nên H1 điều khiển dừng và đỗ xe ở lề và lòng đường phía bên phải, xe đỗ chiếm một phần đường dành cho xe chạy nhưng H1 không thực hiện đầy đủ các biện pháp an toàn, không bật đèn cảnh báo nguy hiểm của xe, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe, không có đèn điện hay tín hiệu gì khác để cảnh báo nguy hiểm. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, trời tối, anh Lại Thế Ng, sinh năm 1990, nơi cư trú thôn Đông An, xã Hà Giang, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 73F1-419.46 đi hướng từ thị trấn Diêm Điền đến xã Thái Giang, huyện Thái Thụy đã va chạm vào phía sau bên trái xe của ô tô trên của H1. Hậu quả làm anh Ng bị chết, xe mô tô bị hư hỏng.

Hành vi nêu trên của Trần Văn H1 đã vi phạm điểm a, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả chết 01 người, đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Luật giao thông đường bộ:

Điều 18. Dừng xe, đỗ xe trên đường bộ

....

3. Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây:

a) Có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết;

...

d) Sau khi đỗ xe, chỉ được rời khỏi xe khi đã thực hiện các biện pháp an toàn; nếu xe đỗ chiếm một phần đường xe chạy phải đặt ngay biển báo hiệu nguy

hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết;...”.

Điều 260. Bộ luật Hình sự: Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

Hành vi nêu trên của Trần Văn H1 đã vi phạm điểm a, d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả chết 01 người, đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[2.1.] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”*. Xét thấy bị hại có một phần lỗi nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định đối với bị cáo.

[3] Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình chung tại địa phương. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người đại diện của bị hại số tiền 250.000.000 đồng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Người đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn có lỗi của bị hại là anh Lại Thế Ng khi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 73F1-419.46 (anh Ng có Ethanol (cồn) trong máu cao: 32.30mg/100ml vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Trên cơ sở đánh giá tính chất và mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát của chính quyền địa phương theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo nhưng cũng phải áp

dụng mức hình phạt đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng cũng như răn đe đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân anh Lại Thế Ng số tiền 250.000.000 đồng gồm các khoản gồm chi phí tiền mai táng phí, tài sản bị thiệt hại, tiền tổn thất tinh thần, tiền nuôi dưỡng con anh Ng đến năm 18 tuổi và các chi phí khác). Gia đình bị hại không có yêu cầu đề nghị gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên hội đồng xét xử áp dụng Điều 585, 586, 590, 591 Bộ luật dân sự cần chấp nhận sự thỏa thuận trên.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 xe ô tô bơm bê tông nhãn hiệu DONGFENG, gắn biển kiểm soát 17C-132.64 do Trần Văn H1 điều khiển, qua điều tra xác định xe đăng ký mang tên Công ty TNHH Long Thạch, do ông Trần Văn Thạch, sinh năm 1971, có địa chỉ tại thôn P, xã Phú C, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình làm giám đốc, H1 là công nhân của Công ty TNHH Long Thạch được giao xe sử dụng ô tô theo hợp đồng lao động. Ngày 18/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy đã trả lại xe cùng các giấy tờ xe cho ông Thạch là đúng quy định của pháp luật

[7.1] Đối với 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 73F1-419.46 do anh Lại Thế Ng điều khiển mang tên chị Võ Thị Thúy An, sinh năm 1988, địa chỉ Khu 11, Hoàn Lão, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình (chị An có 01 con chung sinh năm 2019 với anh Ng nhưng chưa đăng ký kết hôn, chị An đã chết năm 2021), chiếc xe là tài sản chung của anh Ng và chị A). Ngày 30/8/2022 Cơ quan điều tra Công an huyện Thái Thụy đã trả lại chiếc xe cho ông Lại Thế H2 (bố đẻ của anh Ng) là đúng quy định của pháp luật.

[7.2] Giấy phép lái xe số 260150010717 hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 26/10/2020 mang tên Trần Văn H1 có giá trị đến 26/10/2025. Tại phiên tòa bị cáo đề nghị trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo để bị cáo đi làm bảo hiểm trách nhiệm dân sự vạy vậy trả lại cho bị cáo tại phiên tòa là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H1 phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự; các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H1 1 năm 6 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 06/1/2023.

Giao bị cáo Trần Văn H1 cho Ủy ban nhân dân xã Phú Châu, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 585, 586, 590, 591 Bộ luật dân sự ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại; bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 250.000.000 đồng, gồm các khoản mai táng phí, bồi thường phương tiện, mất mát đau thương, cấp dưỡng nuôi cháu Lại Thảo Chi; sinh ngày 10 tháng 11 năm 2019 đến khi tròn 18 tuổi. người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì khác.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Văn H1 phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 06/01/2023, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Việt Hưng

