

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2022/HS-PT
Ngày 19/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đăng Huy

Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Hiệu

Ông Vũ Thanh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2022/TLPT-HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Đức L và đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 47/2022/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Đức L, sinh năm 1975 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Khu X 3, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Doãn L và bà Dương Thị L (đều đã chết); có vợ là Trần Thị L và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 14/9/2021 đến ngày 16/9/2021, hiện tại ngoại.

2. Nguyễn Đức V, sinh năm 1977 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Khu dân cư X 4, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức D và bà Nguyễn Thị L (đều đã chết); có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/3/2000 bị Công an huyện K xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền; tại bản án số 133/2014/HSST ngày 11/9/2014, Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xử phạt Nguyễn Đức V 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị tạm giữ từ ngày 14/9/2021 đến ngày 16/9/2021, hiện tại ngoại.

(02 bị cáo kháng cáo đều vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Ngoài ra còn 04 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị, không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 14/9/2021, Nguyễn Thị M đang ở nhà tại khu dân cư X 4, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương thì lần lượt có anh Nguyễn Đình S, sinh năm 1987 cùng Nguyễn Doãn H, Nguyễn Đức V, Nguyễn Đức T và Nguyễn Đức L đến nhà M ngồi chơi uống nước tại phòng khách.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, M, V1, H, V, T và L cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền. Các bị cáo sử dụng bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài (từ A đến 9) để đánh bạc tại phòng khách nhà bị cáo M, anh S ngồi xem. Khi đánh bạc, M sử dụng 10.000.000 đồng, V1 sử dụng 27.000.000 đồng, H sử dụng 500.000 đồng, L sử dụng 1.100.000 đồng, V sử dụng 4.500.000 đồng, T sử dụng 20.000.000 đồng. Các bị cáo quy định mỗi ván đánh người cầm chương chia bài cho mỗi người 03 quân bài. Người chơi sẽ đặt tiền cược với người cầm chương, mức đặt thấp nhất 200.000 đồng, cao tùy ý; ngoài đặt cược với người cầm chương thì những người chơi có thể đặt cược tiền riêng với nhau. Sau khi lên bài, người chơi cộng số điểm của 03 quân bài lại rồi so với số điểm của người cầm chương hoặc với người đặt cược riêng (cộng theo thang điểm 10), bài ai có số điểm cao hơn thì thắng và được hưởng số tiền bằng với số tiền đã đặt cược; ngược lại bài ai có số điểm thấp hơn thì thua và mất toàn bộ số tiền đã đặt cược. Trong ván đánh, bài ai được 10 điểm thì được cầm chương ván tiếp theo. Nếu khi so điểm mà nhiều bài điểm bằng nhau thì phải so nhau về chất theo thứ tự rô, cơ, bích, tép. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, lần lượt có anh Nguyễn Đức Q1, sinh năm 1978 và anh Nguyễn Đình Q2, sinh năm 1991, đều trú tại: KDC X 4, phường A đến nhà M chơi nhưng không tham gia đánh bạc.

Trong quá trình đánh bạc, M cho H, T và V mỗi người vay 20.000.000 đồng, cho L vay 30.000.000 đồng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, V trả lại cho M 20.000.000 đồng đã vay thì M cho L vay tiếp 20.000.000 đồng để đánh bạc.

Các bị cáo đánh bạc đến 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với Công an phường A phát hiện bắt quả tang, vật chứng thu giữ tại chiếu bạc gồm: Số tiền 92.450.000 đồng; 36 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếu nhựa; thu trên người: V số tiền 4.000.000 đồng, V1 số tiền 17.800.000 đồng, H số tiền 10.000.000 đồng, T số tiền 13.500.000 đồng đều sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại bản án sơ thẩm số 47/2022/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2022, Tòa án nhân dân thị xã K tuyên bố Nguyễn Đức L, Nguyễn Đức V phạm tội “Đánh

bạc”; căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự (viết tắt là BLHS), xử phạt L, V mỗi bị cáo 39 tháng tù. Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt đối với 04 bị cáo khác; hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 02 tháng 6 năm 2022, bị cáo L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo; bị cáo V kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

- Bị cáo L, V có kháng cáo nhưng vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, xác định cấp sơ thẩm đã xét xử Nguyễn Đức L, Nguyễn Đức V về tội Đánh bạc theo điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, xử phạt L 39 tháng tù là phù hợp; tại cấp phúc thẩm bị cáo L đã nộp trước án phí sơ thẩm và tiền phạt, thể hiện rằng bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật nên đề nghị HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo, giảm cho bị cáo L 03 tháng tù; L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Đối với bị cáo V, mặc dù tại cấp phúc thẩm V đã nộp trước án phí sơ thẩm nhưng thấy rằng mức hình phạt như cấp sơ thẩm quyết định là đã phù hợp nên đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm đối với bị cáo V; V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và ý kiến của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

- Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 BLTTHS nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

- Tại phiên tòa bị cáo L, V có kháng cáo nhưng vắng mặt, đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt hai bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 BLTTHS.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của hai bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm cơ bản phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng những chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Vậy đã có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút đến 16 giờ 30 phút ngày 14/9/2021, tại khu dân cư X 4, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Thị M có hành vi sử dụng nhà ở của mình để cùng Nguyễn Đức T, Nguyễn Đức V, Hoàng Văn V1, Nguyễn Đức L và Nguyễn Doãn H đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh ba cây được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 137.750.000 đồng. Do đó Tòa án

nhân dân thị xã K xét xử L, V về tội Đánh bạc theo điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Về tội danh bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

[2] Về hình phạt: Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, xử phạt L, V mỗi bị cáo 39 tháng tù là có căn cứ. Tại cấp phúc thẩm bị cáo L đã tự nguyện nộp trước án phí sơ thẩm và tiền phạt bổ sung, bị cáo V đã nộp trước án phí sơ thẩm. Thấy rằng bị cáo L dùng số tiền đánh bạc nhiều nhất, bị cáo V có nhân thân xấu, không đủ điều kiện được hưởng án treo nhưng tại cấp phúc thẩm có tình tiết giảm nhẹ mới, thể hiện các bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật nên có cơ sở giảm nhẹ một phần hình phạt, vẫn đủ tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Về án phí: Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2012/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; chấp nhận một phần kháng cáo của Nguyễn Đức L và Nguyễn Đức V; sửa bản án sơ thẩm số 47/2022/HS-ST ngày 26 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hải Dương về hình phạt.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức L 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 14/9/2021 đến ngày 16/9/2021, bị cáo còn phải chấp hành 35 (ba mươi lăm) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức V 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 14/9/2021 đến ngày 16/9/2021, bị cáo còn phải chấp hành 35 (ba mươi lăm) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

2. Bị cáo Nguyễn Đức L, Nguyễn Đức V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 19/9/2022.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam – CA tỉnh Hải Dương;
- TAND thị xã K (3 bản);
- VKSND thị xã K;
- CQCSĐT, CQTHAHS – CA thị xã K;
- Chi cục THADS thị xã K;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Tòa Hình sự.

(đã ký)

Bùi Đăng Huy