TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ GIÁ RAI
TỈNH BẠC LIÊU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2019/HS-ST
Ngày 20/05/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GIÁ RAI – TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Lê Yến Ngọc**
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Nguyễn Thành Nhạn**
2. Bà C**ao Thị Mỹ Phượng**
- Thư ký phiên toà: Ông **Lâm Nhị Hà**– Thư ký Toà án nhân dân thị xã Giá Rai
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai tham gia phiên toà: Ông Ngô Thanh Sử - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2019/HS-ST, ngày 04 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2019/QĐXXST-HS ngày 3 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Quốc T,** sinh năm 1986, tại TB, tỉnh CM; Nơi cư trú: Ấp 4, xã TLĐ, huyện TB, tỉnh CM; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn X và bà Lê Thị T1; Có vợ và 07 con; Tiền án, Tiền sự: không; Khởi tố cho tại ngoại (Có mặt)

- Bị hại: Bà **Trần Thị H,** sinh năm 1972. Nơi cư trú: Ấp 4, xã PTT, thị xã GR, tỉnh BL. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 10 giờ ngày 14 tháng 11 năm 2018, bị cáo điều khiển xe mô tô mượn của một người bạn tên T2 (Không nhớ biển số) có đến tiệm DH thuộc Ấp 4, xã PTT, thị xã GR, tỉnh BL. Do bà Trần Thị H làm chủ để mua dép. Trong lúc chọn dép bị cáo phát hiện 02 (hai) điện thoại di động, 01 điện thoại hiệu Samsung A5 màu hồng, 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen của chị H để trên đống dép nên nảy xin ý định lấy trộm, sau đó bị cáo quan sát thấy chị H và nhân viên đang làm tóc cho khách nên không để ý nên bị cáo đi đến lấy 01 cái điện thoại hiệu Samsung A5 màu hồng bỏ vào túi quần, khi lấy xong đến chổ tính tiền đôi dép mới mua và điều khiển xe về nhà, bị cáo đã trả xe cho bạn. Sau khi bị cáo về nhà thì chị H phát hiện

mất điện thoại và xem lại hình ảnh Camara trong tiệm thì thấy bị cáo T là người lấy điện thoại của mình nên trình báo cho công an sự việc. Đến ngày 15/11/2018 Công an tiến hành mời bị cáo T về làm việc thì bị cáo thừa nhận việc lấy trộm điện thoại của chị H và tự nguyện giao nộp lại cái điện thoại cho cơ quan công an.

Tại bản kết luận giám định giá trị tài sản số 186/KL-HĐĐGTS ngày 13 tháng 12 năm 2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thị xã Giá Rai đã kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A5, màu hồng có giá trị còn lại là: 2.943.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKSGR ngày 04 tháng 4 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Giá Rai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với bị cáo Lê Quốc T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai giữ nguyên quyết định truy tố và đề xuất áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu nên không đặt ra xem xét giải quyết.

- Ý kiến của bị cáo: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Bị hại: bà Trần Thị H vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt và có ý kiến như sau: Tài sản bị mất bà đã nhận lại được nên không có yêu cầu bồi thường và có đơn bãi nại cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đã có căn cứ kết luận như sau: Vào khoảng 10 giờ ngày 14 tháng 11 năm 2018, bị cáo có đến tiệm DH thuộc Ấp 4, xã PTT, thị xã GR, tỉnh BL, lợi dụng sơ hở của chị H bị cáo đã thực hiện hành vi lấy trộm 01 cái điện thoại hiệu Samsung A5. Tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị 2.943.000 đồng nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: "Người nào trộm cắp tài sản của người khác giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[2]. Hành vi của bị cáo không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất ổn định về an ninh, trật tự địa phương làm cho người dân hoang mang, lo lắng. Trong vụ án này bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với giá trị tài sản là 2.943.000 đồng, Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ nhận thức để biết được việc làm của mình là vi phạm

pháp luật thế nhưng với ý thức xem thường pháp luật, tham lam muốn chiếm đoạt tài sản của người khác nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình. Từ đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội đẩy lùi tình trạng trộm cắp tài sản đang diễn ra phức tạp, ngày càng gia tăng trên địa bàn hiện nay nhằm răn đe, giáo dục và ngăn ngừa tội phạm.

Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự ngoài ra bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Trần Thị H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[4]. Quan điểm của Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Giá Rai tại phiên tòa trách nhiệm dân sự là phù hợp nên được Hội đồng xét xử ghi nhận. Đối với mức hình phạt đề xuất cho bị cáo được hưởng án treo là chưa phù hợp với tình hình an ninh, trận tự tại địa phương hiện nay, loại tội phạm chiếm đoạt tài sản ngày càng gia tăng trên địa bàn thị xã Giá Rai nên không chấp nhận cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử xem xét hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ Nên áp dụng điều 54 của Bộ luật hình sự để áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo Lê Quốc T.

[6]. Các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử được tiến hành đúng theo quy định của pháp luật.

[7]. Bị cáo phải chịu phí hình sự sơ thẩm 200.000đ

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Lê Quốc T phạm tội: "Trộm cắp tài sản"

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 và 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Lê Quốc T 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Do không phát sinh nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Lê Quốc T phải chịu nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt, thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Yến Ngọc

Nơi nhận:
- Giao bị cáo;
- Giao bị hại;
- Giao người bào chữa (nếu có);
- Giao Viện kiểm sát cùng cấp;
- Gửi Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp;
- Gửi Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Gửi Cơ quan thi hành án hình sự
- Trại tạm giam nơi bị cáo giam giữ (nếu có);
- Lưu hồ sơ và văn phòng.