

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BL**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HSPT
Ngày 11 tháng 01 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BL

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Quang Khang**

Các Thẩm phán: Ông **Châu Văn Mỹ**

Bà **Tăng Trần Quỳnh Phương**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Dương Mỹ Linh**, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B L tham gia phiên tòa: Ông **Trần Ngọc Lin** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh BL xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số : 108/2021/TLPT-HS ngày 09 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo Trần Văn Đồng E do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số : 30/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh BL.

- Bị cáo có kháng cáo: **TRẦN VĂN ĐỒNG EM**, sinh năm 1989; tại huyện Phước Long, tỉnh BL

Nơi cư trú: Ấp Vĩnh Hòa, xã Vĩnh Thanh, huyện Phước Long, tỉnh BL;
Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T, sinh năm 1956 và bà Lê Thị Th, sinh năm 1959; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị D, sinh năm 1999 (đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/7/2021, Trần Văn Đồng E, cùng với tài xế Lý Văn T, Phan Thanh H điều khiển xe ô tô tải biển số 94C-049.45 chở tôm đi từ vừa tôm của ông Khương Văn S thuộc xã Bình Minh, huyện Vĩnh Thuận, tỉnh KG đến chợ đầu mối Bình Điền thuộc Phường 7, Quận 8, thành phố Hồ Chí Minh để bán. Tại đây, Trần Văn Đồng E có tiếp xúc với các tiểu thương mua tôm sau đó quay về vừa tôm của ông Sĩ.

Ngày 05/7/2021, Trần Văn Đồng E điều khiển xe mô tô từ xã Bình Minh, huyện Vĩnh Thuận, tỉnh KG về (Phó Sinh) ấp Phước Thành, xã Phước Long, huyện Phước Long, tỉnh BL. Trên đường về có ghé chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19 tại cầu Vàm Sáng thuộc xã Ninh Thạnh Lợi A, huyện Hồng Dân, tỉnh BL khai báo y tế. Tại đây, Đồng E khai từ huyện Vĩnh Thuận, tỉnh KG về huyện Phước Long nên được lực lượng làm nhiệm vụ đo thân nhiệt rồi cho qua chốt. Khi về đến xã Phước Long, huyện Phước Long, Đồng E không đến Trạm y tế xã Phước Long khai báo y tế để cách ly tập trung theo quy định mà đi đến nhiều địa điểm thuộc ấp Phước Thành, xã Phước Long và tiếp xúc với nhiều người, trong đó có bà Trương Thị Th là dì vợ của Đồng E. Sau đó, Đồng E tiếp tục quay lại huyện Vĩnh Thuận, tỉnh KG.

Đến ngày 07/7/2021, Trần Văn Đồng E đi từ huyện Vĩnh Thuận, tỉnh KG về ấp Vĩnh Hòa, xã Vĩnh Thanh, huyện Phước Long, trên đường đi (khi gần đến Trung tâm huyện Phước Long), Đồng E thấy trong người có triệu chứng sốt, nghẹt mũi nên đến Trung tâm Y tế huyện Phước Long yêu cầu xét nghiệm nhanh Covid-19. Lúc này, Đồng E khai báo y tế trong vòng 14 ngày qua không có đi đến các vùng có dịch bệnh Covid-19, không có tiếp xúc với trường hợp mắc bệnh hoặc nghi mắc bệnh Covid-19. Sau đó, nhân viên y tế tiến hành đo thân nhiệt cho Đồng E, kết quả 38°C. Đồng thời tiến hành xét nghiệm nhanh cho kết quả dương tính với SARS-CoV-2. Trung tâm Y tế huyện Phước Long tiến hành lấy mẫu bệnh phẩm của Trần Văn Đồng E gửi Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh BL xét nghiệm Real time RT-PCR cho kết quả khẳng định Đồng E dương tính với SARS -CoV-2.

Ngày 08/7/2021, Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh BL xét nghiệm Real time RT-PCR mẫu bệnh phẩm của Trương Thị Th (dì vợ bị cáo), kết quả khẳng định bà Thao dương tính với SARS -CoV-2. Qua thời gian điều trị bà Thao đã khỏi bệnh, xuất viện về nhà tại ấp Phước Thành, xã Phước Long, huyện Phước Long, tỉnh BL.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh BL đã quyết định:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 240; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đồng E, phạm tội “Làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đồng E 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/11/2021 bị cáo Trần Văn Đồng E kháng cáo xin được giảm án và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh BL phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đồng E về nội dung, thời hạn là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với nội dung kháng cáo: Căn cứ vào chứng cứ có trong hồ sơ vụ án

cùng quá trình xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm có cơ sở xác định: Bản án hình sự sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Trần Văn Đồng E về tội “Làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người” là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi lượng hình, cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo; từ đó xử phạt mức án 01 năm 06 tháng tù là phù hợp. Giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn Đồng E khai nhận: Ngày 04/7/2021 bị cáo có đến chợ Bình Điền, biết tại đây có rất nhiều người mắc bệnh Covid-19, đồng thời biết chợ Bình Điền là vùng dịch theo quy định. Sau đó, vào các ngày 05 và 07/7/2021 khi từ huyện Vĩnh Thuận, tỉnh KG vào địa bàn huyện Phước Long, tỉnh BL bị cáo đã khai báo y tế không đầy đủ, khai báo không đúng thực tế, vì nếu khai đúng thực tế bị cáo về từ vùng dịch sẽ bị cách ly y tế 21 ngày. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có căn cứ chấp nhận.

[2] Xét thấy, tại mục 1 Công văn số 2633/UBND- KGVX ngày 03/7/2021 của Ủy ban nhân dân tỉnh BL có quy định: Thống nhất áp dụng phương án cách ly tập trung trong thời gian 21 ngày đối với tất cả công dân BL trở về từ thành phố Hồ Chí Minh, tỉnh Bình Dương...Thời gian áp dụng từ 21 giờ ngày 03/7/2021 cho đến khi có thông báo mới. Thế nhưng trong thời gian trên, khi về địa bàn tỉnh BL bị cáo lại khai báo y tế gian dối; không tuân thủ quy định về cách ly y tế. Hành vi không chấp hành quy định về các biện pháp phòng, chống dịch bệnh Covid-19 của bị cáo Trần Văn Đồng E đã gây ra hậu quả làm lây lan dịch bệnh cho người khác và ảnh hưởng đến cuộc sống bình thường của 116 người vì phải cách ly y tế theo quy định, gây thiệt hại cho Nhà nước về chi phí cách ly, xét nghiệm tầm soát dịch bệnh. Do đó, Bản án sơ thẩm số 30/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh BL, xử phạt bị cáo về tội “Làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 240 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đồng E, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo bị xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 240 Bộ luật hình sự có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù. Bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là phù hợp, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo phạm vào tội thuộc trường hợp nghiêm trọng nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” như bị cáo yêu cầu. Mặt khác, do bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại khoản 3 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Tuy nhiên, theo đơn kháng cáo và lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa sơ

thảm thể hiện: Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, phải trực tiếp nuôi cha mẹ già đã hết tuổi lao động và người con nhỏ (bị cáo đã ly hôn). Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về hòa nhập cộng đồng cũng như có điều kiện để nuôi con nhỏ, chăm sóc cha, mẹ già được tốt hơn.

[4] Như đã nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh BL.

[5] Bị cáo Trần Văn Đồng E không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đồng E, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 30/2021/HS-ST ngày 04 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước Long, tỉnh BL.

2. Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đồng E, phạm tội “*Làm lây lan dịch bệnh truyền nhiễm nguy hiểm cho người*”.

3. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 240; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đồng E 01 (một) năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

4. Về án phí: Bị cáo Trần Văn Đồng E không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các phần Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh BL (02b);
- CQTHA hình sự huyện Phước Long (01b);
- CQĐT huyện Phước Long (01b);
- VKSND huyện Phước Long (01b);
- TAND huyện Phước Long (02b);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh BL (01b);
- Chi cục THADS huyện Phước Long (01b);
- Sở Tư pháp tỉnh BL (01b);
- Các bị cáo (01b);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Khang

