

Ngày: 21/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châm Thi Vân Khánh

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hải

2. Ông Nguyễn Văn Gia

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Lê Thị Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Nga, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2018 tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 53/2018/HSST ngày 04/5/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2018/QĐXXST-HS ngày 07/6/2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Dương Hữu T; giới tính: Nam; sinh năm 1985; nơi ĐKKHKT: xóm T, xã X, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; **Chỗ ở:** xóm T 8, xã X, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; con ông Dương Hữu T và bà Dương Thị T; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: + Năm 2010 bị Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/02/2018; có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Dương Nghĩa T1; giới tính: Nam; sinh năm 1990; nơi ĐKKHKT: xóm H, xã X, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; **Chỗ ở:** xóm T, xã X, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; con ông Dương Nghĩa Đ và bà Dương Thị N; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/02/2018; có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Chị Hoàng Nguyệt H, sinh năm 1984 (Có mặt)

Nơi cư trú: xóm T 9, xã X, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người tham gia tổ tụng khác:*

+ Người chứng kiến: Ông Tô Văn D, sinh năm 1963 (Vắng mặt)

Địa chỉ: xóm T, xã K, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 06/02/2018, tổ công tác của Công an huyện Phú Bình làm nhiệm vụ tại khu vực xóm T, xã K, huyện Phú Bình thì phát hiện Dương Hữu T, sinh năm 1985 và Dương Nghĩa T1 cùng trú tại: xóm T 8, xã X, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra T tự giác giao nộp 02 gói chất bột dạng cục màu trắng được gói ngoài bằng giấy vở học sinh (T khai là Hêrôin). Dương Nghĩa T1 tự giác giao nộp 400.000đ và 02 xi lanh nhựa loại 3cc. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ 01 xe mô tô Honda Wave màu đỏ, BKS 20G1 – 214.39; 01 điện thoại di động Samsung J5 màu vàng nhạt của Dương Nghĩa T1 và 01 điện thoại di động OPPO màu trắng hồng của Dương Hữu T. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại Bản kết luận giám định số 374/KL-PC54 ngày 12/02/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Dương Hữu T và Dương Nghĩa T1 là chất ma túy, loại Hêrôin, có tổng trọng lượng 0,269 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Hữu T và Dương Nghĩa T1 khai: T và T1 là đối tượng nghiện ma túy nên khoảng 8 giờ 30 phút ngày 06/02/2018, sau khi đi uống thuốc tại Trung tâm uống thuốc Methadone tại xóm Vạn Giã, xã Bảo Lý, huyện Phú Bình thì T và T1 đã rủ nhau đi đến khu vực xóm T, xã K, huyện Phú Bình với mục đích để mua Hêrôin về sử dụng cho bản thân. Trên đường đi T1 có đưa cho T 200.000đ để mua ma túy về sử dụng chung. Khi đến ngã ba xóm T, xã K thì T1 đứng ngoài, còn T đi vào trong một đoạn gặp 01 người đàn ông không quen biết và mua của người đàn ông này 02 gói Hêrôin với giá 200.000 đồng. Sau khi giao tiền và nhận ma túy, T và T1 đang trên đường mang ma túy về mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác của Công an huyện Phú Bình kiểm tra bắt giữ, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Hữu T và Dương Nghĩa T1 khai nhận rõ hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Hoàng Nguyệt H xác định chị cho T mượn chiếc xe máy BKS 20G1 – 214.39 nhưng chị không biết T, T1 sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Hiện chị đã được trả lại chiếc xe trên, nên chị không có yêu cầu hay đề nghị gì khác đối với các bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 55/CT-VKSPB, ngày 04/5/2018, VKSND huyện Phú Bình truy tố Dương Hữu T và Dương Nghĩa T1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa trong phần luận tội Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình giữ nguyên bản cáo trạng số 55/CT-VKSPB, ngày 04/5/2018, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Hữu T và Dương Nghĩa T1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

- Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: xử phạt Dương Hữu T và Dương Nghĩa T1 từ 12 đến 15 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo; Về vật chứng: áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy còn lại sau giám định; tạm giữ 02 điện thoại di động và 400.000đ để đảm bảo thi hành án. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Trong phần tranh luận các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa và trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên tham gia tố tụng tuân theo và chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu được, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo T1 và bị cáo T đã có hành vi tàng trữ 0,269gam Hê rô in mục đích để sử dụng cho bản thân. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; đó là:... c) Heroine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”. Bản cáo trạng số 55/CT-VKSPB, ngày 04/5/2018 của VKSND huyện Phú Bình truy tố Dương Hữu T và Dương Nghĩa T1 theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương.

[3] Trong vụ án này bị cáo Dương Hữu T là người khởi xướng, rủ rê Dương Nghĩa T1 thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo giữ vai trò thứ nhất trong vụ án. Bị cáo Dương Nghĩa T1 là người tiếp nhận ý chí của bị cáo T, dùng tiền của mình để mua ma túy nên bị cáo giữ vai trò thứ hai trong vụ án. Bị cáo T có nhân thân xấu nên bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn so với bị cáo T1. Với việc đánh giá vai trò của các bị cáo như trên, các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng.

[4] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải vì vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Hội đồng xét xử thấy, cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp cần chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo là người nghiện, qua xác minh lời khai tại phiên tòa không có tài sản, không có thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng: Số ma túy thu giữ của các bị cáo được hoàn lại sau giám định và 02 xi lanh nhựa loại 3cc là vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng hồng thu của bị cáo Dương Hữu T ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5 màu vàng nhạt và số tiền 400.000 đồng thu của bị cáo Dương Nghĩa T1 , xét thấy đây là những tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần trả lại cho các bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 xe mô tô Honda Wave màu đỏ, BKS 20G1 – 214.39 Công an huyện Phú Bình đã thu giữ, quá trình điều tra xác định chiếc xe là của chị Hoàng Nguyệt H cho bị cáo T mượn. Chị H không biết việc bị cáo T, T1 sử dụng chiếc xe để thực hiện hành vi phạm tội . Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình đã làm thủ tục trả lại chiếc xe cho chị H quản lý, sử dụng . Sau khi nhận lại xe, chị H không có đề nghị gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này còn có người đàn ông đã bán ma túy cho các bị cáo tại khu vực ngã ba xóm T, xã K, huyện Phú Bình. Do T không xác định được nhân thân, lai lịch, địa chỉ của người đó nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ, thông tin mở rộng điều tra vụ án .

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự về xử lý vật chứng; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự về tạm giam bị cáo; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326 của UBTVQH 14 về án phí, lệ phí;

1/Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Hữu T và Dương Nghĩa T1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2/ Về hình phạt: Xử phạt Dương Hữu T 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 06/02/2018.

Xử phạt Dương Nghĩa T1 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 06/02/2018.

- Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

- Quyết định tạm giam các bị cáo Dương Hữu T và Dương Nghĩa T1 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3/ Về vật chứng: - Tịch thu, tiêu hủy: + 01 bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có chứa 0,232gam chất ma túy Heroine còn lại sau giám định; + 02 xi lanh nhựa loại 3cc chưa qua sử dụng.

- Tạm giữ: + 01 điện thoại di động Samsung máy J5 màu vàng nhạt đã bị vỡ góc máy cũ đã qua sử dụng và 400.000đ của Dương Nghĩa T1; + 01 điện thoại di động OPPO máy màu trắng hồng máy cũ đã qua sử dụng của Dương Hữu T để đảm bảo thi hành án.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/5/2018 và Ủy nhiệm chi số 81 ngày 10/5/2018 giữa Công an huyện Phú Bình và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Bình)

4/Về án phí: buộc các bị cáo Dương Hữu T và Dương Nghĩa T1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Phú Bình;
- TTG Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Công an huyện Phú Bình;
- THADS huyện Phú Bình;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châm Thị Vân Khánh