

Bản án số: 29/2024/HSST
Ngày: 31-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Trần Thị Ngọc Hạnh
- Bà Nguyễn Thị Thắm

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hương Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Minh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 215/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 224/2023/QĐXXST-HS ngày 10/11/2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2023/QĐXXST – HS ngày 24/11/2023 và Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 01/TB – TA ngày 17/01/2024 đối với các bị cáo:

1. Dương Văn B, sinh năm 1989, tại tỉnh Trà Vinh; hộ khẩu thường trú: Khóm 3, thị trấn ĐA, huyện TC, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở: Nhà không số (Spa HA) đường NJ14, khu phố 3B, phường TH, thị xã BC, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; con ông Dương Văn D, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1966; vợ Phùng Bích C, sinh năm 1990 và có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/8/2020 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Quang A, sinh năm 1977, tại tỉnh Nghệ An; hộ khẩu thường trú: Xóm 14, xã NK, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: Khu phố 7, phường CPH, thị xã BC, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Đặng Đức C, sinh năm 1952 và bà Phan Thị T, sinh năm 1952; vợ Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1985 và có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2013; nhân thân: Ngày 20/7/2023, bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét

xử 04 năm 06 tháng tù về tội “Giết người” theo Bản án số 53/2023/HS – ST ngày 20/7/2023 và Tòa án phúc thẩm Tòa án cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo Bản án số 568/2023/HS – PT ngày 30/11/2023 với kết quả giữ nguyên Bản án số 53/2023/HS – ST ngày 20/7/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/02/2021 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Nguyễn Đình Q – Vắng mặt.
2. Trần Thị P – Vắng mặt.
3. Trương Thị Thu C – Vắng mặt.
4. Đặng Quang T – Vắng mặt.
5. Hà Thị T – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn B và Đặng Quang A là bạn bè quen biết với nhau và đều nghiện ma túy đá. Khoảng giữa tháng 7/2020, B quen biết và sống chung với Hà Thị T như vợ chồng. Ngày 24/7/2020, B và Thu đến thuê căn nhà nhà không số, cạnh đường NJ14 thuộc khu phố x, phường TH, thị xã BC, Bình Dương để ở và mở Spa HA để Thu làm. Do muốn có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, B đã cải tạo căn phòng ở tầng trệt thành “phòng bay” để làm nơi sử dụng ma túy và cho người khác thuê lại sử dụng ma túy. B mua các vật dụng gồm: Cao su non, túi khí, bông thủy tinh, ván gỗ, khung sắt, giấy dân đem về gắn ốp vào tường, cửa phòng để tạo thành phòng có 05 lớp cách âm đồng thời mua đèn chiếu lazer, đèn máu xoay, loa, nệm... đặt vào phòng để làm nơi cho khách thuê sử dụng trái phép chất ma túy và chuẩn bị sẵn nước suối, nước ngọt, mì ăn liền, thuốc là điều để phục vụ cho khách thuê khi có nhu cầu.

Cách thức tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của B như sau: Khi có người cần sử dụng trái phép chất ma túy thì liên hệ với B qua số điện thoại 0985.756.539 đăng ký tài khoản mạng zalo tên "Tiền vô ào ào" để đặt phòng trước với giá từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng/01 lần thuê. Khi khách đến trước nhà không số (Spa HA) sẽ điện thoại để B mở cửa dẫn vào “phòng bay” và khóa cửa lại. Khi khách vào “phòng bay”, tùy theo yêu cầu của khách về loại và số lượng ma túy khách cần sử dụng thì B sẽ đi mua ma túy đem về cho khách sử dụng. Nếu khách có yêu cầu cần người nữ để cùng sử dụng ma túy và "bay lắc", B sẽ liên lạc thuê Trương Thị Thu C, sinh ngày 01/5/2005, hộ khẩu thường trú: Ấp An Thọ, xã An Phước, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp đến sử dụng mua vui cùng khách với giá 2.000.000 đồng/01 lần, số tiền này do khách trực tiếp trả cho C sau khi sử dụng ma túy.

Khoảng 21 giờ ngày 02/8/2020, B đến khu vực vòng xoay ngã 6 thuộc thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương gặp một người dân ông không rõ lai

lịch mua được 01 túi nylon miệng kéo dính chứa Ketamine với giá 1.000.000 đồng. Sau đó, B đem ma túy mua được về nhà không số (spa HA) lấy ra một phần và dùng tờ tiền 10.000 đồng cuộn lại thành ống hút để sử dụng. Phần ma túy còn lại, B bỏ vào túi nylon miệng kéo dính kích thước khoảng 03cm x 03cm, đem cất giấu vào ngăn tủ nhựa thứ 4 tính từ trên xuống, đặt sát vách tường đối diện cửa ra vào phòng ngủ trên gác, còn tờ tiền 10.000 đồng làm công cụ sử dụng ma túy thì B cất giấu trong ngăn kéo bàn trang điểm đặt tại phòng khách của nhà không số (Spa HA) nhằm mục đích để sử dụng.

Khoảng 23 giờ ngày 06/8/2020, đối tượng Ngân (không rõ nhân thân, lai lịch) liên lạc với B thuê “phòng bay” và rủ Nguyễn Đình Q đến nhà B để cùng sử dụng ma túy trong dịp sinh nhật Ngân. Sau đó, khi Q đến thì được B mở cửa dẫn vào phòng. Lúc này, trong phòng B có để sẵn 03 viên thuốc lắc và 01 phần Ketamine (khoảng 01 gam) để Ngân và 05 đối tượng nam, nữ (không rõ lai lịch) là bạn của Ngân cùng sử dụng và "bay lắc". Sau đó, Ngân điện thoại rủ Trần Thị P đến cùng sử dụng ma túy. Đến khoảng 00 giờ ngày 07/8/2020, Đặng Quang A gọi điện thoại cho P thì được P rủ đến nhà B để dự sinh nhật Ngân và sử dụng ma túy. Khi đến, QA vào ngồi chơi và lấy Ketamine sử dụng. Đến khoảng 01 giờ ngày 07/8/2020, QA và P ra về trước. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, Q đưa cho Ngân 3000.000 đồng góp tiền sử dụng ma túy rồi đi về. Sau đó, P có đưa cho Ngân số tiền 400.000 đồng để góp tiền sử dụng ma túy trước đó.

Khoảng 17 giờ ngày 09/8/2020, QA, Thiện (không rõ nhân thân, lai lịch), Đặng Quang T và cháu của Thiện (không rõ nhân thân, lai lịch) cùng uống bia tại quán Huỳnh Độ thuộc khu phố 2, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Tại đây, Thiện rủ QA, T cùng sử dụng ma túy thì cả hai đồng ý. Do Thiện không biết nơi mua và sử dụng ma túy nên nhờ QA thì QA điện thoại cho B hỏi đặt thuê phòng để tổ chức sử dụng ma túy với thì B đồng ý.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, sau khi uống bia xong, QA, Thiện, cháu của Thiện và T đến trước nhà không số (Spa HA) điện thoại cho B thì B mở cửa dẫn QA, Thiện, T vào “phòng bay”, còn cháu của Thiện đi đâu không rõ. Lúc này, QA đưa trước cho B số tiền 5.000.000 đồng, rồi điện thoại rủ P và Q đến cùng sử dụng ma túy, còn Thiện hứa chuyển tiền vào tài khoản cho B số tiền 4.000.000 đồng để trả trước một phần tiền cho dịch vụ "bay lắc", sử dụng ma túy. Sau đó, B điện thoại qua mạng xã hội zalo cho người bán ma túy không rõ lai lịch đặt mua 10 viên thuốc lắc giá 3.000.000 đồng, 01 hộp "5" Ketamine (tương đương khoảng 05gam) giá 6.000.000 đồng, hẹn giao dịch trước nhà B.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, người bán ma túy đến trước nhà bán cho B 10 viên thuốc lắc và 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong có 02 túi nylon miệng kéo dính nhỏ chứa Ketamine. B lấy 5.000.000 đồng do QA đưa và bỏ thêm 4.000.000 đồng tiền của B trả cho người bán ma túy rồi đem ma túy mua được vào đưa cho Thiện xem và đặt lên bàn trong "phòng bay, B ra ngoài lấy đĩa sứ, đèn pin và thẻ ATM số 9704 0788 4193 0940 tên PHAM DUC LOI đem vào rồi mở túi nylon lấy ra một ít Ketamine bỏ trên đĩa sứ, dùng thẻ ATM đâm nhuyễn và gọt thành nhiều hàng, đồng thời dùng tờ tiền 20.000 đồng cuộn thành ống hút để hít Ketamine. Sau đó, B hít một hàng Ketamine, T và Thiện mỗi

người sử dụng 01 viên thuốc lắc, QA sử dụng 1/2 viên thuốc lắc. Lúc này, T nói B tìm thêm người nữ để cùng "bay lắc" và hứa trả tiền công 2.000.000 đồng thì B đồng ý. B điện thoại qua zalo nói Trương Thị Thu C đến bay lắc sẽ được khách cho tiền thì C đồng ý.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Q và P đến thì B ra mở cửa dẫn P vào "phòng bay" ngồi cạnh QA, Q ngồi cạnh Thiện, T để cùng sử dụng ma túy. P sử dụng hết 1/2 viên thuốc lắc, còn Q hít 01 hàng Ketamine rồi ngồi chơi.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, C đi taxi đến thì được B dẫn vào ngồi cạnh T, B bẻ 1/2 viên thuốc lắc để sử dụng, 1/2 viên còn lại B đưa cho C sử dụng. Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, T hỏi C mua dâm để giảm cơn phê ma túy thì C đồng ý với giá 2.500.000 đồng, T và C ra khỏi phòng bay và đi lên phòng trên gác nhà B để quan hệ tình dục. Khi vào trong phòng, T hỏi C bao nhiêu tuổi thì C nói mới 16 tuổi nên T không mua dâm C nữa mà nằm nói chuyện với C. Lúc này, Hà Thị T đang nằm trên ghế dài (ghế để khách nằm gọi đầu) ở phòng khách chơi điện thoại, QA đi ra ngồi gần Thu để nghe điện thoại. Thiện kêu B mở cửa nhà cho Thiện đi công việc và sẽ quay lại sau, còn P và Q đang sử dụng ma túy trong phòng bay. Khi B mở cửa cho Thiện ra khỏi nhà và vừa chuẩn bị đóng cửa thì bị lực lượng Công an thị xã Bến Cát đến kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang B đang tổ chức cho P, Q, QA sử dụng trái phép chất ma túy.

Tang vật thu giữ gồm: 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong có 02 túi nylon miệng kéo dính chưa chất tinh thể màu trắng (M1); 01 túi nylon miệng kéo dính chứa 06 viên nén màu xanh da trời có tổng trọng lượng 3,1796 gam (M2); 01 đĩa sử dụng để sử dụng ma túy; 01 đèn pin gắn trên đĩa sứ màu trắng; 01 đoạn ống được cuốn bằng giấy tiền Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng dùng để sử dụng ma túy; 01 thẻ ATM số 9704 0788 4193 0940 tên PHAM DUC LOI; 01 điện thoại di động hiệu HuaWei Nova 3E có gắn sim thuê bao số 0985.756.539.

Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của B tại nhà không số (Spa HA) đường NJ14, Khu phố x, phường TH, thị xã BC, tỉnh Bình Dương, phát hiện, thu giữ:

- Tại khu vực phòng khách, trong ngăn kéo bàn trang điểm phát hiện đoạn ống được cuốn bằng giấy tiền Việt Nam, mệnh giá 10.000 đồng dùng để dụng (hít) ma túy.

- Tại phòng cách âm phát hiện, thu giữ: 01 bộ gồm 03 loa nghe nhạc hiệu F&D; 01 đèn chiếu laser hiệu RGB và 01 đèn màu xoay.

- Tại ngăn tủ nhựa thứ 4 tính từ trên xuống, đặt sát vách tường đối diện của ra vào phòng ngủ trên gác phát hiện, thu giữ: 01 túi nylon miệng kéo dính kích thước khoảng 03cm x 03cm chứa chất tinh thể màu trắng, trọng lượng 0,2282 gam (M3); 05 vỏ chai nước suối; 03 vỏ lon Coca Cola; 03 vỏ mì gói dạng ly và 03 gói thuốc lá hiệu "555".

Tại bản Kết luận giám định số 510/MT-PC09 ngày 14/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Tinh thể màu trắng trong 02

túi nylon miệng kéo dính nhỏ (M1) gửi giám định là ma túy, khối lượng 3,5070 gam, loại Ketamine.

Tại bản Kết luận giám định số 510BS/MT-PC09 ngày 21/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: 06 viên nén màu xanh da trời trong 01 túi nylon miệng kéo dính (M2) gửi giám định là ma túy, khối lượng 3,1796 gam, loại MDMA; tinh thể màu trắng trong 01 túi nylon miệng kéo dính (M3) gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,2282 gam, loại Ketamine.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn B và Đặng Quang A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản Cáo trạng số 150/CT- VKSBC ngày 26/6/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố

Tại bản Cáo trạng số 150/CT- VKSBC ngày 26/6/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương đã truy tố: Bị cáo Dương Văn B tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo Đặng Quang A tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Dương Văn B tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; truy tố bị cáo Đặng Quang A tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Dương Văn B từ 09 năm (chín) năm đến 10 (mười) năm tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đặng Quang A mức án từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy đối với: 01 bì thư được niêm phong ghi số 510/M1, M2, M3 PC09 có hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong chứa mẫu M1 còn lại 3,2656 gam, mẫu M2 còn lại 2,1145 gam, mẫu M3 còn lại 0,1493 gam (mẫu vật hoàn lại sau giám định); 01 đĩa sử dụng để sử dụng ma túy; 01 thẻ ATM số 9704 0788 4193 0940 tên PHAM DUC LOI (B khai nhận được ven đường, dùng để phân chia ma túy Ketamine thành

hàng sử dụng, đã xác minh nhưng không tìm được chủ sở hữu); 05 vỏ chai nước suối; 03 vỏ lon Coca Cola; 03 vỏ mì gói dạng ly; 03 gói thuốc lá hiệu “555” và sim thuê bao số 0985.756.539.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước các vật chứng gồm: 01 đèn pin gắn trên đĩa sứ màu trắng; 01 đoạn ống được cuốn bằng giấy tiền Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng dùng để sử dụng ma túy; 01 đoạn ống được cuốn bằng giấy tiền Việt Nam, mệnh giá 10.000 đồng dùng để sử dụng ma túy; 01 bộ gồm 03 loa nghe nhạc hiệu F&D; 01 đèn chiếu laser hiệu RGB; 01 đèn màu xoay và 01 điện thoại di động hiệu HuaWei Nova 3E tịch thu của B

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện Kiểm sát. Trong phần tranh luận tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của kiểm sát viên.

Lời sau cùng của các bị cáo: Bị cáo Dương Văn B và Đặng Quang A mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm về với gia đình, làm lại cuộc đời, sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Cơ quan điều tra đã không tiến hành thu giữ các vật chứng là các điện thoại di động của B, Đặng Quang A, Q, P và không tiến hành trích xuất các dữ liệu trong điện thoại của các bị cáo, các đối tượng để làm rõ về hành vi khách quan của các bị cáo. Tòa án đã tiến hành trả hồ sơ để điều tra bổ sung, yêu cầu thu giữ các vật chứng nhưng không đưa lại kết quả do thời gian đã trôi qua quá lâu, dữ liệu trên hệ thống của nhà mạng đã không còn lưu giữ, đối với điện thoại của Đặng Quang A thì đã không thu giữ được. Đây là những vi phạm của Cơ quan điều tra mà hiện tại không thể khắc phục được, do đó Tòa án vẫn phải tiếp tục giải quyết vụ án theo đúng quy định. Về việc chứng kiến các bị can, người làm chứng lập các Bản tự khai, ký tên vào các Bản tự khai của các bị can, nhưng trong các Bản tự khai này lại không ghi thời gian lập, trong khi lời khai của các bị can mâu thuẫn với nhau và trước sau không thống nhất với nhau. Về hành vi, quyết định tố tụng khác của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập tại hồ sơ vụ án, do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/8/2020, tại nhà không số (Spa HA) trên đường NJ14 thuộc Khu phố x, phường TH, thị xã BC, Bình Dương: Bị cáo Dương Văn B đã có hành vi mua ma túy, chuẩn bị phòng, dụng cụ để tổ chức cho 02 người trở lên, trong đó có người từ đủ 13 đến dưới 18 tuổi, tổ chức 02 lần

cho nhiều đối tượng sử dụng ma túy. Về hành vi tổ chức cho Trương Thị Thu C (người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi) sử dụng trái phép chất ma túy, việc C sử dụng ma túy là do Dương Văn B gọi điện thoại cho C đến để phục vụ cho T sử dụng ma túy, C sử dụng ma túy không liên quan đến bị cáo Đặng Quang A, do đó chỉ có bị cáo Dương Văn B phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi tổ chức cho người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, vào ngày 06/8/2020, tại nhà không số có địa chỉ nêu trên, Dương Văn B còn tổ chức cho Đặng Quang A, Trần Thị P, Nguyễn Đình Q và đối tượng tên Ngân (không rõ nhân thân, lai lịch) sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo Dương Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của Đặng Quang A khi ngày 09/8/2020 đưa tiền cho Dương Văn B mua ma túy để tổ chức cho nhiều người sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Như vậy Bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Dương Văn B tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và bị cáo Đặng Quang A tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp hoàn toàn với hành vi thực tế mà bị cáo đã gây ra.

[3] Về tính chất, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tính chất: Ma túy là chất được Nhà nước độc quyền quản lý, chất ma túy không chỉ ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng mà còn ảnh hưởng xấu đến gia đình, xã hội và là một trong những nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo Dương Văn B và Đặng Quang A biết hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do đó, cần phải xét xử các bị cáo thật nghiêm minh để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong toàn xã hội, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để các bị cáo tự cai nghiện cũng như có thời gian lao động, học tập, rèn luyện tu dưỡng đạo đức của mình để trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội khi quay lại hòa nhập với cộng đồng.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Bị cáo Đặng Quang A có cha (tên Đặng Đức Chuyên) là người có công với cách mạng, được tặng thưởng “Huân chương chiến sĩ vẻ vang” và là Thương binh hạng 4/4. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy tất cả các công cụ, P tiện các bị cáo sử dụng để phạm tội cũng như các công cụ các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy mà không có giá trị sử dụng gồm:

+ 01 bì thư được niêm phong ghi số 510/M1, M2, M3 PC09 có hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong chứa mẫu M1 còn lại 3,2656 gam, mẫu M2 còn lại 2,1145 gam, mẫu M3 còn lại 0,1493 gam (mẫu vật hoàn lại sau giám định);

+ 01 thẻ ATM số 9704 0788 4193 0940 tên PHAM DUC LOI (B khai nhận được ven đường, dùng để phân chia ma túy Ketamine thành hàng sử dụng, đã xác minh nhưng không tìm được chủ sở hữu);

+ 01 đĩa sứ dùng để sử dụng ma túy; 05 vỏ chai nước suối; 03 vỏ lon Coca Cola; 03 vỏ mì gói dạng ly; 03 gói thuốc lá hiệu “555” và 01 sim thuê bao số 0985.756.539.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước các vật chứng thu giữ có giá trị gồm:

+ 01 đèn pin gắn trên đĩa sứ màu trắng; 01 bộ gồm 03 loa nghe nhạc hiệu F&D; 01 đèn chiếu laser hiệu RGB; 01 đèn màu xoay

+ 01 đoạn ống được cuốn bằng giấy tiền Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng dùng để sử dụng ma túy; 01 đoạn ống được cuốn bằng giấy tiền Việt Nam, mệnh giá 10.000 đồng dùng để sử dụng ma túy;

+ 01 điện thoại di động hiệu HuaWei Nova 3E tịch thu của bị cáo Dương Văn B.

[5] Đối với việc xử lý đối với các hành vi khác trong vụ án:

- Đối với hành vi cất giấu 0,2282 gam ma túy loại Ketamine nhằm mục đích sử dụng của Dương Văn B, chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát đã chuyển hồ sơ đến Công an thị xã Bến Cát để xử phạt hành chính theo quy định là phù hợp.

- Đối với đối tượng bán ma túy cho B, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

- Đối với đối tượng Ngân là người đã thuê dịch vụ “bay lắc” của B để sử dụng ma túy cùng Đặng Quang A, Trần Thị P, Nguyễn Đình Q vào ngày 06/8/2020, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

- Đối với các đối tượng Trần Thị P, Nguyễn Đình Q, Đặng Quang T và Trương Thị Thu C đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 19/10/2020, Công an thị xã Bến Cát đã ban hành Quyết định xử phạt hành chính mỗi đối tượng số tiền 750.000 đồng là phù hợp.

- Đối với đối tượng Thiện là người tham gia sử dụng ma túy, hứa chi trả tiền dịch vụ “bay lắc” cho B, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

- Đối với Hà Thị T là người sinh sống cùng nhà với B và có mặt tại thời điểm bắt quả tang. Thu biết các đối tượng Đặng Quang A, Trần Thị P, Nguyễn Đình Q, Đặng Quang T, Trương Thị Thu C đến nhà sử dụng ma túy do đó kiến nghị cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát tiến hành tiếp tục điều tra xác minh làm rõ khi có căn cứ đề nghị xử lý theo quy định.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, điều luật và mức hình phạt đối với bị cáo Dương Văn B và Đặng Quang A là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Dương Văn B và Đặng Quang A phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Dương Văn B 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 09/8/2020.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Đặng Quang A 08 (tám) năm tù.

Căn cứ vào Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 về tổng hợp hình phạt của nhiều Bản án: Tổng hợp với Bản án số 568/2023/HS – PT ngày 30/11/2023 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng là 04 năm 06 tháng tù về tội “Giết người”, buộc bị cáo Đặng Quang A phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 12 (mười hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 24/02/2021 và được trừ đi thời giam tạm giam từ ngày 06/6/2014 đến ngày 08/8/2014 là 02 (hai) tháng 04 (bốn) ngày và từ ngày 24/02/2021 đến ngày 31/01/2024 là 02 (hai) năm 11 (mười một) tháng 04 (bốn) ngày.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy tất cả các công cụ, P tiện các bị cáo sử dụng để phạm tội cũng như các công cụ các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy mà không có giá trị sử dụng gồm:

+ 01 bì thư được niêm phong ghi số 510/M1, M2, M3 PC09 có hình dấu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong chứa mẫu M1 còn lại 3,2656 gam, mẫu M2 còn lại 2,1145 gam, mẫu M3 còn lại 0,1493 gam (mẫu vật hoàn lại sau giám định);

+ 01 thẻ ATM số 9704 0788 4193 0940 tên PHAM DUC LOI (B khai nhận được ven đường, dùng để phân chia ma túy Ketamine thành hàng sử dụng, đã xác minh nhưng không tìm được chủ sở hữu);

+ 01 đĩa sứ dùng để sử dụng ma túy; 05 vỏ chai nước suối; 03 vỏ lon Coca Cola; 03 vỏ mì gói dạng ly; 03 gói thuốc lá hiệu “555” và 01 sim thuê bao số 0985.756.539.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước các vật chứng thu giữ có giá trị gồm:

+ 01 đèn pin gắn trên đĩa sứ màu trắng; 01 bộ gồm 03 loa nghe nhạc hiệu F&D; 01 đèn chiếu laser hiệu RGB; 01 đèn màu xoay

+ 01 đoạn ống được cuốn bằng giấy tiền Việt Nam mệnh giá 20.000 đồng dùng để sử dụng ma túy; 01 đoạn ống được cuốn bằng giấy tiền Việt Nam, mệnh giá 10.000 đồng dùng để sử dụng ma túy;

+ 01 điện thoại di động hiệu HuaWei Nova 3E tịch thu của bị cáo Dương Văn B.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/8/2021 giữa Công an thị xã Bến Cát với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương và Lệnh thanh toán lập ngày 12/8/2021 do Công an thị xã Bến Cát nộp vào tài khoản số 5503203000013 tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh thị xã Bến Cát).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 và Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo Dương Văn B và Đặng Quang A, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bình Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- VKSND thị xã Bến Cát;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Lưu: HSVA, VT.

Hồ Thị Hoa

