

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CỜ ĐỎ
TP. CẦN THƠ**
Bản án số: 09/2021/HSST
Ngày: 23/3/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỜ ĐỎ, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Thanh Huỳnh.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Hoàng Hải – Phó trưởng phòng dân tộc huyện.

2/ Bà Nguyễn Thị Huệ - Phó trưởng phòng giáo dục huyện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Phi Liễu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ tham gia phiên tòa:
Bà Mạc Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2021, tại trụ Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ. Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 05/2021/HS-ST ngày 01 tháng 3 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2021/HSST-QĐ ngày 03/3/2021 đối với bị cáo:

Đào Tr, sinh ngày 25/11/2004; Nơi sinh: huyện Cờ Đỏ, TP. Cần Thơ; Nơi cư trú: ấp Th, thị trấn C, huyện C, thành phố T; Chỗ ở hiện nay: Như trên; Nghề nghiệp: Làm thuê; Dân tộc: Khmer; Quốc tịch Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Con ông Đào S (s) và bà Thạch Thị D(s); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/02/2021, có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

Ông Đào S, sinh năm 1969. (có mặt)

Bà Thạch Thị D, sinh năm 1978. (có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp Th, thị trấn C, huyện C, TP. T.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Trương Thủy Ng— Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Cần Thơ.

- Bị hại: Ông Danh Út H, sinh năm 2001. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Th, thị trấn C, huyện C, TP. T.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà **Danh Thị S**, sinh năm 1947. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp Th, thị trấn C, huyện C, TP. T.

- Người làm chứng:

Ông Thạch Hữu T, sinh năm 2002. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Th, thị trấn C, huyện C, TP. T.

Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1989. (vắng mặt)

Ông Lê Văn T, sinh năm 1974. (vắng mặt)
Cùng địa chỉ: Ấp T, thị trấn Đ, huyện C, TP.T

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 07/9/2020 Đào Tr đến cửa hàng nước đá Thịnh Linh tại ấp T, thị trấn C, huyện C, thành phố C mượn xe của H nhưng H không cho và hai bên xảy ra cự cãi, H hẹn Tr 21 giờ cùng ngày đến cầu Lòng Ông tại ấp T, thị trấn C đánh nhau. Sau đó, Tr chạy xe đạp về nhà tại ấp Thới Hoà B, thị trấn Cờ Đỏ, huyện Cờ Đỏ lấy 01 con dao bấm, cán bằng kim loại màu đỏ đen dài 11 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 9 cm, mũi nhọn, bỏ vào túi quần, Tr đi bộ đến cửa hàng nước đá Thịnh Linh để tìm H, khi thấy H đang ngồi ở ghế đá phía trước, khi H vừa gặp Tr, H đứng lên, lúc này Tr đứng đối diện cầm dao tay trái đâm một cái vào hông bên trái của H, sau đó Tr rút dao ra chạy bộ về nhà, chạy được một đoạn thì gặp một người bạn (không biết rõ họ tên và địa chỉ) đang chạy xe mô tô ngang nên Tr kêu dừng lại chờ Tr về nhà, trên đường về nhà đến nhà Thạch H, Tr ném con dao xuống mương nước. Còn H thì được mọi người đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa thành phố Cần Thơ, đến ngày 15/9/2020 thì ra viện.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cờ Đỏ tiến hành đến mương nước trước nhà của của Thạch H truy tìm và thu giữ 01 con dao bấm, cán bằng kim loại màu đỏ đen dài 11 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 9 cm, mũi nhọn.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 206/TgT, ngày 16/10/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Danh Út H là 46%.

Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương vùng hông trái thấu bụng gây thủng dập mạc nối lớn, thủng hai lỗ đại tràng ngang đã được phẫu thuật khâu lỗ thủng đại tràng, kiểm tra cầm máu các khối máu tụ mạc treo, dẫn lưu. Hiện tại vết thương đã lành sẹo, không ảnh hưởng chức năng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 233/TgT, ngày 11/11/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận: Thương tích trên cơ thể của Danh Út H phù hợp với cơ chế do vật sắc nhọn gây ra.

Quá trình điều tra Đào Tr thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Đối với con dao hiện tạm giữ chờ xử lý.

Đào Tr đã thoả thuận bồi thường chi phí điều trị và các chi phí khác cho Danh Út H là 11.000.000 đồng, đã bồi thường được 8.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSCĐ ngày 25 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, TP.Cần Thơ truy tố bị cáo Đào Tr về tội “ Cố ý gây thương tích ” theo điểm c, khoản 3, Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Tr thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về tội danh*: Đề nghị tuyên bố bị cáo Đào Tr phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

- *Về hình phạt*: Đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm c, khoản 3 Điều 134, Điều 91, khoản 2 Điều 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đào Tr từ 01 đến 02 năm tù.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000đồng.

- *Về xử lý vật chứng*: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán bằng kim loại màu đỏ, đen dài 11cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 09cm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như phạm tội lần đầu, trình độ học vấn thấp, hộ nghèo, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Khi phạm tội bị cáo chưa đủ 16 tuổi nên khả năng nhận thức và điều khiển hành vi còn hạn chế. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất theo đề nghị của Đại diện viện kiểm sát là 01 năm tù.

Ý kiến của các bị hại: Vắng mặt không rõ lý do.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại và những người liên quan khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa, bị cáo Đào Tr thống nhất hành vi phạm tội và khai nhận: Do mâu thuẫn với anh Danh Út H từ trước nên khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/9/2020 bị cáo mang theo 01 con dao bấm dài 11cm, lưỡi dài 09 từ nhà đi bộ đến cửa hàng nước đá Thịnh Linh nơi anh H làm việc. Khi gặp anh H thì bị cáo dùng dao đâm vào vùng bụng anh H 01 cái rồi bỏ chạy về nhà. Sau đó, bị cáo ra công an đầu thú.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 206/TgT ngày 16/10/2020 của Trung tâm Pháp y thành phố Cần Thơ kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với anh Danh Út H hiện tại là 46%. Hành vi bị cáo sử dụng 01 con dao cán bằng kim loại màu đỏ, đen dài 11cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 09cm là hung khí nguy hiểm đâm vào hông bên trái của anh H gây thương tích cho H mà bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c, khoản 3, Điều 134 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c, khoản 3, Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội*: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, giữa bị cáo và bị hại chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhưng vì tính bốc đồng mà bị cáo hành xử không đúng mực dẫn đến dùng hung khí là con dao bấm dài 11cm đâm vào bụng anh H gây thương tích. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm tương ứng với hành vi bị cáo đã gây ra.

[4] *Về nhân thân*: Bị cáo là người có nhân thân tốt, trước khi thực hiện hành vi phạm tội này thì chưa bị Tòa án nào xét xử về tội gì, cũng chưa bị Cơ quan Nhà nước có thẩm quyền nào xử lý vi phạm hành chính.

[5] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ như phạm tội lần đầu, trình độ học vấn thấp, gia đình thuộc diện hộ nghèo, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, tính đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 16 tuổi nên cần phải có mức hình phạt phù hợp để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà cải tạo thật tốt để sau này trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian phù hợp để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình điều tra bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 11.000.000đồng, bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại 8.000.000đồng, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường số tiền còn lại cho bị hại là 3.000.000đồng nên công nhận là phù hợp.

[7] *Về xử lý vật chứng*: Đối với 01 con dao cán bằng kim loại màu đỏ, đen dài 11cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 09cm là vật chứng của vụ án không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] *Về án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm*: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên miễn án phí cho bị cáo là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố:

Bị cáo Đào Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm b, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 54, Điều 91, khoản 2 Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt :

- Bị cáo Đào Tr 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2021.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Công nhận bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000đồng.

3. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán bằng kim loại màu đỏ, đen dài 11cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 09cm.

4. *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Áp dụng điểm đ, Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Phiên tòa xét xử công khai, tuyên án có mặt bị cáo, có mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vắng mặt bị hại.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, riêng bị hại vắng mặt kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân TP. Cần Thơ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND TP. Cần Thơ;
- VKSND huyện Cờ Đỏ;
- Chi cục THADS huyện Cờ Đỏ;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Cờ Đỏ;
- Cơ quan THA hình sự huyện Cờ Đỏ;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Thanh Huỳnh

