

Bản án số: 137/2024/HS-ST
Ngày 06-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Đức Thọ.
- **Các Hội thẩm nhân dân:**
 1. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.
 2. Bà Vũ Thị Tình.
- **Thư ký phiên toà:** Ông Trần Văn Hải - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Lê Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 133/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Lường Văn K, sinh năm 1998 tại tỉnh Điện Biên; nơi đăng ký thường trú: Bản N, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nơi ở hiện tại: Tổ N, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Lào; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn B và bà Vì Thị P; có vợ là Lò Thị H và có 02 con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 23/9/2024 và bị tạm giam từ ngày 02/10/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Chị Lường Thị L, sinh năm 1993; nơi đăng ký thường trú: Bản N, xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nơi ở hiện tại: Tổ N, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 23/9/2024, Lường Văn K đang ở phòng trọ tại tổ N, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam thì có người đàn ông tên Tiến gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo cho K và nói “Để anh một triệu ngựa và bốn trăm trắng anh chuyển khoản cho”, K đồng ý rồi nhấn tin số tài khoản 108881383632 của Ngân hàng Vietinbank chủ tài khoản Lường Văn K cho Tiến. Khoảng 10 phút sau, khi nhận được tin nhắn tài khoản ngân hàng báo nhận được số tiền 1.500.000 đồng của Tiến đã chuyển, K gọi điện cho Tiến nói “Anh đợi em tí”. Sau đó, K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 27B1-269xx đi đến địa phận huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam vào một tiệm tạp hóa để K rút tiền qua ứng dụng điện tử Momo số tiền 1.490.000 đồng (phí rút tiền 10.000 đồng) để lấy tiền mặt rồi tiếp tục điều khiển xe mô tô đi đến khu vực chân cầu Sông Đáy thuộc địa phận xã Kim Bình, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam thì gặp một người đàn ông không quen biết, K đi đến gần nói với người đàn ông đó “Anh để cho em ba gói Hê và mười lăm viên ngựa”, người đàn ông nói “Đưa tiền đây” thì K lấy tiền trong túi quần ra đưa cho người đó số tiền 1.490.000 đồng, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho K 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 15 viên nén màu đỏ và 03 gói giấy màu trắng. K biết bên trong là ma túy ngựa và Heroine nên mở các gói ma túy ra lấy 05 viên nén màu đỏ và 02 gói giấy màu trắng gói vào một mảnh giấy bạc màu vàng cất vào túi quần bên trái mục đích vừa để bán kiếm lời và sử dụng. K cầm ở lòng bàn tay trái 01 túi nilon màu trắng bên trong có 10 viên nén màu đỏ và 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa ma túy rồi gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo cho Tiến thì Tiến nói “Em mang đến chỗ nhà nghỉ B ở Thanh Sơn nhé, anh gửi thêm mấy trăm xăng xe”. Sau đó K điều khiển xe mô tô đến trước cửa nhà nghỉ B thuộc thôn Thanh Nộn 1, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thì gặp Tiến từ trong nhà nghỉ đi ra. Khi gặp, Tiến nói “Hàng của anh đâu, em cầm thêm một trăm rưỡi mà đổ xăng”, K cầm tiền Tiến đưa và đang định đưa ma túy cho Tiến thì ngay lúc này Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an huyện Kim Bảng yêu cầu kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, còn Tiến bỏ chạy thoát. Tại chỗ Lường Văn K khai số ma túy trên là của K cất giữ mục đích bán kiếm lời. Sau đó, lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu trong lòng bàn tay trái của Lường Văn K 01 túi nilon màu trắng, mở ra bên trong có 10 viên nén màu đỏ và 01 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; thu trong túi quần bên trái phía trước của Lường Văn K 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có 05 viên nén màu đỏ và 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, tất cả được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu trong lòng bàn tay trái và túi quần bên phải phía trước của K số tiền 150.000 đồng và 90.000 đồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02. Thu trong túi quần bên trái phía trước của K 01

điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu tím than, màn hình cảm ứng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03. Tạm giữ của K 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen trắng, biển số 27B1-269xx.

Tại bản Kết luận giám định số 755/KL-KTHS ngày 30/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: “*Mẫu viên nén (05 viên trong 01 gói giấy bạc) trong phong bì ký hiệu QT 01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,501g (không phải năm trăm linh một gam) loại: Methamphetamine. Mẫu bột màu trắng dạng cục (trong 02 gói giấy) trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,114g (không phải một trăm mười bốn gam) loại: Heroine (Heroin). Mẫu viên nén (10 viên trong túi nilon) trong phong bì ký hiệu QT 01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,004g (một phẩy không trăm linh bốn gam) loại: Methamphetamine. Mẫu bột màu trắng dạng cục (trong 01 gói giấy) trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,056g (không phải không trăm năm mươi sáu gam) loại: Heroine (Heroin)*”.

Tại bản Cáo trạng số 135/CT-VKSKB ngày 13/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Lương Văn K về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo K từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy được hoàn lại sau giám định; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 240.000 đồng và 01 điện thoại Oppo; trả lại cho chị Lương Thị L 01 chiếc xe mô tô biển số 27B1-269xx.

Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn K khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là chị Lương Thị L trình bày: Chị là chị ruột của bị cáo Lương Văn K và là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô biển số 27B1-269xx. Ngày 23/9/2024 chị cho bị cáo K mượn chiếc xe mô tô này nhưng chị không biết bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội. Nay chị đề nghị trả lại cho chị chiếc xe mô tô nêu trên để làm phương tiện đi lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Lương Văn K tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 21 giờ ngày 23/9/2024, tại thôn Thanh Nộn 1, xã Thanh Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Lương Văn K đang có hành vi cất giấu trái phép 1,505 gam ma túy loại Methamphetamine và 0,170 gam ma túy loại Heroine trên người với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ của bị cáo là 1,675 gam Methamphetamine và Heroine.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn về ma túy và gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Đối với số ma túy đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6.2] Đối với số tiền 240.000 đồng đã thu giữ là tiền bị cáo có được do phạm tội và chiếc điện thoại di động Oppo là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[6.3] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 27B1-269xx là tài sản hợp pháp của chị Lương Thị L (là chị gái của K), chị L cho K mượn xe nhưng không biết việc K sử dụng xe vào việc phạm tội, vì vậy cần trả lại chiếc xe mô tô trên cho chị L.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với người đàn ông tên Tiến là người gọi điện thoại qua ứng dụng Zalo và dùng số tài khoản 600019988888 chuyển số tiền 1.500.000 đồng cho K để mua ma túy. Quá trình điều tra xác định số tài khoản 600019988888 là của anh Nguyễn Mạnh Tr, sinh năm 1996, trú tại thôn X, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam, anh Tr khai có nhận chuyển tiền hộ cho một người đàn ông không quen biết số tiền 1.500.000 đồng nhưng không biết việc chuyển tiền để K mua ma túy. Đối với tài khoản Zalo gọi điện cho K đã không tồn tại nên không có căn cứ để xác minh. Đối với chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1987, trú tại thôn B, xã Th, huyện K, tỉnh Hà Nam là người cho K chuyển khoản số tiền 1.500.000 đồng vào ví Momo để K rút tiền mặt, chị Th không quen biết K và không biết việc đưa tiền mặt để K mua ma túy. Do vậy không có căn cứ để xử lý đối với anh Tr, chị Th và người sử dụng tài khoản Zalo tên Tiến về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ các điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Lương Văn K phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Lương Văn K 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 23/9/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong 01 phong bì có số 755/KTHS, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 240.000đ (hai trăm bốn mươi nghìn đồng) và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu tím than, màn hình cảm ứng, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho chị Lương Thị L 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen bạc, biển số 27B1-269xx, số khung: RLCS5C630Y324586, số máy: 5C63-324655, tình trạng: xe cũ, đã qua sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng nêu trên theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 15/11/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lương Văn K phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Người có QL, NVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

