

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG THỔ
TỈNH LAI CHÂU**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54/2023/HS-ST
Ngày: 06/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Phương.

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Phan A Long - Ông Đèo Văn Vĩnh

- *Thư ký phiên toà:* Ông Nguyễn Ngọc Dũng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ* tham gia phiên toà: Ông Lê Sỹ Hiếu - Kiểm sát viên

Ngày 06/6/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2023/TLST- HS ngày 20/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2023/QĐXXST - HS ngày 23/5/2023 đối với bị cáo:

Sào Hà Đ (Tên gọi khác: Không), sinh năm: 1991; Nơi sinh: Huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Bản U Ní Chải, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Hà Nhì; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ ông Sào Do Chuy (đã chết); mẹ đẻ Lý Da De (đã chết); bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2022 tại nhà tạm giữ Công an huyện Phong Thổ cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Nhân thân: Tại bản án số: 67/2017/HSST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, bị cáo bị xử phạt 30 tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích).

Người làm chứng:

1) Anh Sùng A Hồ, sinh năm 1967; Địa chỉ: Bản Dền Sang, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. (vắng mặt)

2) Anh Lừu A Dê, sinh năm 1990; Địa chỉ: Bản Hợp 1, xã Đào San, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 01/12/2022, Sào Hà Đ đi đến ngã ba U Ní Chải, xã Đào San, huyện Phong Thổ để tìm mua Heroine. Tại đây Đ gặp một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch ở đâu hỏi mua Heroine, người đàn ông đó đã bán cho Đ 01 gói Heroine với giá 3.000.000 đồng và sau đó mang về nhà, cùng ngày Đ đã 02 lần lấy Heroine ra sử dụng. Đến ngày 02/12/2022 Đ mang gói Heroine ra để chia nhỏ thành nhiều phần to nhỏ mục đích sử dụng và bán kiếm lời, khoảng 13 giờ cùng ngày có Sùng A Hồ đến hỏi mua Heroine, Đ đã bán cho Hồ 01 gói Heroine với giá là 20.000 đồng. Sau khi Hồ mua được Heroine và nhặt một mảnh giấy bạc tại nhà Đ tự ý sử dụng bằng hình thức hít, Đ có biết nhưng không nói gì.

Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Khi Đ đang ở nhà có Lừu A Dê đến hỏi mua Heroine, Đ đã bán cho Dê 01 gói Heroine với giá 16.000 đồng. Sau khi Dê mua được Heroine và hỏi Đ để được sử dụng ma túy, Đ đồng ý cho Dê sử dụng ma túy, Dê nhặt một mảnh giấy bạc của Hồ đã sử dụng trước đó và dùng bật lửa hít ma túy ngay tại nhà Đ.

Đến khoảng 14 giờ ngày 02/12/2022 Công an huyện Phong Thổ đang làm nhiệm vụ và kiểm tra đối với Sào Hà Đ, Sùng A Hồ, Lừu A Dê. Tại nhà Đ, Đ đã giao nộp cho Công an 01 gói Heroine, số tiền 36.000 đồng là tiền bán Heroine cho tổ công tác và khai nhận số Heroine trên mua về để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Tổ công tác Công an huyện Phong Thổ đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Sào Hà Đ và niêm phong, thu giữ vật chứng theo quy định pháp luật.

Ngày 02/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Thổ đã tiến hành mở niêm phong và cân tịnh 01 mẫu chất bột khô, màu trắng, vón cục thu giữ của Sào Hà Đ có khối lượng 3,91 gam. Cơ quan điều tra đã trích 0,16 gam chất bột khô, màu trắng, vón cục của Sào Hà Đ gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 910/KL-KTHS ngày 07/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *“01 mẫu chất bột màu trắng gửi đến giám định là chất ma túy, loại Heroine”*.

Đối với số tiền thu giữ của **Sào Hà Đ** kết luận giám định số: 915/KL-KTHS ngày 05/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số tiền 36.000 đồng gửi đến giám định đều là tiền thật.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: Các vỏ phong bì niêm phong; 01 nửa dao lam; 01 mảnh giấy bạc; 01 chiếc bật lửa; 3,75 gam Heroine và số tiền 36.000 đồng thu giữ của Sào Hà Đ; 01 bật lửa; 01 mảnh giấy bạc thu giữ của Lừu A Dê hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ.

Bản cáo trạng số: 21/CT-VKS ngày 19/4/2023 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Phong Thổ đã truy tố bị cáo **Sào Hà Đ** về tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 - Bộ luật hình sự và tội: *“Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”* theo quy định tại khoản 1 Điều 256 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về các tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251 và khoản 1 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù về tội: “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*”. Căn cứ Điều 55 - Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt của hai tội đối với bị cáo.

Đề nghị không áp dụng các hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 3 điều 256 của Bộ luật hình

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm b, c khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vỏ phong bì niêm phong; 01 nửa dao lam; 01 mảnh giấy bạc; 01 chiếc bật lửa; 3,75 gam Heroine thu giữ của Sào Hà Đ; 01 bật lửa; 01 mảnh giấy bạc thu giữ của Lừu A Dê.

Đối với số tiền và số tiền 36.000 đồng thu giữ của Sào Hà Đ là tiền bán Heroine mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm và nhất trí với bản luận tội và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng, và lời khai không mâu thuẫn với bị cáo, nên việc vắng mặt của những người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293;

Điểm d khoản 2 Điều 308 - Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Quá trình điều tra Sào Hà Đ đã khai nhận vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 01/12/2022, Đ mua được 01 gói Heroine của một người đàn ông không quen biết với giá 3.000.000 đồng, sau đó chia nhỏ mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Đến ngày 02/12/2022 có Sùng A Hồ đến hỏi mua Heroine, Đ đã bán trái phép cho Hồ 01 gói Heroine giá 20.000 đồng. Sau khi mua được Heroine thì Hồ lấy gói Heroine đó ra sử dụng ngay tại nhà Đ, Đ để mặc cho Hồ sử dụng Heroine tại nhà mình, một lúc sau có Lừu A Dê đến và có nhìn thấy Hồ đang hít Heroine tại nhà Đ, Dê hỏi mua Heroine, Đ tiếp tục bán trái phép cho Dê 01 gói Heroine giá 16.000 đồng. Sau khi mua được Heroine Dê có hỏi ý kiến Đ để được sử dụng Heroine tại nhà Đ và Đ đồng ý cho Dê sử dụng Heroine.

Như vậy lời khai của Sào Hà Đ phù hợp với lời khai của Sùng A Hồ, Lừu A Dê, phản ánh đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Như vậy có căn cứ xác định Sào Hà Đ đã 02 lần bán trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” HĐXX xét thấy: Một lần Đ để mặc cho Hồ sử dụng trái phép ma túy tại nơi ở thuộc quyền quản lý, sử dụng của mình, còn một lần Đ đồng ý cho Dê sử dụng, vì vậy có căn cứ xác định 01 lần đồng ý cho Dê sử dụng trái phép chất ma túy là hành vi chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 256 - Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251- Bộ luật hình sự và tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 256 - Bộ luật hình sự hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hại rất lớn cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương, ma túy còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, tuy nhiên bị cáo đã bị xét xử về tội: Mua bán trái phép chất ma

túy đã nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn phạm tội nên không được áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo là người nghiện chất ma túy, bị cáo không chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật dẫn đến nghiện ma túy vi phạm pháp luật. Vì vậy cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 251 và khoản 3 Điều 256 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng còn lại của vụ án: Các vỏ phong bì niêm phong; 01 nửa dao lam; 01 mảnh giấy bạc; 01 chiếc bật lửa; 3,75 gam Heroine thu giữ của Sào Hà Đ; 01 bật lửa; 01 mảnh giấy bạc thu giữ của Lừ A Dê cần tịch thu tiêu hủy; Đối với số tiền 36.000 đồng thu giữ của Sào Hà Đ là tiền bán Heroine mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroine bị cáo khai mua của một người đàn ông không rõ lai lịch nên không có căn cứ để điều tra xử lý. Hành vi của Đ để mặc cho Hồ sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở thuộc quyền quản lý của mình, do vậy không có căn cứ để xử lý Đ về hành vi này. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Sùng A Hồ, Lừ A Dê, cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có giấy chứng nhận hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm, nên Hội đồng xét xử chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Sào Hà Đ phạm tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”* và tội: *“Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”*.

1. Về hình phạt:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; khoản 1 Điều 256; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Sào Hà Đ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* và 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: *“Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”*. Căn cứ Điều 55 - Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt cả hai tội 10 (mười) năm tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 02/12/2022.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào điểm b, c khoản 1 Điều 47 - Bộ luật hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy các vỏ phong bì niêm phong; 01 nửa dao lam; 01 mảnh giấy bạc; 01 chiếc bật lửa; 3,75 gam Heroine thu giữ của Sào Hà Đ; 01 bật lửa; 01 mảnh giấy bạc thu giữ của Lừu A Dê.

- Tịch thu số tiền 36.000 đồng thu giữ của bị cáo để sung quỹ Nhà nước.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ với Chi cục THADS huyện Phong Thổ).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12; Điều 15; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự
- Cơ quan THAHS, CQĐT huyện
- Bị cáo
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - TA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

