

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HS-ST
Ngày: 12-5-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Thẩm phán: Ông Lê Khắc Thịnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Võ Khắc Duy – Phó Chánh Thanh tra Sở y tế, tỉnh Đồng Tháp.

2/ Ông Đoàn Ngọc Minh – Nguyên Chuyên viên chính Sở Khoa học - Công nghệ, tỉnh Đồng Tháp.

3/ Ông Trần Quốc Đoạt – Chánh Văn phòng Tỉnh đoàn, tỉnh Đồng Tháp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Nền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 02 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST-HS, ngày 06 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Thái Ng, sinh năm 1987 tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: Ấp TH, xã TH1, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Trần Văn L2 và bà Phan Thị H; có vợ (đã ly hôn) và có 01 người con; Tiền án; tiền sự: Không; Đầu thú, tạm giữ ngày 27/11/2020; Tạm giam ngày 03/12/2020; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị Ngọc Th – Luật sư của Văn phòng Luật sư NT thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp (Có mặt).

Bị hại: Huỳnh Gia K, sinh năm 2008 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Gia K:

1/ Anh Huỳnh Văn L, sinh năm 1986 (Cha ruột bị hại) (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp TH B, xã TP, huyện TB, tỉnh Đồng Tháp.

2/ Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1988 (Mẹ ruột bị hại)

Người đại diện theo ủy quyền của chị N: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1960 (Ông ngoại của bị hại) (Có mặt).

Nơi cư trú: Ấp TH2, xã TH1, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Trần Hồng Tr – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Đồng Tháp (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trần Văn L2, sinh năm 1967 (Có mặt);

Nơi cư trú: Ấp TH, xã TH1, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp.

Người làm chứng:

1/ Nguyễn Thị Mỹ L1, sinh năm 2009;

Nơi cư trú: Ấp TH2, xã TH1, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp;

Người giám hộ cho Nguyễn Thị Mỹ L1: Bà Đặng Thị N, sinh năm 1964 (Có đơn xin xét xử vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp TH2, xã TH1, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp;

2/ Nguyễn Văn S, sinh năm 1972 (Có mặt);

Nơi cư trú: Ấp TH B, xã TP, huyện TB, tỉnh Đồng Tháp;

3/ Phạm Văn L3, sinh năm 1986 (Có đơn xin xét xử vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp 2, xã TT B, huyện TH3, tỉnh Đồng Tháp;

4/ Dương Thanh T, sinh năm 1973 (Có đơn xin xét xử vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp TH, xã TH1, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp;

5/ Mai Thị T2, sinh năm 1976 (Có đơn xin xét xử vắng mặt);

Nơi cư trú: Ấp TH Trung, xã TH1, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thái Ng trồng sen trên ruộng phía sau nhà khoảng 01 héc ta, tiếp giáp với tuyến lộ tuần tra biên giới thuộc ấp TH2, xã TH1, thành phố HN, tỉnh Đồng Tháp. Do ruộng sen có nhiều chuột cắn phá, nên Ng dùng điện để bẫy chuột. Ngày 17/11/2020, Ng mua dây kim loại (dây chì) về, dùng cọc tre có quần băng keo cắm cách nhau khoảng 1,5m đến 1,7m, rồi kéo dây chì cao hơn mặt nước khoảng 08cm đến 10cm, mắc nối trực tiếp vào nguồn điện sinh hoạt trong nhà. Sau khi mắc dây bẫy chuột xong, Ng không có đặt biển báo. Khoảng 18 giờ hàng ngày Ng bật điện, đến khoảng 05 giờ sáng hôm sau thì tắt điện, nhưng ngày 27/11/2020 Ng không tắt điện nên xảy ra sự việc điện giết chết người, cụ thể như sau:

Khoảng 11 giờ 15 phút 27/11/2020, cháu Huỳnh Gia K, sinh ngày 19/5/2008 và cháu Nguyễn Thị Mỹ L1, sinh năm 2009 đến hái sen thì K bị vướng vào dây chì nên bị điện giết ngã xuống ruộng sen bất tỉnh. Tiên thấy thấy vậy nên chạy về kêu bà nội tên Đặng Thị N, sinh năm 1964, đến cứu. Bà N đến thấy K bị dây chì dính vào người và bàn tay phải, nằm bất tỉnh nên kêu cứu, đồng thời lấy 01 thanh tre để gỡ dây chì ra khỏi người K. Do cây bị ướt nên bà N bị điện giết ngã xuống đất. Nghe tiếng cầu cứu, anh Nguyễn Văn S nhà gần ruộng sen chạy qua nhà của Ng cúp cầu dao điện, còn các anh Phạm Minh L3, Dương Thanh T đưa K đi Bệnh viện đa khoa khu vực HN cấp cứu nhưng cháu K đã tử vong.

Chị Mai Thị T2 nhà gần ruộng sen điện thoại cho Ng đang đi chợ thành phố HN cho hay việc K bị điện giết chết tại ruộng sen. Ng quay về ruộng sen thì biết cháu K đã tử vong nên đến Công an xã TH1 đầu thú, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu như trên.

Khám nghiệm hiện trường tại ruộng sen của Trần Thái Ng: Ruộng sen có chiều dài 137,2 m, chiều rộng 72,8m, dây chì mắc trực tiếp vào điện sinh hoạt có CB bật/tắt, đo đường kính dây chì rộng 0,1cm, dây chì kéo xung quanh ruộng sen, đo nguồn điện tại vị trí nạn nhân dao động từ 215V đến 218V. Sau khi khám nghiệm hiện trường có thu giữ: 01 đoạn dây điện dài 3,6m quấn trên thanh tre dài 60cm; 01 thanh tre bị gãy dài 70cm, rộng nhất 2,3cm, dày 0,6cm, vết gãy cách vị trí đầu trên 27cm; 01 đoạn dây chì dài

2,1m quần trên thanh tre dài 73cm, rộng nhất 1,5cm, dày 0,73cm; 01 nón kết màu xanh đen; 03 đèn tín hiệu, màu đỏ có nắp đậy màu trắng.

Trần Thái Ng nhận dạng các vật chứng tại hiện trường nêu trên là của Ng sử dụng bấy chuột tại ruộng sen. Riêng đèn tín hiệu Ng mở ban đêm, ban ngày đèn tự tắt không sáng.

* Khám nghiệm tử thi Huỳnh Gia K thể hiện các dấu vết, tổn thương trên cơ thể như sau:

- Các ngón tay bàn tay phải co gập vào lòng bàn tay phải. Trên các ngón tay phải có các dấu vết như sau:

+ Vết bong cháy da màu nâu nhạt, bong lớp thượng bì ở kẽ ngón 1 + 2, kích thước 4 x 1cm.

+ 02 vết bong cháy da mặt bên ngón 2 bàn tay phải màu nâu nhạt; kích thước lần lượt là 2 x 2cm và 1,5 x 1cm.

+ Vết bong rách da mặt lòng ngón 3 bàn tay phải, kích thước 2,5 x 0,5cm.

+ Vết bong mất lớp thượng bì mặt trong ngón 4 bàn tay phải, kích thước 2 x 1,5cm.

+ Vết bong cháy da mặt trong ngón 5 bàn tay phải, kích thước 2,5 x 1cm.

- Vết xay xát da mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải phải, kích thước 2,5 x 0,5cm.

- Vết rách da mặt sau cổ chân phải, kích thước 1 x 0,2 cm.

- Vết xay xát da mặt ngoài gối trái, kích thước 1,5 x 0,5cm.

- Vết rách da ngón 1 bàn chân trái, kích thước 1 x 0,1cm.

Mổ tử thi:

- Tiến hành rạch da kẽ ngón 1+ 2 bàn tay phải: Vết cháy da màu nâu nhạt từ lớp thượng bì đến lớp trung bì.

- Mở khí quản: Không phát hiện bầm tụ máu cơ quan khí quản, không phát hiện tổn thương sụn và xương sụn. Xung quanh khí quản và trong lòng khí quản có nhiều bọt khí và dịch nhầy trắng đục trào ra.

* Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 01/TTh-TTPY ngày 27/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận nguyên nhân tử vong Huỳnh Gia K: Suy hô hấp do ngạt nước/ Điện giật.

* Trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp theo ủy quyền của gia đình bị hại là ông Nguyễn Văn T (ông ngoại của bị hại) yêu cầu Trần Thái Ng bồi thường chi phí mai táng 20 triệu đồng và tổn thất tinh thần 70 triệu đồng. Bị cáo Ng đồng ý và tác động gia đình bồi thường. Ngày 16/12/2020, cha của bị cáo là ông Trần Văn L2 đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho ông T 90 triệu đồng và ông T đã làm đơn bại nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu gì thêm.

Đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Gia K là anh Huỳnh Văn L có văn bản trình bày ý kiến: Đối với phần bồi thường trách nhiệm dân sự, anh L thống nhất theo ý kiến của ông Nguyễn Văn T, không yêu cầu gì thêm, về trách nhiệm hình sự anh L xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 08 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Trần Thái Ng về tội “Giết người” theo điểm b khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên cáo trạng truy tố, trình bày luận tội, phân tích cấu thành tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Từ đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Thái Ng phạm tội “Giết người”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trần Thái Ng từ 07 năm đến 09 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường xong, đại diện bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng đề nghị xem xét theo phần Quyết định của Cáo trạng đã nêu.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Thái Ng phát biểu quan điểm bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng. Hành vi của bị cáo gài điện nhằm mục đích là để bẫy chuột không có mục đích khác, bị cáo cũng giăng lưới cước bên ngoài và chỉ mở điện từ 18 giờ tối hôm trước đến 5 giờ sáng hôm sau, 2 ngày mới mở 01 lần, có đèn báo hiệu, ngày xảy ra sự việc bị cáo bất cẩn quên tắt cầu giao nên xảy ra việc bị hại K tử vong, sự việc xảy ra là ngoài ý muốn mong HĐXX xem xét bị cáo vô ý làm chết người. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường dân sự xong, là quân nhân xuất ngũ, được tặng giấy khen của địa phương, tự nguyện đầu thú, ông nội có

công cách mạng, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì thêm, thống nhất lời trình bày của Luật sư bào chữa.

Ông Nguyễn Văn T không tranh luận, chỉ mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt, xử phạt bị cáo ở mức thấp nhất, bị cáo chỉ là vô tình. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo cũng đến lo tang sự cho bị hại, mong HĐXX xem xét cho bị cáo sớm về với gia đình.

Trợ giúp viên pháp lý phát biểu quan điểm: Mong HĐXX xem xét chấp nhận ý kiến của ông Nguyễn Văn T, bị cáo vô ý mong HĐXX chấp nhận việc bị cáo vô ý làm chết người.

Ông Trần Văn L2 không ý kiến về số tiền đã cho bị cáo để bồi thường cho gia đình bị hại, chỉ mong xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng là đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, Bản kết luận giám định pháp y về tử thi và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện như sau: Bị cáo Trần Thái Ng dùng điện để bẫy chuột vào căn phá ruộng sen, nhưng không có đặt biển báo. Ngày 27/11/2020, bị cáo quên ngắt điện nên cháu Huỳnh Gia K, sinh ngày 19/5/2008 đến hái sen thì bị vướng vào dây chì nên bị điện giật ngã xuống ruộng sen bất tỉnh. K được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa khu vực HN cấp cứu nhưng đã tử vong. Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 01/TTh-TTPY ngày 27/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết

luận thì nguyên nhân tử vong của bị hại Huỳnh Gia K là do suy hô hấp do ngạt nước/ Điện giật.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được việc dùng điện là nguồn nguy hiểm cao độ để bẫy chuột là nguy hiểm nhưng không có biện pháp cảnh báo nguy hiểm, với hệ thống bẫy chuột bằng điện này nếu ai vướng vào nếu không phát hiện kịp thời sẽ dẫn đến tử vong, bị cáo đã thấy được hậu quả chết người có thể xảy ra nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thể hiện bị cáo phạm tội với lỗi cố ý gián tiếp, xâm phạm tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ. Bị hại Huỳnh Gia K khi tử vong chưa đủ 16 tuổi. Do đó bị cáo phạm tội với tình tiết định khung là “Giết người dưới 16 tuổi”. Từ những phân tích trên có đủ căn cứ xác định, hành vi của bị cáo Trần Thái Ng đã phạm vào tội “Giết người”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự như sau:

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

.....

b) Giết người dưới 16 tuổi;

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được tính mạng con người được pháp luật bảo vệ, không ai được quyền xâm phạm. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến tính mạng của bị hại, mà còn làm ảnh hưởng cuộc sống gia đình bị hại, cha mẹ bị hại mất đi một người con không gì có thể bù đắp được. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, có tính nguy hiểm cao cho xã hội, gây mất trật tự trị an ở địa phương, bị quần chúng và xã hội lên án, xâm phạm đến kỷ cương pháp luật Nhà nước. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết.

[5] Đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo và tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đã thỏa thuận bồi thường khắc phục hậu quả cho phía bị hại và được đại diện hợp pháp bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bản thân bị cáo là bộ đội xuất ngũ, được Chủ tịch UBND thành phố HN tặng Giấy khen “Đạt thành tích tốt phong trào thi đua “Phát triển sản phẩm du lịch gắn với xây dựng

thương hiệu và hình ảnh địa phương năm 2019”, có ông nội tên Trần Văn L4 được tặng thưởng Huy chương kháng chống Mỹ hạng nhì, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự khi xem xét mức hình mức hình phạt cho bị cáo là phù hợp theo quy định pháp luật.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là phù hợp theo quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Xét lời bào chữa của Luật sư cho rằng bị cáo phạm tội vô ý làm chết người là không có căn cứ do bị cáo thấy trước được hậu quả hành vi của mình có thể gây chết người nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, HĐXX chỉ chấp nhận một phần ý kiến bào chữa của Luật sư giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8] Xét lời bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Trợ giúp viên pháp lý là có một phần căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Đối với số tiền ông Trần Văn L2 cho bị cáo Ng để bồi thường, ông L2 không yêu cầu bị cáo trả lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng đã thu giữ gồm: 01 (một) đoạn dây điện dài 3,6m quấn trên thanh tre dài 60cm; 01 (một) thanh tre bị gãy dài 70cm, rộng nhất 2,3cm, dày 0,6cm, vết gãy tại vị trí cách đầu trên 27cm; 01 (một) đoạn dây chì dài 2,1m quấn trên thanh tre dài 73cm, rộng nhất 1,5cm, dày 0,73cm; 03 đèn tín hiệu, màu đỏ có nắp đậy màu trắng. Xét thấy, những công cụ này liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) nón kết màu xanh đen của bị hại Huỳnh Gia K. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp bị hại không yêu cầu nhận lại và xét thấy tài sản không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Trần Thái Ng phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Trần Thái Ng 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/11/2020.

* Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận và bồi thường xong nên không xem xét giải quyết.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn dây điện dài 3,6m quấn trên thanh tre dài 60cm; 01 (một) thanh tre bị gãy dài 70cm, rộng nhất 2,3cm, dày 0,6cm, vết gãy tại vị trí cách đầu trên 27cm; 01 (một) đoạn dây chì dài 2,1m quấn trên thanh tre dài 73cm, rộng nhất 1,5cm, dày 0,73cm; 03 đèn tín hiệu, màu đỏ có nắp đậy màu trắng; 01 (một) nón kết màu xanh đen. Tất cả đã qua sử dụng và không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Các vật chứng nêu trên hiện do Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/02/2021).

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Thái Ng phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định

tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Ban nội chính Tỉnh ủy Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu: HSVA (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trung Thành