TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM NÔNG** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 04/2020/QĐ-TA	*Tam Nông, ngày 16 tháng 4 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Lê Hùng Cường.

2. Thư ký phiên họp: Bà Dương Thị Như Ý.

Ngày 16 tháng 4 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tiến hành phiên họp xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 04/2020/QĐ-TA ngày 10/4/2020 đối với:

Họ và tên: Lê T. Giới tính: nam;

Tên gọi khác: Không có;

Sinh ngày 20/3/2004.

CMND số: ……., cấp ngày: ……, nơi cấp: …....;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 3/12;

Nguyên quán: huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp;

Hộ khẩu thường trú: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp;

Nghề nghiệp: Không;

Tiền án: Không;

Tiền sự:

Ngày 01/5/2018 Công an huyện Tam Nông ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 62/QĐ-XPHC, hình thức phạt cảnh cáo, về hành vi "trộm cắp tài sản".

Ngày 07/9/2018 bị Công an thị trấn Tràm Chim, huyện Tam Nông ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 32/QĐ-XPVPHC, hình thức phạt cảnh cáo, về hành vi "trộm cắp tài sản".

Ngày 29/10/2018 Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ ra Quyết định số 93/QĐ-UBND về áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, với thời gian 6 tháng. Đến ngày 30/4/2019 Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ ra giấy chứng nhận đã chấp hành xong tại số 12/GCN-UBND.

Con ông Lê T, sinh năm 1983; Con bà Nguyễn Thị Tuyết L, sinh năm 1984. Hộ khẩu thường trú: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp;

Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Văn L, sinh năm 1949 (ông nội T).

Địa chỉ: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Anh T có mặt tại phiên họp, ông L vắng mặt không có lý do.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Hoàng Văn Hoan. Chức vụ: Trưởng Công an huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lâm Minh Tâm – Đội phó Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện Tam Nông (văn bản ủy quyền ngày 24/3/2020).

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp:* Ông Trần Xuân Mạnh - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Anh T có nơi cư trú ổn định tại ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp đã thực hiện các hành vi vi phạm cụ thể như sau:

- Lần 1: Ngày 08/4/2018 đối tượng đi bộ từ thị trấn Tràm Chim, hướng về xã Phú Thọ để tìm tài sản lấy trộm, khi đến nhà ông Ngô Tấn P, sinh năm: 1964, ngụ: Khóm V, thị trấn T, huyện T khóa cửa không người trông coi, đối tượng T quan sát xung quanh không có ai qua lại, đối tượng lượm cục đá (loại 4x6) ném vào cánh cửa sổ nhà, làm bể kiếng cửa sổ, sau đó dùng tay mở khóa cửa sổ, đột nhập vào bên trong lấy trộm tài sản gồm: 01 IPASS, nhãn hiệu samsung, 20 tờ đô la, mệnh giá 2 đô/1 tờ, tiền Việt Nam tổng cộng số tiền là 4.000.000đ, qua làm việc đối tượng Lê T thừa nhận toàn bộ hành vi. Căn cứ khoản 3, điều 134, Luật xử lý vi phạm hành chính, ngày 01/5/2018 Công an huyện Tam Nông ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức: phạt cảnh cáo, về hành vi " trộm cắp tài sản".

- Lần 2: Vào khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 01/9/2018 đối tượng đi bộ ngang nhà bà Nguyễn Thị Thanh S, sinh năm 1978, ngụ: Khóm U, thị trấn T, huyện T phát hiện nhà bà S khóa cửa hàng rào, nhưng không khóa cửa nhà, đèn vẫn sáng, đối tượng Lê T leo hàng rào đột nhập vào nhà tìm tài sản lấy trộm, khi phát hiện trong mùng bà S đang ngủ có 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 6, 01 điện thoại di động OPPO NEO 5, đối tượng lấy trộm tẩu thoát, đến ngày 05/9/2018 Công an thị trấn Tràm Chim mời làm việc và thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp

tài sản. Căn cứ khoản 3, điều 134, Luật xử lý vi phạm hành chính, ngày 07/9/2018 Công an thị trấn Tràm Chim, huyện Tam Nông ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức: phạt cảnh cáo, về hành vi "trộm cắp tài sản".

- Lần 3: Vào lúc 02 giờ 00 phút ngày 19/9/2018 đối tượng và Hứa Phúc T, sinh ngày 13/6/2002, ngụ: Khóm U, thị trấn T, huyện T từ nhà của T tại ấp P, xã P, huyện T đến thị trấn Tràm Chim để tìm tài sản lấy trộm, khi đến Khu nội trú Trường THPT Tràm Chim thuộc Khóm Y, thị trấn T, huyện Tam Nông đối tượng đột nhập vào phòng trọ của em Bùi Linh T, sinh ngày 11/5/2000, ngụ: ấp Sậy G, xã B, huyện M, tỉnh Long An, lấy trộm 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Wiko và phòng trọ em Nguyễn Thị Huyền T, sinh ngày 25/7/2001, Phạm Thị Hồng T, sinh ngày 10/6/2001, cùng ngụ: ấp P, xã P, huyện T lấy trộm 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Wiko, 01 điện thoại di động, nhãn hiệu samsung J2, Tiền Việt Nam tổng cộng là 400.000đ. Công an thị trấn Tràm Chim ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hứa Phúc T, với mức phạt là 750.000đ về hành vi trộm cắp tài sản. Riêng đối với Lê T lập biên bản vi phạm hành chính chuyển hồ sơ đến Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ đề nghị lập hồ sơ áp dụng biện pháp quản lý giáo dục tại xã theo Nghị định số 111/2013/NĐ-CP của Chính phủ. Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ ra Quyết định số 93/QĐ-UBND ngày 29/10/2018 về áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Lê T, với thời gian 6 tháng. Đến ngày 30/4/2019 Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ ra giấy chứng nhận đã chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã.

- Lần 4: Khoảng 14 giờ, ngày 30/8/2019 đối tượng đến tiệm tạp hóa của bà Đặng Thị Thanh T, sinh năm 1968, ngụ: ấp P, xã P, huyện T để mua mì tôm thì thấy nhà khóa cửa, không người trông coi, T trở về nhà cách đó 40 mét, bàn bạc với Nguyễn Hoài N, sinh năm 1994, ngụ: ấp H, xã P, huyện T đến nhà bà T lấy trộm, sau khi bàn xong N đi vòng ở ngoài để cảnh giới, còn T leo qua hàng rào, dùng con dao cán bằng nhựa (không nhớ loại dao gì) cạy cửa sau đột nhập lấy trộm 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung J5, 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Galaxy, 01 cái máy chụp ảnh, nhãn hiệu canon, tiền Việt Nam là 17.000.000đ. Sau khi trộm được tài sản Lê T, chia cho Nguyễn Hoài N 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung J5, 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Galaxy, 01 cái máy chụp ảnh, nhãn hiệu canon, tiền Việt Nam là 8.000.000đ. Còn số tiền 9.000.000đ T đi mua 01 xe mô tô củ và mua một số đồ để sữa xe khoảng 1.000.000đ, còn bao nhiêu tiền T xài cá nhân hết. Qua làm việc Lê T và Nguyễn Hoài N đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản trên.

- Lần 5: Vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 02/10/2019 sau khi đi từ huyện Tân Hồng về đến địa phận ấp K, xã P, huyện T, đối tượng đến nhà Lê Thanh H (H

Hổ), sinh năm 1993, ngụ: ấp K, xã P, huyện T (là đối tượng ma túy đang chấp hành cai nghiện tại cơ sở điều trị nghiện) để sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Cao Văn T, sinh năm 1992, ngụ: ấp K, xã P, huyện T, sau khi sử dụng xong, H đã chỉ cho T nhà của anh Huỳnh Văn N, sinh năm 1979, ngụ: ấp K, xã P, huyện T để đột nhập vào tìm tài sản lấy trộm, khi đột nhập vào được nhà của anh N, đối tượng T tìm thấy 01 lon sữa bò, bên trong có chứa tiền Việt Nam khoảng 400.000đ và thấy 01 xe mô tô đang đậu cặp vách nhà còn gắn chìa khóa trên xe, nên T lấy chìa khóa mở cốp xe lấy 01 bóp da màu hồng bên trong chứa các loại giấy tờ, sau đó tẩu thoát ra bên ngoài, gặp và đưa cho T, thấy không có tài sản có giá trị và đem lại trả. Lúc này H đưa cho T cặp bao tay, nói *"làm phải cẩn thận",* T tiếp tục đột nhập đi vào bên trong thì phát hiện trong mùng có 01 điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO, tiền Việt Nam 3.000.000đ, T lấy bỏ vào trong túi quần, tiếp tục tìm tài sản thì bị chủ nhà phát hiện truy đuổi, T nhảy xuống sông chạy trốn.

- Lần 6: Vào khoảng 02 giờ ngày 09/01/2020 đối tượng Lê T, đi bộ từ nhà thuộc ấp P, xã P, huyện T khi đến đoạn đường Thống Linh, thuộc Khóm V, thị trấn T, huyện T, phát hiện nhà bà Nguyễn Thị Hồng N, sinh năm 1981, ngụ: Khóm V, thị trấn T, huyện T, đối tượng leo qua hàng rào, đột nhập vào cửa sổ bên hong nhà tìm tài sản thì phát hiện 01 cái bóp da, bên trong không có chứa tài sản, sau đó đối tượng thấy 01 một xe mô tô biển số 66K6-6812, hiệu Wave, màu xanh, dắt xe ra ngoài tẩu thoát. Đến khoảng 08 giờ ngày 10/01/2020 đối tượng đem xe ra đổ xăng để chạy thì bị lực lượng Công an thị trấn Tràm Chim mời làm việc, đối tượng đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản.

- Lần 7: Vào lúc 02 giờ 30 phút ngày 18/02/2020 đối tượng Lê T đang ở nhà tại ấp P, xã P, huyện T, đối tượng Trần Văn T (T Xì) điều khiển xe mô tô đến rủ đi tìm tài sản lấy trộm, T đồng ý, rồi cả hai điều khiển xe mô tô chạy đến đoạn đường thuộc khóm Y, thị trấn T (gần quán café Yến Yến), thì thấy có một nhà khóa cửa không người trông coi, đối tượng T kêu T điều khiển xe mô tô chạy cách khoảng 200 mét (gần ngả 3 Vườn Quốc gia Tràm Chim) chờ T. Sau đó T ra phía sau leo sàn nước nhà, dùng tay kéo vách tol đột nhập vào bên trong phòng ngủ, tìm thấy một cái bóp bên trong có chứa số tiền 6.500.000đ *(sáu triệu năm trăm ngàn đồng),* sau đó tiếp tục tìm trong túi áo khoác thì thấy số tiền 1.400.000đ *(một triệu bốn trăm ngàn đồng)*, sau khi lấy được tiền cả hai điều khiển xe mô tô về nhà T tại ấp P, xã P, đối tượng T đưa cho T số tiền 1.400.000đ *(một triệu bốn trăm ngàn đồng)* để mua ma túy về sử dụng, T giữ lại 6.500.000đ *(sáu triệu năm trăm ngàn đồng)*, mua 02 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy M10, với số tiền 5.500.000đ *(Năm triệu năm trăm ngàn đồng),* còn 1.000.000đ *(Một triệu đồng)* tiêu xài cá nhân.

- Ý kiến của cơ quan đề nghị: Giữ nguyên quan điểm xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa anh T vào trường giáo dưỡng với thời gian từ 18 đến 24 tháng.

- Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông: Việc tuân theo pháp luật: Từ khi thụ lý hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh T Tòa án đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật. Về quan điểm của Kiểm sát viên đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông giải quyết theo hướng chấp nhận đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh T với thời gian 18 – 24 tháng.

- Ý kiến của người bị đề nghị: Anh T thừa nhận hành vi vi phạm, anh đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã theo Quyết định số 93/QĐ-UBND, ngày 29/10/2018 của Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp, thời hạn là 6 tháng nhưng lại tiếp tục vi phạm.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh T đã được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến tranh luận của cơ quan đề nghị, người bị đề nghị.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu toàn bộ hồ sơ vụ việc, lời trình bày và ý kiến của những người tham dự phiên họp, xét thấy:

[1] Về thẩm quyền: Hồ sơ của Công an huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp lập đề nghị Tòa án nhân dân huyện Tam Nông xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh T do đã bị Chủ tịch Uỷ ban nhân dân xã Phú Thọ, huyện Tam Nông ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 93/QĐ-UBND, ngày 29/10/2018 của Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp, thời hạn là 6 tháng nhưng lại tiếp tục vi phạm. Do đó, căn cứ vào khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012, khoản 1 Điều 3 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13, ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Tòa án nhân dân huyện Tam Nông thụ lý xem xét là đúng thẩm quyền.

[2] Về thời hiệu áp dụng: Anh T thực hiện hành vi vi phạm quy định tại khoản 4 Điều 92 của Luật xử lý vi phạm hành chính lần cuối vào ngày 18/02/2020, đến ngày 16/3/2020 Tòa án thụ lý hồ sơ nên vẫn còn thời hiệu xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

[3] Về nội dung xem xét: Ông L là người đại diện hợp pháp của anh T vắng mặt không có lý do, theo khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án số

09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 quy định *"Người bị đề nghị hoặc người đại diện hợp pháp của họ, cha mẹ hoặc người giám hộ của người bị đề nghị là người chưa thành niên, người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị vắng mặt có lý do chính đáng thì Tòa án có thể hoãn phiên họp; trường hợp vắng mặt không có lý do chính đáng hoặc có yêu cầu xem xét vắng mặt thì Tòa án vẫn tiến hành phiên họp"* do ông L vắng mặt không có lý do chính đáng nên Tòa án vẫn tiến hành phiên họp là phù hợp.

Xét thấy anh T đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã theo Quyết định số 93/QĐ-UBND, ngày 29/10/2018 của Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp, thời hạn là 6 tháng nhưng không sửa sai lại tiếp tục vi phạm. Anh T có nơi cư trú ổn định tại ấp Phú Thọ C, xã Phú Thọ, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp. Như vậy, hành vi của anh T đã vi phạm tại khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính và khoản 2 Điều 99 Luật xử lý hành chính năm 2012 nên thuộc đối tượng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

Hành vi của anh T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, chỉ vì lợi ích trước mắt, không có tiền tiêu xài cá nhân mà anh T đã lén lúc lấy trộm tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong nội bộ quần chúng nhân dân. Hành vi của anh T thật đáng phê phán nên anh T phải chịu trách nhiệm về hành vi sai phạm của mình. Tuy nhiên, khi xem xét áp dụng thời gian giáo dưỡng đối với anh T cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân cho phù hợp nhằm mục đích để răn đe giáo dục và tạo điều kiện cho anh T không còn vi phạm pháp luật khi hòa nhập lại với cộng đồng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình làm việc anh T đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

[4] Đối với ý kiến của đại diện theo ủy quyền của Trưởng Công an huyện Tam Nông về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh T với mức thời gian là 18 đến 24 tháng là có căn cứ phù hợp với nhận định trên nên chấp nhận.

[5] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông phát biểu ý kiến về việc Thẩm phán đã tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đồng thời đề nghị Tòa án chấp nhận với thời gian là từ 18 đến 24 tháng. Tòa án nhân dân huyện Tam Nông xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp như nhận định trên nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với anh Lê T.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Anh Lê T có quyền khiếu nại, Trưởng Công an huyện Tam Nông có quyền kiến nghị và Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định. Ông Lê Văn L vắng mặt có quyền khiếu nại lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày niêm yết quyết định của Tòa án.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp đưa người đi thi hành quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Tam Nông;
- Công an huyện Tam Nông;
- Ủy ban nhân dân xã Phú Thọ;
- Anh Lê T;
- Ông Lê Văn L;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Lê Hùng Cường