

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN T
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 132/2019/KDTM-ST
Ngày: 23-12-2019
V/v Tranh chấp hợp đồng
mua bán hàng hóa.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh H.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Thái Hoàn X

2. Bà Trần Quang C.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Mai Thanh H – Thư ký Tòa án nhân dân quận T, Thành phố H.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố H tham gia phiên tòa:* Bà Đặng Thị Thu H – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 76/2019/TLST-KDTM ngày 03 tháng 9 năm 2019 về việc “Tranh chấp về hợp đồng mua bán hàng hóa” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 281/2019/QĐXXST-KDTM ngày 25 tháng 11 năm 2019 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Công ty TNHH Vinex; Trụ sở: Lô K-2-CN khu công nghiệp Mỹ Phước, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Bùi Khắc L, sinh năm 1991; địa chỉ: 133 Lê Lợi, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương (văn bản ủy quyền ngày 29/8/2019).

- *Bị đơn:* Công ty TNHH Mẫn Đạt; Trụ sở: 295 Trịnh Đình Trọng, phường Hòa Thạnh, quận Tân Phú, Tp.HCM.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Dương Thị Minh H – giám đốc
(Các đương sự có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 25/6/2019, đơn khởi kiện bổ sung ngày 29/8/2019 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa hôm nay ông Bùi Khắc Long là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Ngày 25/7/2018 công ty TNHH Vinex (viết tắt là công ty Vinex) và công ty TNHH Mẫn Đạt (viết tắt là công ty Mẫn Đạt) có ký Hợp đồng mua bán số 18MD-VI 15, theo đó công ty Mẫn Đạt bán cho công ty Vinex máy ép nhựa trực đứng hiệu FOMTEC Model FT-600DS với giá bán 570.000.000 đồng. Thực hiện theo thỏa thuận mua bán, công ty Vinex đã thanh toán số tiền làm 02 đợt cụ thể như sau: Đợt 01, ngày 27/7/2018 thanh toán 313.500.000 đồng; Đợt 02, ngày 17/09/2018 thanh toán 188.100.000 đồng. Theo thỏa thuận tại Điều 02 của Hợp đồng mua bán, thì phía công ty Mẫn Đạt phải giao máy cho công ty Vinex trong thời hạn 80 ngày kể từ ngày nhận thanh toán đợt 01, nhưng công ty Mẫn Đạt đã không thực hiện được đúng nghĩa vụ theo thỏa thuận. Đồng thời có văn bản xin gia hạn giao máy nhiều lần nhưng đều không thực hiện được.

Trước thực trạng trên, ngày 26/1/2019 hai bên đã đi đến thống nhất ký biên bản thỏa thuận: Hủy việc giao máy, đồng thời công ty Mẫn Đạt phải trả lại số tiền đã nhận cho công ty Vinex qua 02 đợt là: 501.600.000 đồng vào ngày 21/3/2019 và tiền lãi suất 5.5%/ năm của số tiền 501.600.000 tính đến ngày 21/3/2019 là 15.267.032 đồng. Tuy nhiên đến nay công ty Vinex vẫn chưa nhận được bất kỳ khoản thanh toán nào. Tại các buổi hòa giải công ty Mẫn Đạt có yêu cầu muốn tiếp tục thực hiện hợp đồng và tiến hành việc bàn giao máy cho Công ty Vinex, Công ty Vinex yêu cầu nếu thực hiện lại việc giao máy thì yêu cầu Công ty Mẫn Đạt giao máy trong thời hạn 45 ngày kể từ ngày hai bên xác lập lại hợp đồng mua bán. Tuy nhiên công ty Mẫn Đạt yêu cầu tái ký lại hợp đồng và giao máy trong thời hạn 75 ngày kể từ ngày hai bên lập lại hợp đồng mua bán thì công ty Vinex không đồng ý nên thỏa thuận được ghi nhận tại buổi hòa giải là không thành. Nay đề nghị Tòa án nhân dân quận Tân Phú giải quyết buộc công ty Mẫn Đạt trả cho công ty Vinex số tiền gốc là 501.600.000 đồng và tiền lãi theo mức lãi suất 5.5%/ năm như hai bên đã thỏa thuận tính đến ngày 21/3/2019 là: 15.267.032 đồng, tổng cộng theo biên bản hai bên đối chiếu là 516.067.032 đồng. Yêu cầu công ty Mẫn Đạt tiếp tục trả tiền lãi chậm thanh toán trên số nợ gốc tính từ ngày 22/3/2019 đến ngày xét xử theo mức lãi suất 5.5%/năm là 20.691.000 đồng. Yêu cầu công ty Mẫn Đạt thanh toán một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Tại bản tự khai và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa hôm nay bà Dương Thị Minh Hiền là giám đốc - đại diện theo pháp luật của bị đơn trình bày:

Bà Hiền xác nhận ngày 25/7/2018 công ty Mẫn Đạt và công ty ViNex có ký hợp

đồng mua bán máy ép nhựa trục đứng hiệu FOMTEC Model FT-600DS với giá bán 570.000.000 đồng. Thực hiện theo thỏa thuận mua bán bên công ty Vinex đã chuyển khoản đặt cọc 02 lần cho công ty Mẫn Đạt, cụ thể ngày 27/7/2018 thanh toán 313.500.000 đồng; đợt 2 vào ngày 17/9/2018 thanh toán 188.100.000 đồng. Tổng cộng đã đặt cọc thanh toán cho công ty Mẫn Đạt 501.600.000 đồng. Sau khi nhận cọc công ty Mẫn Đạt đã tiến hành đặt máy bên Trung Quốc nhưng bên đối tác Trung Quốc có xin gia hạn giao hàng sau đó công ty Mẫn Đạt cũng gặp khó khăn về tài chính nên kéo dài việc giao nhận nên đã kéo dài thời gian giao máy cho công ty Vinex. Do không tiến hành giao máy được nên ngày 26/01/2019 hai bên đã thống nhất thỏa thuận: hủy hợp đồng giao máy, công ty Mẫn Đạt phải đồng ý trả lại số tiền đã nhận là 501.600.000 đồng và tiền lãi suất 5.5%/năm của số tiền 501.600.000 đồng vào ngày 21/3/2019. Tuy nhiên do công ty Mẫn Đạt làm ăn thất bại, không còn khả năng chi trả số tiền trên một lần. Trong các buổi hòa giải công ty Mẫn Đạt có yêu cầu đề nghị công ty Vinex tiếp tục thực hiện hợp đồng mua bán máy và công ty Mẫn Đạt sẽ bàn giao máy trong thời hạn 75 ngày kể từ ngày hai bên tái ký lại hợp đồng. Phía công ty Vinex yêu cầu phải bàn giao máy trong thời hạn 45 ngày thì công ty Mẫn Đạt không thực hiện được vì phải đặt máy cho bên đối tác Trung Quốc nên hai bên không thỏa thuận được. Nay trước yêu cầu của công ty Vinex thì công ty Mẫn Đạt đồng ý trả lại số tiền đã nhận là 501.600.000 đồng và số tiền lãi đã thỏa thuận 5.5%/năm như biên bản thỏa thuận mà hai bên đã xác nhận. Công ty Mẫn Đạt đồng ý trả khoản tiền lãi do chậm thanh toán từ ngày 22/3/2019 đến ngày xét xử. Tuy nhiên do công ty Mẫn Đạt làm ăn khó khăn, hiện nay không còn khả năng chi trả một lần nên yêu cầu được thanh toán khoản tiền mà công ty Vinex yêu cầu trong thời hạn 20 tháng, mỗi tháng mỗi tháng thanh toán 25.000.000 đồng, tháng cuối cùng thanh toán hết số nợ còn lại.

Tòa án đã tổ chức để các bên hòa giải nhưng không thành nên đưa vụ án ra xét xử theo luật định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú phát biểu quan điểm:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Đương sự, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đều tuân theo pháp luật tố tụng qui định tại Điều 30, Điều 35, Điều 39, Điều 48, Điều 68, Điều 69, khoản 2 Điều 97, Điều 171, Điều 173, Điều 203.

- Về nội dung vụ án:

Căn cứ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa thể hiện ngày 25/7/2018 giữa công ty TNHH Vinex và công ty TNHH Mẫn Đạt có ký Hợp đồng mua bán số 18MD-VI 15 thực hiện việc mua bán máy, tuy nhiên công ty Mẫn Đạt không thực hiện việc giao máy đúng thời hạn nên hai bên đã thống nhất xác nhận

công nợ nên có đủ cơ sở xác định công ty Mẫn Đạt còn nợ công ty Vinex số tiền 516.067.032 đồng, trong đó nợ gốc là 501.600.000 đồng và nợ lãi là tính đến ngày 21/3/2019 là 15.267.032 đồng. Nay công ty Vinex yêu cầu thanh toán số tiền gốc và lãi như đã chốt công nợ là phù hợp nên đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Do bị đơn vi phạm nghĩa vụ trả tiền nên nguyên đơn yêu cầu trả tiền lãi do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền từ ngày 22/3/2019 đến 23/12/2019 với mức lãi suất 5.5%/năm là phù hợp với quy định, Do đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Về án phí tính theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, sau khi nghe phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

- Xét đơn khởi kiện ngày 25/6/2019 của nguyên đơn, căn cứ vào hợp đồng mua bán số 18MD-VI 15 ngày 25/7/2018 giữa nguyên đơn và bị đơn phát sinh tranh chấp, Hội đồng xét xử xác định đây là quan hệ tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa. Do bị đơn có trụ sở đăng ký kinh doanh tại quận Tân Phú nên Tòa án nhân dân quận Tân Phú thụ lý giải quyết vụ án theo thủ tục kinh doanh thương mại là phù hợp với qui định tại khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về yêu cầu của đương sự:

Xét, công ty Vinex yêu cầu công ty Mẫn Đạt thanh toán số tiền gốc 501.600.000 đồng và tiền lãi theo bản đối chiếu công nợ ngày 26/01/2019 là 15.267.032 đồng tính đến ngày 21/3/2019.

Tiền lãi chậm thanh toán là 5.5%/năm tính từ ngày 22/3/2019 đến ngày 23/12/2019 là 20.691.000 đồng.

Tổng cộng là: 537.558.032 đồng.

Xét, công ty Mẫn Đạt xin thanh toán số tiền trên trong thời hạn 20 tháng, mỗi tháng thanh toán 25.000.000 đồng, tháng cuối cùng sẽ thanh toán hết số nợ còn lại.

Căn cứ vào hợp đồng mua bán số 18MD-VI 15 ngày 25/7/2018, biên bản thỏa thuận chấm dứt hợp đồng mua bán và xác nhận công ty Mẫn Đạt có trách nhiệm trả lại tiền đã nhận cho công ty Vinex. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định, do bị đơn vi phạm nghĩa vụ giao hàng quy định trong hợp đồng mua bán và sau đó hai bên có biên bản thỏa công ty TNHH Mẫn Đạt còn nợ công ty Vinex số tiền đã nhận từ việc mua bán máy là 501.600.000 đồng, tiền lãi hai bên đã chốt tới ngày 21/03/2019 là 15.267.032 đồng nhưng sau đó công ty Mẫn Đạt không thanh toán nên nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả lại số tiền đã nhận và khoản tiền lãi thỏa thuận trong biên bản ngày 26/01/2019 là có

cơ sở chấp nhận theo quy định tại Điều 37 Luật thương mại 2005 và Điều 351 Bộ luật dân sự 2015.

Xét, công ty Vinex yêu cầu công ty Mẫn Đạt thanh toán số tiền lãi do chậm thanh toán từ ngày 22/3/2019 đến ngày xét xử là ngày 23/12/2019 với số tiền là 501.600.000 đồng $\times 5.5\%/năm = 20.691.000$ đồng. Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ vào việc xác nhận của công ty Vinex và công ty Mẫn Đạt thể hiện công ty Mẫn Đạt có nghĩa vụ trả lại số tiền hàng đã nhận nhưng đến nay công ty Mẫn Đạt vẫn không thanh toán nên ảnh hưởng tới quyền lợi của nguyên đơn. Ngoài ra với mức tính lãi suất $5.5\%/năm$ do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền mà nguyên đơn đưa ra và bị đơn cũng đồng ý với mức lãi suất này là phù hợp với quy định của pháp luật và có lợi cho bị đơn. Do đó yêu cầu của nguyên đơn về việc buộc bị đơn phải trả tiền lãi do chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền là phù hợp với Điều 357 Bộ luật dân sự 2015 nên có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

- Về thời hạn thanh toán:

Xét, công ty Vinex yêu cầu công ty Mẫn Đạt thanh toán một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật. Công ty Mẫn Đạt yêu cầu thanh toán trong thời hạn 20 tháng, mỗi tháng thanh toán 25.000.000 đồng, tháng cuối cùng thanh toán hết số nợ còn lại. Hội đồng xét xử xét thấy công ty Mẫn Đạt vi phạm thời hạn thanh toán đã lâu, nay muốn kéo dài thời gian thanh toán là gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp cho công ty Vinex nên hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận yêu cầu của công ty Mẫn Đạt. Ngược lại, yêu cầu của công ty Vinex về việc yêu cầu công ty Mẫn Đạt thanh toán một lần toàn bộ số tiền còn thiếu là có cơ sở để chấp nhận.

[3]Về án phí dân sự sơ thẩm:

Do yêu cầu của nguyên đơn công ty TNHH Vinex được chấp nhận nên công ty TNHH Mẫn Đạt phải chịu án phí là 25.502.321 đồng.

Hoàn lại toàn bộ tiền tạm ứng án phí là 12.580.720 đồng cho công ty TNHH Vinex.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 30; điểm b khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 37 Luật thương mại 2005; Điều 351, Điều 357 Bộ luật dân sự;

- Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn công ty TNHH Vinex.

Buộc công ty TNHH Mẫn Đạt có trách nhiệm trả cho công ty TNHH Vinex tổng số tiền là 537.558.032 đ (năm trăm ba mươi bảy triệu, năm trăm năm mươi tám ngàn, không trăm ba mươi hai đồng); trong đó nợ gốc là 501.600.000 đ (năm trăm lẻ một triệu, sáu trăm ngàn đồng), nợ lãi là 35.958.032 đ (ba mươi lăm triệu, chín trăm năm mươi tám ngàn, không trăm ba mươi hai đồng).

Thời hạn thanh toán: Thanh toán một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày công ty TNHH Vinex có đơn yêu cầu thi hành án mà công ty TNHH Mẫn Đạt không thi hành thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

2. Án phí dân sự sơ thẩm:

Công ty TNHH Mẫn Đạt phải chịu án phí sơ thẩm là 25.502.321 đ (hai mươi lăm triệu, năm trăm lẻ hai ngàn, ba trăm hai mươi một đồng).

Hoàn lại toàn bộ số tiền tạm ứng án phí là 12.580.720 đ (mười hai triệu, năm trăm tám mươi ngàn, bảy trăm hai mươi đồng) cho công ty TNHH Vinex theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí số 0012687 ngày 03/9/2019 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Phú.

Thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

3. Quyền kháng cáo:

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND TP.HCM;
- VKSND Quận Tân Phú;
- Chi cục THADS Quận Tân Phú;
- Lưu VP, hồ sơ ./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Hương