TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - hạnh phúc**

Bản án số: 65/2023/HS-PT
Ngày 15 - 02 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tửu

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thanh Duyên

Bà Trần Thị Huyền Vân

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 769/2022/TLPT-HS, ngày 24 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Đinh Viết H; Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 394/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo: Đinh Viết H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày: 21/12/1975 tại Nghệ An; Nơi cư trú: 177/49A Đường 3/2, Phường 11, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Bác sĩ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Đinh Bạt H và bà Nguyễn Thị T; bị cáo có vợ và 01 con sinh năm: 2019; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 25/3/2021 đến ngày 20/8/2021, được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, (bị cáo có mặt).

- *Bị hại:* Bà Võ Ngọc Anh Tr, sinh năm 1986; địa chỉ: 195/45 TVĐ, Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Võ Văn Đ, sinh năm 1960 (là cha của bị hại); địa chỉ: ấp AP, xã AT, huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

2. Bà Bùi Thị T1, sinh năm 1966 (là mẹ của bị hại); địa chỉ: ấp AP, xã AT, huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. NLQ1; địa chỉ: 160/31 VTS, Phường 8, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông NLQ2, địa chỉ: 237/73 TVĐ, Phường 11, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông NLQ3, địa chỉ: 102 Nguyễn Ngọc Lộc, Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Ông NLQ4, địa chỉ: 64 TMQ, Phường 11, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

5. Bà NLQ5; 819/1/4 tỉnh lộ 10, Phường BTĐ B, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

6. Bà NLQ6; địa chỉ: 416/11/7 DQH, quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh.

7. Ông NLQ7; địa chỉ 443 ĐBP, Phường 3, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

8. Bà NLQ8; địa chỉ 216 B NTB, phường 12, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

9. Bà NLQ9; địa chỉ: 24/9/11 NTB, Phường 4, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

10. Ông NLQ10, địa chỉ: 2/5/94 đường 2D nối dài, khu phố 4, phường An Lạc, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

11. Ông NLQ11 (sống chung như vợ chồng với bà Võ Ngọc Anh Tr nH không có đăng ký kết hôn) sinh năm 1989 ; địa chỉ: 73/32 HVB, phường 17, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người tham gia tố tụng khác:* Đại diện Hội đồng chuyên môn của sở y tế được thành lập tại quyết định số 10730/QĐ-SYT ngày 23/10/2019 của sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh gồm: Bà Nguyễn Thị Thanh - chủ tịch hội đồng; Ông Huỳnh Văn Ân - thành viên hội đồng; Bà Lữ Mộng Thùy Linh - thành viên hội đồng; Ông Đoàn Huỳnh Anh - thành viên hội đồng.

(Đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo kháng nghị nên Tòa không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Viết H là bác sỹ chuyên khoa chấn thương chỉnh hình được Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh cấp chứng chỉ hành nghề khám chữa bệnh số 009047/HCM-CCHN ngày 25/5/2013 và công tác tại Bệnh viện Đa khoa khu vực TĐ. Từ năm 2013 đến năm 2014, H tham gia khóa học chuyên khoa định hướng tạo hình thẩm mỹ tại Trường Đại học Y dược, Thành phố Hồ Chí Minh

và ngày 06/01/2017 được Trường Đại học Y Dược cấp chứng chỉ (phó bản). Từ năm 2015 đến đầu năm 2017 H làm bác sỹ tạo hình thẩm mỹ tại Bệnh viện Kangnam (địa chỉ số 84A BHTQ, phường 9, Quận 3).

Trong thời gian làm việc tại bệnh viện Kangnam, H đã đưa các bằng, chứng chỉ chuyên môn như Bằng tốt nghiệp Đại học Y, chứng chỉ về tham gia khóa học chuyên khoa định hướng tạo hình thẩm mỹ…để nhờ đối tượng tên Hùng (chưa rõ lai lịch) giúp H lo dịch vụ xin Sở Y tế tỉnh Đồng Nai điều chỉnh, bổ sung phạm vi hoạt động khám chữa bệnh chuyên khoa tạo hình thẩm mỹ với chi phí là 120.000.000 đồng. Đến cuối tháng 4/2017, Hùng giao cho H một bản chính và 03 bản sao Quyết định số 009047/QĐ-SYT ngày 20/4/2017 của Sở Y tế tỉnh Đồng Nai điều chỉnh bổ sung phạm vi hoạt động chuyên môn cho phép H khám bệnh, chữa bệnh chuyên khoa tạo hình thẩm mỹ.

Sau khi có quyết định trên, ngày 01/5/2017, H và đại diện Chi nhánh NLQ1 (viết tắt là Bệnh viện Emcas) địa chỉ số 14/27 Hoàng Dư Khương, phường 2, Quận 10 ký hợp đồng cung cấp dịch vụ hỗ trợ chuyên môn y tế, theo đó, khi H cần tiến hành phẫu thuật thẩm mỹ cho khách hàng, H sẽ liên hệ Bệnh viện Emcas cung cấp phòng phẫu thuật cùng đội ngũ bác sĩ, y tá, điều dưỡng hỗ trợ phụ mổ, gây mê…. Cùng các trang thiết bị, thuốc cần thiết để thực hiện phẫu thuật thẩm mỹ và H được ông NLQ3 (là giám đốc Bệnh viện Emcas) ký quyết định phân công H khám bệnh, chữa bệnh tại Bệnh viện Emcas với nhiệm vụ tư vấn, khám, chữa bệnh, phẫu thuật… cho bệnh nhân.

Đến tháng 11/2017, Bệnh viện KangNam tiến hành nộp hồ sơ xin cấp Quyết định bổ sung phạm vi hoạt động chuyên môn chuyên khoa phẫu thuật thẩm mỹ cho H. Ngày 12/12/2017, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh có công văn số 4671/SYT-QLDVYT kết luận trường hợp của H chưa đủ điều kiện cấp bổ sung phạm vi hoạt động chuyên môn chuyên khoa phẫu thuật thẩm mỹ vào Chứng chỉ hành nghề khám bệnh, chữa bệnh. Do qua kiểm tra thực tế chưa chứng minh rõ H có quá trình thực hành khám bệnh, chữa bệnh chuyên khoa phẫu thuật tạo hình thẩm mỹ tại Bệnh viện KangNam. Vì vậy, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh không xem xét cấp bổ sung hoạt động chuyên môn chuyên khoa phẫu thuật thẩm mỹ vào chứng chỉ hành nghề khám chữa bệnh theo đề nghị của H (bút lục 273).

Ngày 15/10/2019, bà Võ Ngọc Anh Tr được H tư vấn, khám về việc phẫu thuật thẩm mỹ nâng ngực và được chỉ định thực hiện một số xét nghiệm trước phẫu thuật tại Bệnh viện Emcas. Ngày 17/10/2019, tại Bệnh viện Emcas, bà Trường được H tư vấn, khám lại và được bác sĩ NLQ10 khám tiền mê trước khi thực hiện ca phẫu thuật; cả hai bác sĩ kết luận bà Trường đủ điều kiện thực hiện phẫu thuật. Sau đó, Hội đồng duyệt phẫu thuật của Bệnh viện gồm các bác sĩ: NLQ3 (Giám đốc Bệnh viện), NLQ10, NLQ2, Đinh Viết H kết luận bà Trường đủ điều kiện phẫu thuật và đồng ý cho tiến hành phẫu thuật.

Khoảng 14 giờ cùng ngày, bác sĩ Trung phân công bác sĩ Hiển và hai điều dưỡng NLQ5, NLQ6 chuẩn bị thuốc, thiết bị gây mê hồi sức. Điều dưỡng Nho nhận hồ sơ bệnh án từ Phòng tiền phẫu và đưa bà Trường vào phòng phẫu thuật

số 1. Bác sĩ Hiển tiếp nhận hồ sơ bệnh án, cho bà Trường thở bằng mặt nạ Mask và chỉ định điều dưỡng Nho tiêm thuốc cho bà Trường như sau: Lần đầu tiêm thuốc Fentanyl 100mg (thuốc giảm đau); khoảng 01 phút sau, tiêm tiếp thuốc Propofol 120mg (thuốc mê) và khoảng 02 phút sau, tiêm tiếp thuốc Esmeron 30mg (thuốc giãn cơ). Trong quá trình gây mê, bà Trường được theo dõi về mạch, huyết áp, nhịp thở, chỉ số oxy trong máu SPO2. Khi bà Trường đã ngủ sâu và ngưng thở, bác sĩ Hiển bóp bóng để thông khí hỗ trợ, tháo mặt nạ Mask, tiến hành đặt ống nội khí quản, bóp bóng qua ống nội khí quản, kiểm tra phổi, vị trí ống nội khí quản và cố định ống nội khí quản, chuyển qua thở máy.

Lúc này, điều dưỡng NLQ7 rửa vị trí phẫu thuật trên cơ thể bà Trường bằng dung dịch sát khuẩn. H sát khuẩn lại bằng Povidine và chỉ định điều dưỡng Nho "test" kháng sinh. Khoảng 20 phút sau, bác sĩ Hiển đọc kết quả "test" kháng sinh, kết quả là không thấy phản ứng nên H tiến hành phẫu thuật như sau: H trải săng vô trùng và chỉ định điều dưỡng Nho truyền thuốc kháng cho bà Trường bằng cách pha 01 ống Lidocaine 2% 10ml (2000mg/10ml) với ½ ống Adrenaline 1ml (1mg/1ml) với một chai nước muối NaCl 0,9% 500ml. H dùng ống tiêm 20ml hút hỗn hợp dung dịch này, tiêm vào hai bên vùng nách, vùng chân nếp vú của chị Trường, mỗi bên 60ml. Sau đó, H dùng dao mổ rạch theo đường nếp gấp nách, lần lượt hai bên nách và dùng các dụng cụ chuyên khoa bóc tách khoang dưới cơ ngực lớn của cả hai bên ngực, không qua nội soi. H kiểm tra và cầm máu vết mổ, lần lượt đặt 02 túi độn ngực vào 02 khoang ngực, kiểm tra lại vết mổ, vị trí túi ngực, khâu đóng và băng ép vết mổ rồi rời khỏi phòng phẫu thuật.

Bác sĩ Hiển cùng hai điều dưỡng Nho, Huyên cho bà Trường thoát mê bằng cách ngưng tất cả các thuốc đang duy trì gây mê và sử dụng thuốc hóa giải giãn cơ Neostigmin (0,5mg/ml), Atropin (0,25mg/ml), mỗi loại 02 ống 1ml. Bác sĩ Hiển nhận thấy bà Trường thở tốt và tỉnh, có thể thực hiện theo yêu cầu nên cho rút ống nội khí quản. Khoảng 15 giờ 50 phút cùng ngày, bác sĩ Hiển cùng hai điều dưỡng Nho, Huyên chuyển bà Trường đến phòng hồi sức, bàn giao cho điều dưỡng NLQ8 theo dõi sau mổ.

Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, bà Trường có biểu hiện lơ mơ, sùi bọt mép nên chị Hồ Thị Mỹ Linh (là người được thuê dịch vụ để chăm sóc bà Trường) báo ca trực. Bác sĩ NLQ4 cùng điều dưỡng Hà, điều dưỡng NLQ9 chuyển bà Trường lên phòng hồi sức và gọi bác sĩ Trung đến hỗ trợ, chỉ đạo thực hiện quá trình hồi sức cấp cứu. Khoảng 20 giờ 48 phút cùng ngày, tình trạng bà Trường trở nặng, bác sĩ Trung gọi bác sĩ Khiêm, bác sĩ Hiển đến hỗ trợ. Khoảng 21 giờ cùng ngày, tình trạng bà Trường rất nặng, lượng oxy trong máu thấp (90%), mạch đập nhanh (120 lần/phút), huyết áp thấp (94/57mmHHg). Đến khoảng 22 giờ 30 phút, bà Trường được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 115 nH sau đó đã tử vong.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1322/TT.19 ngày 13/11/2019 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận

nguyên nhân chết của bà Võ Ngọc Anh Tường là do: Ngộ độc Lidocanine, Paracetamol/Nhũn não cũ.

Ngày 13/12/2019, Sở Y tế Thành phố có văn bản số 6944/SYT-TTra về Kết luận của Hội đồng chuyên môn Sở Y tế Thành phố thể hiện: Ngày 22/11/2019, Sở Y tế Thành phố tổ chức Hội đồng chuyên môn xem xét, kết luận chuyên môn (theo Quyết định số 10730/QĐ-SYT ngày 23/10/2019) đối với trường hợp bệnh nhân Võ Ngọc Anh Tr như sau:

"Sau khi xem xét, phân tích các dữ liệu trên hồ sơ bệnh án của người bệnh Võ Ngọc Anh Tr tại Bệnh viện Thẩm mỹ Emcas và kết quả giám định pháp y, Hội đồng chuyên môn đã thảo luận, phân tích và kết luận như sau:

1. Nguyên nhân ngừng tuần hoàn hô hấp: Ngộ độc Lidocain.

2. Bệnh viện Thẩm mỹ Emcas có sai sót chuyên môn trong quá trình tiếp nhận, chăm sóc, xử trí, chẩn đoán và điều trị.

3. Xác định nguyên nhân sai sót chuyên môn trong quá trình tiếp nhận, chăm sóc, xử trí và điều trị của Bệnh viện Thẩm mỹ Emcas.

- Trong quá trình tiếp nhận bệnh: Chưa khai thác hết tiền sử của người bệnh, khám tiền mê chưa đúng quy định (khám tiền mê xong phẫu thuật ngay). Vì vậy, chưa đánh giá hết nguy cơ của người bệnh.

- Người bệnh có xét nghiệm tiền phẫu bất thường (ECG có nhịp chậm xoang 54 lần/phút) nH chưa hội chẩn với bác sĩ chuyên khoa tim mạch để tìm nguyên nhân.

- Trong quá trình phẫu thuật, các phương tiện theo dõi chưa được đầy đủ: Không theo dõi áp lực đường thở, áp lực khí CO_2 cuối thì thở ra, độ giãn cơ.

- Trên 01 người bệnh có nhịp chậm xoang trước mổ và trong mổ, cuối cuộc phẫu thuật không nên dùng Neostigmine để hóa giải giãn cơ (vì có nguy cơ rối loạn dẫn truyền đưa đến ngừng tim). Trong quá trình gây tê của phẫu thuật viên, không thể hiện tên, nồng độ thuốc tê, tổng liều thuốc sử dụng, cách pha thuốc trong hồ sơ bệnh án. Điều này sẽ gây khó khăn cho việc chẩn đoán và xử trí khi xảy ra sự cố y khoa.

- Sau phẫu thuật, khi người bệnh được chuyển về bệnh phòng, bệnh viện chưa có quy trình theo dõi người bệnh sau phẫu thuật. Từ đó, khó phát hiện khi người bệnh trở nặng để xử trí kịp thời.

- Khi người bệnh trở nặng, hồ sơ bệnh án chưa thể hiện được chẩn đoán sơ bộ và hướng xử trí phù hợp.

- Quá trình chuyển người bệnh đến tuyến cao hơn chưa được thực hiện đúng theo quy định của ngành y tế: Điều kiện của người bệnh cho phép vận chuyển, phương tiện vận chuyển, người hộ tống. Bệnh viện chưa tận dụng được lợi ích của quy trình báo động đỏ liên viện (bút lục 266).

Ngày 14/10/2020, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh có văn bản số 6099/SYT-NVY thông báo kết quả xem xét, giải thích y khoa của Hội đồng chuyên môn đối với nguyên nhân tử vong của Võ Ngọc An Trường như sau:

Các bệnh sử "Rối loạn thần kinh chức năng", "Nhồi máu não do huyết khối tĩnh mạch não" của người bệnh Võ Ngọc Anh Tr đã xảy ra vào ngày 23/9/2018, cách thời điểm người bệnh nhập Bệnh viện thẩm mỹ Emcas phẫu thuật (17/10/2019) hơn một năm nên ít có khả năng ảnh hưởng đến việc người bệnh Võ Ngọc Anh Tr ngừng tuần hoàn hô hấp lần này.

Nếu người bệnh được phát hiện ngừng tuần hoàn hô hấp sớm, bệnh viện áp dụng đúng quy trình cấp cứu ngừng tuần hoàn hô hấp; chẩn đoán và điều trị kịp thời nguyên nhân ngừng tuần hoàn hô hấp là do ngộ độc Lidocain thì người bệnh vẫn còn khả năng cứu sống. Tuy nhiên, người bệnh Võ Ngọc Anh Tr được phát hiện ngừng tuần hoàn hô hấp muộn tại buồng bệnh, không chẩn đoán được nguyên nhân ngừng tuần hoàn hô hấp là do ngộ độc Lidocain, hồi sức cấp cứu không đúng quy trình nên người bệnh Võ Ngọc Anh Tr không còn khả năng cứu sống.

Căn cứ Luật khám bệnh, chữa bệnh năm 2009, Thông tư số 13/2012/TT-BYT ngày 20/8/2012 của Bộ Y tế về hướng dẫn công tác gây mê hồi sức và Quyết định số 7482/QĐ-BYT ngày 18/12/2018 của Bộ Y tế về ban hành bộ tiêu chí chất lượng đánh giá mức độ an toàn phẫu thuật:

+ Trong trường hợp này, phẫu thuật viên Đinh Viết H là người chịu trách nhiệm chính vì chưa đủ điều kiện thực hiện kỹ thuật phẫu thuật thẩm mỹ (Quyết định số 009047/QĐ-SYT của Sở Y tế tỉnh Đồng Nai về bổ sung phạm vi hoạt động chuyên môn tạo hình thẩm mỹ là giả).

+ Người chịu trách nhiệm chuyên môn kỹ thuật của Bệnh viện thẩm mỹ Emcas cho phép phẫu thuật, cùng với các thành viên trong ê kíp phẫu thuật, tùy vị trí được phân công cũng phải liên đới chịu trách nhiệm" (bút lục 267) .

Ngày 31/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định trưng cầu giám định số 255 và văn bản 1769 trưng cầu Hội đồng y khoa thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh giám định nguyên nhân tử vong của bà Võ Ngọc Anh Tr, những thiếu sót trong quá trình khám bệnh, hội chẩn, thực hiện ca phẫu thuật nâng vú bằng túi độn ngực, theo dõi sau phẫu thuật, hồi sức cấp cứu… Ngày 28/4/2022, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh có văn bản số 2789 phúc đáp ghi nội dung như sau:

+ Nguyên nhân ngừng tuần hoàn hô hấp của bà Trường: ngộ độc Lidocain

+ Ông Đinh Viết H là người chịu trách nhiệm chính vì chưa đủ điều kiện thực hiện kỹ thuật phẫu thuật thẩm mỹ (Quyết định số 009047/QĐ-SYT của Sở Y tế tỉnh Đồng Nai về bổ sung phạm vi hoạt động chuyên môn tạo hình thẩm mỹ là giả).

+ Người chịu trách nhiệm chuyên môn kỹ thuật của Bệnh viện Thẩm mỹ Emcas cùng các thành viên trong ê kíp phẫu thuật, tùy vị trí được phân công

cũng có trách nhiệm liên đới (bút lục 515).

* Về Quyết định số 009047/QĐ-SYT ngày 20/4/2017 của Sở Y tế tỉnh Đồng Nai về việc điều chỉnh phạm vi hoạt động chuyên môn bổ sung "Khám bệnh, chữa bệnh chuyên khoa tạo hình thẩm mỹ" cho Đinh Viết H:

- Ngày 22/10/2019, Sở Y tế tỉnh Đồng Nai có văn bản số 60/TTra xác định không cấp Quyết định số 009047/QĐ-SYT ngày 20/4/2017 cho Đinh Viết H.

* Tại bản kết luận giám định số 933/KLGĐ-TT ngày 25/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

"1. Không đủ cơ sở kết luận chữ ký đứng tên Huỳnh Minh Hoàn trên tài liệu cần giám định so với chữ ký Huỳnh Minh Hoàn trên tài liệu mẫu so sánh có do cùng một người ký ra hay không; vì: chữ ký tên Huỳnh Minh Hoàn trên tài liệu cần giám định thể hiện ít đặc điểm đặc trưng cơ bản so với chữ ký trên tài liệu mẫu so sánh nên không đủ cơ sở kết luận giám định.

2. Hình dấu tròn có nội dung "CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM * TỈNH ĐỒNG NAI" trên tài liệu cần giám định so với hình dấu tròn dùng làm mẫu so sánh không phải do cùng một con dấu đóng ra".

- Ngày 06/8/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố có Kết luận giám định số 1508/KLGĐ-TT đối với các bản sao y của quyết định này: "Hình dấu tròn có nội dung "PHÒNG TƯ PHÁP – QUẬN 1 – TP. HỒ CHÍ MINH – CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM" trên 03 Bản sao "Quyết định" số 009047/QĐ-SYT của Sở Y tế - tỉnh Đồng Nai, cùng đề ngày 20/4/2017, có số chứng thực số 5006 ngày 08/5/2017 so với hình dấu tròn có cùng nội dung trên các tài liệu so sánh không phải do cùng một con dấu đóng ra".

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 394/2022/HS-ST ngày 26/8/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Căn cứ điểm điểm a khoản 1 Điều 315, điểm d khoản 2 Điều 341 và điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt Đinh Viết H 01 (một) năm tù về tội "Vi phạm quy định về khám bệnh, chữa bệnh", 01 (một) năm tù về tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức".

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tổng hợp hình phạt cả hai tội danh buộc Đinh Viết H phải chấp hành hình phạt chung là: 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/3/2021 đến ngày 20/8/2021.

Ngoài ra án sơ thẩm còn kiến nghị Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh cần tăng cường hơn nữa công tác quản lý, giám sát trong việc khám chữa bệnh …, về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, bị cáo Đinh Viết H có đơn kháng cáo đối với phần hình phạt mà bản án sơ thẩm đã quyết định đối với bị cáo. Lý do kháng cáo: Mặc dù Tòa sơ thẩm đã xem xét giảm nhẹ cho bị cáo; Tuy nhiên, bị cáo làm đơn kháng cáo để xin được xem xét thêm như sau:

- Về nhân thân và hoàn cảnh gia đình: Hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, cha mẹ đã lớn tuổi ốm đau triền miên, vợ làm nội trợ, con còn nhỏ (sinh năm 2019). Hiện nay, vợ bị cáo đang mang thai hai 02 tháng cần sự chăm sóc.

- Gia đình bị cáo có truyền thống cách mạng, cha bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3 và huy hiệu 55 năm tuổi Đảng, mẹ bị cáo bà Nguyễn Thị T được Nhà nước trao tặng Huy chương chống Mỹ hạng I, chú ruột bị cáo ông Đinh Bạt Cầu là liệt sỹ được Nhà nước tặng Huân chương chiến công giải phóng và huy chương chiến sỹ giải phóng. Bản thân bị cáo hiện đang bị bệnh cao huyết áp đang điều trị.

- Bản thân bị cáo luôn thành khẩn khai báo và vô cùng đau xót, ân hận về trách nhiệm của mình để xảy ra sự cố đáng tiếc. Sau khi bị hại Võ Ngọc Anh Tr chết bị cáo cùng đại diện Bệnh viện Amcas liên hệ chia buồn cùng gia đình bị hại và đã khắc phục được số tiền 760.000.000 (bảy trăm sáu chục triệu) đồng. Chính vì vậy mà gia đình bị hại đã làm đơn bãi nại và cam kết không khiếu nại gì về sau.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra bị cáo luôn tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát để giải quyết vụ án. Bản thân bị cáo nhận thức rõ và vô cùng ân hận về trách nhiệm của mình để dẫn đến sự cố đáng tiếc.

Do đó, bị cáo kính mong Tòa án cấp phúc thẩm xem xét hoàn cảnh gia đình, nhân thân của bị cáo để giảm nhẹ thêm hình phạt và tạo điều kiện để cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo có kháng cáo Đinh Viết H giữ nguyên lý do và yêu cầu kháng cáo nêu trên, xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo cung cấp bổ sung chứng cứ mới là Giấy chứng nhận bà Nguyễn Thị T (mẹ bị cáo) được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì theo Quyết định số 765/KT/CTN ngày 10/10/2001 của Chủ tịch nước; Đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo, xác nhận có nhận hỗ trợ của bị cáo thêm 40.000.000 đồng (sau khi xét xử sơ thẩm) của ông Võ Văn Đ, bà Bùi Thị T1 là cha mẹ của bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Tòa sơ thẩm tuyên bố bị cáo Đinh Viết H phạm tội "Vi phạm quy định về khám chữa bệnh" và tội " Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" theo điểm a khoản 1 Điều 315 và điểm d khoản 2 Điều 341 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội không oan, sai và khi quyết định hình phạt Tòa sơ thẩm cũng đã xem xét cho bị cáo hưởng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ là

quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bồi thường, khắc phục hậu quả tốt được đại diện gia đình bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình bị cáo có công với cách mạng, cha bị cáo được tặng thưởng huân chương. Từ đó, Tòa sơ thẩm cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 54 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật. Vì thế, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo tỏa ra ăn năn, hối hận, xin Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định và hợp lệ nên vụ án được xem xét lại theo trình tự phúc thẩm.

[2] Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Viết H, xét:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm đã nêu trên, căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, lời khai của những người liên quan, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình tố tụng. Trên cơ sở xem xét đánh giá công khai các chứng cứ một cách đầy đủ và toàn diện nhất, Hội đồng xét xử nhận định về nội dung vụ án như sau:

Bị cáo Đinh Viết H là bác sỹ, đã được đào tạo chuyên khoa định hướng về tạo hình thẩm mỹ nH bị cáo hoàn toàn chưa được cơ quan chuyên môn có thẩm quyền cấp phép hoạt động khám, chữa bệnh chuyên khoa phẫu thuật tạo hình thẩm mỹ, bị cáo đã nhờ đối tượng tên Hùng (chưa rõ lai lịch) làm giả Quyết định số 009047/QĐ-SYT ngày 20/4/2017 của Sở Y tế tỉnh Đồng Nai về việc điều chỉnh bổ sung phạm vi hoạt động chuyên môn cho phép H khám bệnh, chữa bệnh chuyên khoa tạo hình thẩm mỹ. Theo đó dựa trên quyết định được làm giả, mặc dù bị cáo chưa được cơ quan chức năng cho phép nH bị cáo đã thực hiện việc khám, tư vấn và phẫu thuật thẩm mỹ nâng ngực cho bà Võ Ngọc Anh Tr và trong quá trình phẫu thuật cho bà Trường đã có một số thiếu sót dẫn đến hậu quả bà Trường tử vong sau khi phẫu thuật.

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa nêu trên, nên Tòa sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về khám bệnh, chữa bệnh" và tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" tội phạm và hình phạt

quy định tại điểm a khoản 1 Điều 315 và điểm d khoản 2 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội không oan sai.

[3] Hành vi do bị cáo Đinh Viết H gây ra đã xâm phạm quy định của Nhà nước về khám bệnh, chữa bệnh, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội nên cần phải xử lý mức hình phạt tương xứng với vai trò và trách nhiệm của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, xét: Gia đình bị cáo có truyền thống cách mạng, cha bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3 và huy hiệu 55 năm tuổi Đảng, chú ruột bị cáo ông Đinh Bạt Cầu là liệt sỹ được Nhà nước tặng Huân chương chiến công giải phóng và Huy chương chiến sỹ giải phóng. Bản thân bị cáo hiện đang bị bệnh cao huyết áp đang điều trị, là lao động chính trong gia đình. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo luôn tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát để sớm làm rõ vụ án; bị cáo luôn thành khẩn khai báo và tỏ rõ thái độ ăn năn, hối hận về hành vi của mình, chính vì thế đã cùng với Bệnh viện Emcas đến thăm hỏi, chia buồn cùng gia đình bị hại và đã bồi thường được cho đại diện bị hại số tiền 760.000.000 đồng nên ngày 12/7/2022 ông Võ Văn Đ và bà Bùi Thị T1 là cha mẹ ruột của bị hại Võ Ngọc Anh Tr đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt, không cần phải cách ly bị cáo H ra khỏi xã hội, tạo điều kiện tốt cho bị cáo chăm sóc gia đình. Với các tình vừa nêu thì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 nên đủ điều kiện để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự. Vì thế, việc Tòa sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội "Vi phạm quy định về khám, chữa bệnh"; 01 năm tù về tội " Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" và không cho bị cáo hưởng án treo là có phần nghiêm khắc đối với bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tiếp tục đến thăm hỏi gia đình bị hại và hỗ trợ thêm cho gia đình bị hại số tiền 40.000.000 đồng; ngày 13/12/2022 ông Võ Văn Đ và bà Bùi Thị T1 tiếp tục làm đơn xin giảm hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có bổ sung xác nhận mẹ của bị cáo là bà Nguyễn Thị T được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Xét, đây là các tình tiết giảm nhẹ mới tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và cũng cho thấy thái độ thật sự ăn năn, hối cải của bị cáo sau khi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt nH không cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

[5] Quyết định khác của bản án sơ thẩm về kiến nghị Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh cần tăng cường hơn nữa công tác quản lý, giám sát trong việc khám chữa bệnh …, về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Đinh Viết H; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 394/2022/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 315; điểm d khoản 2 Điều 341; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

2.1. Tuyên bố bị cáo Đinh Viết H phạm tội "Vi phạm quy định về khám bệnh, chữa bệnh" và tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức".

2.2. Xử phạt Đinh Viết H 06 (sáu) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về khám bệnh, chữa bệnh"; 06 (sáu) tháng tù về tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức".

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tổng hợp hình phạt cả hai tội danh buộc Đinh Viết H phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/3/2021 đến ngày 20/8/2021.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đinh Viết H không phải nộp.

4. Quyết định khác của bản án sơ thẩm về kiến nghị Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh cần tăng cường hơn nữa công tác quản lý, giám sát trong việc khám chữa bệnh …, về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Tửu

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. HCM (2);
- VKSND TP. HCM;
- Cục THADS TP. HCM;
- Công an TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM.
- BCTN;
- Lưu hs (2) vp (5) 15b (án 09)