

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2023/HNGĐ-ST

Ngày 30-6-2023

V/v Tranh chấp thay đổi người trực
tiếp nuôi con chung sau ly hôn.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Xuân Hương và ông Hà Đình Sở,

Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Hồng Nhung – Thư ký Tòa án huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông Đinh Trọng Nho – Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 53/2023/TLST-HNGĐ ngày 04 tháng 4 năm 2023 về việc Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau ly hôn theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 15 tháng 6 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Đinh Văn Sành - SN 1992 (Có mặt).

Địa chỉ: Xóm Mang Bão, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Sành: Ông Bùi Đức Dũng- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Bị đơn: Chị Hà Thị Na - SN 1996 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm Đồng Giao, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Na: Ông Lã Thành Công- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và quá trình tham gia tố tụng tại tòa án, nguyên đơn anh Đinh Văn Sành trình bày:

Năm 2014 anh kết hôn cùng chị Hà Thị Na, đăng ký kết hôn tại UBND xã Tân Minh huyện Thanh Sơn. Sau khi kết hôn về chồng chung sống cùng bố mẹ anh Sành tại xóm Mang Bão, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn. Trong cuộc sống chung vợ chồng thường xảy ra mâu thuẫn khiến cả hai bên mệt mỏi. Năm 2019, vợ chồng sống ly thân và chị Na đi làm ăn xa, không ở nhà cùng anh chăm sóc con chung. Năm 2021, vợ chồng thuận tình ly hôn. Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, anh đồng ý giao con chung Đinh Văn Lý, sinh ngày 02/7/2015 cho chị Na trực tiếp nuôi dưỡng theo yêu cầu của chị Na. Nhưng kể từ khi ly hôn, nhận chăm sóc nuôi dưỡng con chung, chị Na vẫn đi làm ăn xa, không trực tiếp chăm sóc cháu Lý mà lại đưa con xuống nhà anh và anh vẫn nuôi dưỡng, chăm sóc con chung từ đó trên đến nay. Chị Na đã không trực tiếp chăm sóc con mà còn không quan tâm con về mặt tình cảm, một năm chị Na chỉ về thăm con 02 lần dịp tết. Hàng tháng không gửi tiền về nuôi con cùng anh. Xét thấy, thực tế chị Na không quan tâm, chăm sóc con theo thỏa thuận tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn nên anh Sành đề nghị Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao cháu Lý cho anh được trực tiếp nuôi dưỡng, anh không yêu cầu chị Na cấp dưỡng nuôi con cùng anh.

Anh Sành làm ruộng và sinh sống tại địa phương. Ngoài ra, anh còn làm nghề thợ xây để kiếm thêm thu nhập trang trải cuộc sống. Bình quân thu nhập của anh từ 11 đến 12 triệu đồng/ tháng, đủ điều kiện nuôi cháu Lý ăn học đến khi trưởng thành. Hiện nay anh Sành ở cùng bố mẹ, gia đình anh chỉ có mỗi anh là con trai nên phải ở cùng bố mẹ, nhà cửa, đất đai bố mẹ vẫn quản lý.

Chị Hà Thị Na không có mặt tại phiên tòa nhưng đã trình bày quan điểm tại bản tự khai và biên bản hòa giải: Do mâu thuẫn vợ chồng nên năm 2021 vợ chồng thuận tình ly hôn. Hai bên thỏa thuận giao con chung là Đinh Văn Lý- sinh ngày 02/7/2015 cho chị Na trực tiếp nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn chị Na đón con về nhà bố mẹ để ở xóm Đồng Giao, xã Tân Minh ở, chị gửi con cho mẹ và chị gái nuôi, chị tiếp tục đi làm ở Hà Nội. Thực tế cháu Lý ở cùng chị Na được 04 ngày, khi chị Na đi làm, anh Sành lại đón cháu về nuôi từ đó đến nay hơn 01 năm, anh Sành vẫn trực tiếp nuôi dưỡng chăm sóc cháu Lý. Hàng tháng chị không gửi tiền về cùng anh Sành nuôi con nhưng khi con ốm đau, bệnh tật chị vẫn có trách nhiệm cùng anh Sành. Từ khi anh Sành đón cháu Lý về chăm sóc, nuôi dưỡng, chị Na về thăm con được 3, 4 lần vào các dịp lễ tết hoặc nhà có việc. Anh Sành xin thay đổi người trực tiếp nuôi con chị không đồng ý, lý do anh Sành tự đón cháu Lý về nuôi, chị không gửi anh Sành nuôi.

Thu nhập bình quân của chị Na 9.000.000đ/tháng. Hiện nay chị chưa có nhà riêng, chị ở cùng mẹ và em trai. Chị Na xác định chị đủ điều kiện tiếp tục nuôi cháu Lý ăn học đến khi trưởng thành.

** Quan điểm người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn:* Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa đã chứng minh: Mặc dù sau khi ly hôn, anh Sành không phải là người trực tiếp nuôi con chung Đình Văn Lý- sinh ngày 02/7/2015, nhưng trên thực tế anh Sành vẫn chăm sóc nuôi dưỡng cháu Lý kể từ khi anh và chị Na ly hôn. Chị Na tuy nhận nuôi con nhưng chị cũng thừa nhận không trực tiếp chăm sóc cháu Lý vì chị Na đi làm xa, một năm chỉ về nhà dịp lễ tết hoặc nhà có việc. Chị Na không đồng ý giao con cho anh Sành nuôi với lý do chị không gửi anh Sành nuôi con mà anh Sành tự đón cháu Lý về nuôi. Điều đó chứng tỏ chị Na không thực tế nuôi dưỡng cháu Lý theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn của Tòa án, người thực tế nuôi dưỡng cháu Ly sau ly hôn vẫn là anh Sành. Để đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của trẻ em sau khi bố mẹ ly hôn, đề nghị HĐXX giao cháu Đình Văn Lý cho anh Sành nuôi dưỡng cho đến khi cháu Lý thành niên, tự lực được.

** Quan điểm người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn:* Nghiên cứu các tài liệu có tại hồ sơ nhận thấy: Do cuộc sống khó khăn chị Na phải đi làm ăn để bảo đảm cuộc sống của hai mẹ con sau ly hôn và chị Na gửi con cho bố mẹ và chị gái nuôi. Hiện tại chị Na có thu nhập ổn định 9.000.000đ/tháng, đủ điều kiện nuôi con. Đề nghị HĐXX tiếp tục giao con cho chị Na trực tiếp nuôi dưỡng là đúng qui định.

** Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn:*

Về tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Thẩm phán đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng quy định của pháp luật, không có vi phạm gì. Các đương sự: Nguyên đơn đã chấp hành đúng quyền và nghĩa vụ, bị đơn chưa chấp hành nghiêm túc quyền và nghĩa vụ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ các Điều 82; 83; 84 Luật hôn nhân và gia đình 2014; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, giảm, nộp, quản lý, và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của anh Đình Văn Sành. Giao Cháu Đình Văn Lý, sinh ngày 02/7/2015 cho anh Đình Văn Sành trực tiếp chăm sóc, giáo dục và nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng nuôi con do anh Sành không yêu cầu chị Na cấp dưỡng nuôi con chung nên không xem xét.

Về án phí: Chị Na phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và, ý kiến của Kiểm Sát Viên. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa.

[1] Về thủ tục tố tụng: Nguyên đơn, bị đơn đều cư trú tại xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Nguyên đơn khởi kiện bị đơn V/v Xin thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn. Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 35, Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn thụ lý và giải quyết là đúng thẩm quyền.

Xét về sự vắng mặt của bị đơn: Chị Hà Thị Na đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng chị Na vẫn vắng mặt tại phiên tòa không có lý do. Căn cứ khoản 2 Điều 227 - Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt chị Na.

[2]. Xét yêu cầu của anh Sành: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ, được xem xét công khai tại phiên tòa, HĐXX đồng tình với quan điểm của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Sành và quan điểm giải quyết nội dung vụ án của Kiểm sát Viên tại phiên tòa bởi lẽ: Theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 10/QĐST-HN&GD, ngày 18/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, chị Hà Thị Na được giao trực tiếp nuôi dưỡng cháu Đinh Văn Lý- sinh ngày 02/7/2015, kể từ tháng 01/2021 cho đến khi cháu Lý thành niên, tự lực được. Nhưng thực tế chị Na không trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con vì chị thường xuyên vắng nhà, đi làm ăn xa, gửi con cho mẹ và chị gái nuôi. Chị Na thừa nhận từ khi vợ chồng ly hôn, chị được giao nuôi cháu Lý nhưng chị vẫn phải đi làm ăn xa, không có điều kiện ở nhà chăm sóc cháu Lý, thực tế cháu Lý chỉ ở với chị 04 ngày, thời gian còn lại do anh Sành đón con về nuôi dưỡng. Ý kiến của chị Na phù hợp trình bày của anh Sành và tài liệu xác minh của Tòa án tại địa phương nơi chị Na cư trú (BL26). Điều đó chứng tỏ tuy chị Na được trực tiếp nuôi con theo quyết định của Tòa án nhưng chị Na không đảm bảo đúng quyền và nghĩa vụ của cha mẹ đối với con chưa thành niên, nếu tiếp tục giao cháu Lý cho chị Na nuôi dưỡng sẽ không đảm bảo được quyền lợi thiết thực về mọi mặt cho cháu Lý. Tại bản tự khai ngày 27/4/2023 (BL20A), cháu Lý có nguyện vọng được ở với bố. Xét thấy, nguyện vọng xin ở với bố của cháu Lý là chính đáng, cần giao cháu Đinh Văn Lý cho anh Sành trực tiếp nuôi dưỡng mới có thể đảm bảo được quyền và lợi ích chính đáng về mọi mặt của trẻ em qui định của pháp luật. Anh Sành xin thay đổi nuôi con, không yêu cầu chị Na phải cấp dưỡng nuôi con chung nên HĐXX không xem xét về cấp dưỡng nuôi con.

[3]. Xét ý kiến của chị Na và quan điểm của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Na: Chị Na không đồng ý giao con cho anh Sành nuôi dưỡng nhưng chị Na vẫn không về nhà trực tiếp chăm sóc cháu Lý, cháu Lý mới 8 tuổi rất cần sự yêu thương chăm sóc từ bố hoặc mẹ. Theo tài liệu xác minh của Tòa án, chị Na vẫn thường xuyên vắng mặt tại địa phương, thỉnh thoảng mới về nhà. Điều đó chứng tỏ việc chị Na không đồng ý giao con cho anh Sành nuôi nhằm mục đích gây khó khăn cho anh Sành trong việc chăm sóc con chung sau khi ly hôn. Như đã phân tích tại

Mục [2], HĐXX xét thấy, chị Na không đủ điều kiện nuôi con sau ly hôn nên ý kiến của chị Na và quan điểm của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chị Na không có căn cứ để chấp nhận.

[4]. Về án phí: Anh Đinh Văn Sảnh tự nguyện chịu án phí thay cho chị Na.

Các đương sự được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 82,83, khoản 1,2,3 Điều 84- Luật Hôn nhân và gia đình; Khoản 2 Điều 227; Điều 271; Khoản 1 Điều 273; Khoản 1 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 1 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Đinh Văn Sảnh về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau khi ly hôn đối với chị Hà Thị Na.

Giao con chung Đinh Văn Lý, sinh ngày 02/7/2015 cho anh Đinh Văn Sảnh trực tiếp nuôi dưỡng kể từ tháng 7/2023 cho đến khi con chung đã thành niên, tự lực được. Anh Sảnh không yêu cầu chị Na phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Chị Na và anh Sảnh đều có quyền và nghĩa vụ với con chung, không ai được cản trở.

2. Về án phí: Anh Đinh Văn Sảnh tự nguyện nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm. Anh Sảnh được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0007192, ngày 03/4/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Anh Sảnh được quyền kháng cáo Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị Na được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND nơi cư trú, lên Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

"Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 - luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a, 7b và Điều 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự."

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- UBND xã Tân Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án;- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thị Bích Thủy