TÒA ÁN NHÂN DÂN
NAM TỈNH QUẢNG NGÃI
Bản án số: 22/2024/HS-PT
Ngày 23 - 12 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Giang.
Các thẩm phán: Ông Phan Ngọc Minh.
Ông Nguyễn Đức Dũng.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Phong – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Bình – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 12 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 24/2024/TLPT-HS ngày 07/11/2024 đối với bị cáo Phan Viết C do có kháng cáo của bị cáo Phan Viết C đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 147/2024/HS-ST ngày 20/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Họ và tên: Phan Viết C, sinh ngày 10/7/1984, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12;dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Công T và bà Mai Thị Hồng D; có vợ là Vũ Thị Bích H và có 02 con, lớn sinh năm 2022, nhỏ sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/02/2020 đến ngày 30/4/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo Phan Viết C:* Luật sư Trần Văn H1 – Luật sư Văn phòng L1 thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Q; địa chỉ: Thôn P, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- *Bị cáo có liên quan đến kháng cáo:*

1. Bị cáo Nguyễn Xuân T1, sinh ngày 18/12/1977, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Đ, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

2. Bị cáo Nguyễn Đức Đ, sinh ngày 08/4/1982, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn X, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

3. Bị cáo Lê Thị Anh Đ1, sinh ngày 06/7/1990, tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan liên quan đến kháng cáo:*

1. Anh Nguyễn Đức S, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Trịnh Văn Q, sinh năm 1984; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Đức N, sinh năm 1989; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn S1, sinh năm 1978; vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1983; vắng mặt.

5. Anh Vy Đình D1, sinh năm 1988; vắng mặt.

6. Anh Nguyễn Mạnh M, sinh năm 1991; vắng mặt.

7. Anh Bùi Văn Đ2, sinh năm 1983; vắng mặt.

8. Anh Nguyễn Văn T3, sinh năm 1988; vắng mặt.

9. Anh Nguyễn K, sinh năm 1991; vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

10. Ông Võ Văn V, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn Đ, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

11. Anh Võ M1, sinh năm 1990; vắng mặt.

12. Anh Phạm Văn M2, sinh năm 1976; vắng mặt.

13. Anh Trương Văn Đ3, sinh năm 1991; vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: Thôn C, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

14. Ông Đặng Văn T4, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

15. Anh Lý Thanh H2, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn P, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

16. Anh Võ Văn L (tên gọi khác: Ba), sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn C, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

17. Ông Đặng H3, sinh năm 1970; vắng mặt.

18. Anh Nguyễn Văn H4, sinh năm 1980; vắng mặt.

Cùng nơi cư trú: Thôn D, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

19. Anh Nguyễn Hữu T5, sinh năm 1979; nơi cư trú: Đ, thôn X, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

20. Ông Trần K1, sinh năm 1957; nơi cư trú: Xóm K, thôn M, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

21. Ông Phạm Văn Đ4, sinh năm 1957; nơi cư trú: Thôn C, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

22. Anh Dương Văn V1, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn K, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

23. Anh Phan Đức H5, sinh năm 1984; nơi cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn L, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt.

24. Anh Võ Sơn T6, sinh năm 1988; nơi cư trú: Xóm C, thôn T, xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

25. Chị Vũ Thị Bích H, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn T, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi (vợ bị cáo C); có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Lâm T7, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Anh Võ B, sinh năm 1968; nơi cư trú: Tổ dân phố T, Phường T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Anh Võ Thanh T8, sinh năm 1975.

4. Anh Võ Thanh T9, sinh năm 1978.

5. Anh Nguyễn Văn Á, sinh năm 1986.

Cùng cư trú: Thôn Đ, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

6. Anh Võ Thành T10, sinh năm 1977; nơi cư trú: Thôn C, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

7. Ông Nguyễn Đ5, sinh năm 1974; nơi cư trú: Thôn C, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

8. Ông Nguyễn M3, sinh năm 1963.

9. Ông Trần T11, sinh năm 1972.

Cùng cư trú: Thôn A, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 01/02/2020, Phan Viết C thuê quán cà phê Hoàng U của bị cáo Lê Thị Anh Đ1 (gọi tắt là Đ1) để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà cá cược thắng, thua bằng tiền với thỏa thuận mỗi ngày Phan Viết C trả tiền thuê địa điểm cho Lê Thị Anh Đ1 số tiền từ 200.000đồng đến 300.000đồng thì Đ1 đồng ý.

Sau khi thuê quán của Đ1 thì Phan Viết C rủ Nguyễn Xuân T1 và Nguyễn Đức Đ cùng tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà cá cược thắng thua bằng tiền tại quán cà phê Hoàng U với thỏa thuận: C, T1, Đ cùng làm thư ký trường gà, kết thúc mỗi trận đá người thắng cược trích lại 10% (gọi là tiền lai trên tổng số tiền thắng cược cho thư ký), trong số tiền được trích lại này C được hưởng 70%, Đ và T1 đều

được hưởng 30% trên tổng số tiền mỗi thư ký ghi trong tịch cá cược. Cầm, T1, Đ cùng thống nhất trách nhiệm của thư ký là: ghi vào sổ (còn gọi là tịch cá cược) tên người chơi, số tiền đặt cược của các cặp người cá cược, thu tiền của người thua cá cược và chung tiền cho người thắng cá cược; cách thức ghi tên người chơi do người chơi nói tên cho thư ký, còn cách thức ghi tiền cá cược do mỗi thư ký tự quy ước cách ghi số tiền để thư ký biết và theo dõi. Để phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà thì Cầm chuẩn bị giấy, bút và các vật dụng dùng vào việc đá gà, còn gà đá do các con bạc mang đến.

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 02/02/2020, các bị cáo C, T1, Đ tổ chức đá gà tại quán cà phê Hoàng U cho các con bạc tham gia cá cược. Ban đầu, C tổ chức cho cặp gà Đỏ và gà Vàng vào trong vi đá với nhau, các con bạc tham gia cá cược. Sau khi kết thúc trận đấu, con gà Vàng giành chiến thắng. Sau khi trận đấu của cặp gà Đỏ và gà Vàng kết thúc, C tiếp tục cho con gà Ó và con gà Xám đá với nhau để cho các con bạc tham gia cá cược. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, trong lúc C, T1, Đ đang ghi cá cược cho những người tham gia cá cược trong trận đá giữa con gà Ó và con gà Xám thì bị Phòng C3 - Công an tỉnh Q bắt quả tang các bị cáo Phan Viết C, Nguyễn Đức Đ và Nguyễn Xuân T1 cùng 27 người có mặt tại hiện trường, gồm:

Dương Văn V1, sinh năm 1976, Nguyễn Hữu T5, sinh năm 1979, Lâm T7, sinh năm 1986; cùng cư trú tại: Xã T, thành phố Q.

Trần K1, sinh năm 1957; Phạm Văn Đ7, sinh năm 1987, Nguyễn Đ5, sinh năm 1974; cùng cư trú tại: Xã T, thành phố Q.

Phan Đức H5, sinh năm 1984, ở tại thị trấn L, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi.

Võ Sơn T6, sinh năm 1988, ở tại xã N, huyện T, tỉnh Quảng Ngãi;

Võ B, sinh năm 1968, ở tại Phường T, thành phố Q.

Nguyễn Văn H4, sinh năm 1980, ở tại xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

Nguyễn Đức S, sinh năm 1978, Nguyễn S1, sinh năm 1978, Vy Đình D1, sinh năm 1988, Nguyễn Đức N, sinh năm 1989, Võ Thanh T8, sinh năm 1976, Nguyễn Mạnh M, sinh năm 1991, Võ Thanh T9, sinh năm 1978, Trương Văn Đ3, sinh năm 1991, Lý Thanh H2, sinh năm 1980, Võ M1, sinh năm 1989, Võ Thành T10, sinh năm 1977, Đặng Văn T4, sinh năm 1969, Võ Văn V, sinh năm 1974, Trịnh Văn Q, sinh năm 1984, Võ Văn L, sinh năm 1990, Nguyễn M3, sinh năm 1963, Trần T11, sinh năm 1972; cùng cư trú tại: Xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

Thu giữ một số tang vật trong vụ án.

Sau khi bắt giữ, Phòng C3 - Công an tỉnh Q bàn giao hồ sơ, đối tượng, cùng tang vật cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

Trên cơ sở kết quả điều tra xác định: Vào ngày 02/02/2020, Phan Viết C, Nguyễn Xuân T1 và Nguyễn Đức Đ cùng làm thư ký ghi cá cược thắng, thua bằng tiền dưới hình thức đá gà để các con bạc cá cược, cụ thể số người tham gia đánh bạc và tổng số tiền ghi trong tịch cá cược, như sau:

- Phan Viết C ghi trong tịch cá cược cặp gà Đỏ và Vàng, với số tiền là 8.030.000đồng, có 18 cặp người cá cược, tổng số 20 người chơi, trong đó; có 08 người cược từ 02 lần trở lên.

- Nguyễn Đức Đ ghi trong tịch cá cược cặp gà Ó và gà Xám, với số tiền là 4.770.000đồng, có 13 cặp người cá cược, tổng số 20 người chơi, trong đó có 04 người cược từ 02 lần trở lên.

- Nguyễn Xuân T1 ghi trong tịch cá cược, với số tiền là 16.500.000đồng, trong đó cá cược cặp gà Ó và gà Xám tổng số tiền ghi 10.360.000đồng, cá cược cặp gà Đỏ và Vàng tổng số tiền ghi 6.140.000đồng. Cặp gà Ó và gà Xám có 21 cặp người cá cược, tổng số 23 người chơi, trong đó có 08 người cược từ 02 lần trở lên. Cặp gà Đỏ và Vàng có 19 cặp người cá cược, tổng số 23 người chơi, trong đó có 11 người cược từ 02 lần trở lên.

Tổng số tiền cá cược do các bị cáo: C, T1 và Đ ghi trong các tờ tịch cá cược là: 29.300.000đồng(*Hai mươi chín triệu, ba trăm nghìn đồng*). Các bị cáo khai nhận toàn bộ số tiền ghi cá cược như trên, người chơi chưa giao tiền nên các bị cáo chưa chung tiền thắng cược cho người cá cược con gà Vàng đá với con gà Đỏ.

Trên cơ sở kết quả điều tra làm rõ, xác định được có 08 người tham gia đánh bạc gồm có: Dương Văn V1, Võ M1, Đặng Văn T4, Nguyễn Hữu T5, Trần K1, Võ Văn V, Trịnh Văn Q, Phan Đức H5, cụ thể như sau:

1. Dương Văn V1 đã tham gia cá cược tổng cộng 06 lần với số tiền: 1.260.000đồng, trong đó:

- Tham gia cá cược 02 lần do C làm thư ký, với số tiền 400.000đồng. Lần thứ nhất chọn con gà Vàng cá cược 200.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 80.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Vàng cá cược 200.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 200.000đồng.

- Tham gia cá cược 04 lần do T1 làm thư ký với số tiền 860.000đồng. Lần thứ nhất chọn con gà Vàng cá cược 200.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 70.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Vàng cá cược 500.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 500.000đồng; lần thứ ba chọn con gà Vàng cá cược 100.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 150.000đồng; lần thứ tư chọn con gà Xám cá cược 60.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 100.000đồng.

Trong 06 lần tham gia cá cược thì Dương Văn V1 chọn con gà Vàng 05 lần thắng cược với tổng số tiền là 1.000.000đồng; tổng số tiền V1 tham gia đánh bạc là: Tiền cá cược 1.260.000đồng + tiền thắng cược 1.000.000đồng = 2.260.000đồng.

2. Võ M1 đã tham gia cá cược tổng cộng 04 lần với số tiền: 460.000đồng, chưa có kết quả thắng, thua, trong đó:

- Tham gia cá cược 02 lần do Đ làm thư ký với số tiền 240.000đồng. Lần thứ nhất chọn con gà Xám cá cược 120.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 200.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Xám cá cược 120.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 200.000đồng.

- Tham gia cá cược 02 lần do T1 làm thư ký với số tiền 220.000đồng. Lần thứ nhất chọn con gà Xám cá cược 120.000đồng để đá với con gà Ó, với số tiền 200.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Xám cá cược 100.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 200.000đồng.

3. Đặng Văn T4 đã tham gia cá cược tổng cộng 03 lần với số tiền: 350.000đồng đều do T1 làm thư ký. Lần thứ nhất chọn con gà Đỏ cá cược 150.000đồng để đá với con gà Vàng với số tiền 100.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Đỏ cá cược 150.000đồng để đá với con gà Vàng với số tiền 200.000 đồng; Lần thứ ba chọn con gà Xám cá cược 50.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 100.000đồng. Như vậy, Đặng Văn T4 tham gia đánh bạc với số tiền 350.000đồng, trong đó; chọn con gà Đỏ thua cược, chọn gà Xám chưa có kết quả thắng, thua.

4. Nguyễn Hữu T5 đã tham gia cá cược 02 lần với số tiền 400.000đồng đều do Đ làm thư ký. Lần thứ nhất chọn con gà Ó cược 200.000đồng để đá với con gà Xám với số tiền 120.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Ó cá cược 200.000đồng để đá với con gà Xám với số tiền 120.000đồng. Như vậy, Nguyễn Hữu T5 tham gia đánh bạc cặp gà Ó và Xám với số tiền 400.000đồng, chưa có kết quả thắng, thua.

5. Trần K1 đã tham gia cá cược 07 lần với số tiền 1.300.000đồng, trong đó:

- Tham gia cá cược 05 lần do T1 làm thư ký với số tiền 600.000đồng. Lần thứ nhất chọn con gà Vàng cá cược 200.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 450.000đồng; lần thứ hai chọn con gà Vàng cá cược 100.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 150.000đồng; lần thứ ba chọn con gà Đỏ cá cược 100.000đồng để đá với con gà Vàng với số tiền 70.000đồng; lần thứ tư chọn con gà Đỏ cá cược 100.000đồng để đá với con gà Vàng với số tiền 70.000đồng; lần thứ năm chọn con gà Đỏ cá cược 100.000đồng để đá với con gà Vàng với số tiền 70.000đồng.

- Tham gia cá cược 01 lần do C làm thư ký với số tiền 500.000đồng. Chọn con gà Vàng cá cược 500.000đồng để đá với con gà Đỏ với số tiền 600.000đồng.

- Tham gia cá cược 01 lần do Đ làm thư ký với số tiền 200.000đồng. Chọn con gà Ó cá cược 200.000đồng để đá với con gà Xám với số tiền 80.000đồng.

Trong 07 lần tham gia cá cược thì Trần K1 chọn con gà Vàng 03 lần thắng cược với tổng số tiền là 1.200.000đồng. Như vậy, tổng số tiền K1 tham gia đánh bạc là: Tiền cá cược 1.300.000đồng + tiền thắng cược 1.200.000đồng = 2.500.000đồng.

6. Võ Văn V đã tham gia cá cược 01 lần với số tiền 140.000đồng do Đ làm thư ký; chọn con gà Xám cá cược 140.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 200.000đồng. Như vậy, Võ Văn V tham gia đánh bạc với số tiền 140.000đồng.

7. Trịnh Văn Q đã tham gia cá cược 01 lần với số tiền 110.000đồng do T1 làm thư ký; chọn con gà Xám cá cược 110.000đồng để đá với con gà Ó với số tiền 200.000đồng. Như vậy, Trịnh Văn Q tham gia đánh bạc với số tiền 110.000đồng.

8. Phan Đức H5 đã tham gia cá cược 01 lần với số tiền 200.000đồng do C làm thư ký; chọn con gà Vàng cá cược 200.000đồng để đá với con gà Đỏ với số

tiền 80.000đồng; tổng số tiền H5 tham gia đánh bạc là: Tiền cá cược 200.000đồng + tiền thắng cược 80.000đồng = 280.000đồng.

Còn lại 19 người có mặt tại hiện trường vụ án nhưng qua kết quả điều tra xác định không tham gia đánh bạc gồm: Võ Thành T10, Trương Văn Đ3, Phạm Văn Đ4, Lý Thanh H2, L, Võ T12, Võ Thanh T8, Nguyễn Mạnh M, Võ Thanh T9, Võ Sơn T6, Võ Văn L, Nguyễn Đức N, Nguyễn Đ5, Nguyễn S1, Vy Đình D1, Nguyễn M3, Nguyễn Văn H4, Trần T11, Nguyễn Đức S nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không tạm giữ.

Đối với Lê Thị Anh Đ1 đã thỏa thuận cho C thuê quán cà phê Hoàng U thuộc quyền sở hữu của mình để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà cá cược thắng, thua bằng tiền. Mỗi ngày C tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà tại quán cà phê Hoàng U thì C phải trả cho Đ1 số tiền từ 200.000đồng đến 300.000đồng. Hành vi của Đ1 đã phạm tội "Gá bạc" quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự nên ngày 06/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Đ1 về tội nói trên. Lê Thị Anh Đ1 không có mặt tại địa phương, không biết đang ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định truy nã đối với Đ1. Đến ngày 16/04/2020, Đ1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra đầu thú và bị tạm giữ, đến ngày 19/4/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Lệnh tạm giam đối với Lê Thị Anh Đ1 thời hạn tạm giam 02 tháng 27 ngày.

Trong giai đoạn điều tra, xét thấy Đ1 có dấu hiệu về tâm thần nên ngày 24/04/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã Trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương B2 giám định tâm thần, khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của Đ1 tại thời điểm trước khi thực hiện hành vi phạm tội, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và thời điểm hiện tại.

Tại bản Kết luận giám định số 276/KL-VPYTW, ngày 03/06/2020 của Viện Pháp y Tâm thần Trung ương B2 giám định và kết luận đối với bị can Lê Thị Anh Đ1 như sau:

Kết luận về y học:

- Trước, trong và sau khi gây án gây án: Đương sự bị bệnh rối loạn nhân cách cảm xúc không ổn định (F60.3 – ICD.10).

- Hiện nay: Đương sự bị bệnh rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/ Rối loạn nhân cách cảm xúc không ổn định (F43.22/F60.3-ICD.10).

- Rối loạn tâm thần không biệt định do tổn thương não (F06.9).

Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi:

- Tại thời điểm gây án: Đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

- Hiện nay: Đương sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Căn cứ kết luận giám định nêu trên, ngày 16/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với bị can Đ1.

Ngày 19/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định tách vụ án sự về hành vi "Gá bạc" đối với bị can Đào theo Quyết định khởi tố bị can số 39 ngày 06/4/2020, của Cơ quan Cảnh sát điều tra và ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Đ1.

Ngày 20/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn ra Quyết định hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giam đối với Đ1 theo Lệnh tạm giam số 654 ngày 18/4/2020, của Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Ngày 29/12/2020, Viện Pháp y Tâm thần Trung ương B2 có Công văn số 771/TB –VPYTW Thông báo hiện tình trạng tâm thần của đối tượng đã ổn định, không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Lê Thị Anh Đ1.

Để có cơ sở cho việc tiếp tục xử lý hành vi của Đ1, ngày 07/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định Trưng cầu Giám định số 03/QĐ - CSĐT gửi đến Viện Pháp y Tâm thần Trung ương B2 để giám định tình trạng tâm thần, khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của bị can Đ1 sau khi thực hiện áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh (thời điểm hiện tại).

Ngày 03/02/2021, Viện Pháp y Tâm thần Trung ương B2, tỉnh Đồng Nai có Kết luận số 116/KLBB-VPYTW ngày 03/6/2020 sau thời gian điều trị bắt buộc đối với Lê Thị Anh Đ1 như sau:

- Bị bệnh: Rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu trầm cảm/ Sử dụng các chất kích thích gây hại (F43.22/F15.1-ICD.10).

- Hiện tại bệnh đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đương sự có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Ngày 19/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn ra Quyết định đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Đ1.

Ngày 15/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can đối với Đ1 về tội "Gá bạc" và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Đến ngày 19/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định nhập vụ án hình sự "Tổ chức đánh bạc" và "Gá bạc" xảy ra ngày 02/2/2020, tại thôn A, xã B, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 147/2024/HS-ST ngày 20/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Tuyên bố bị cáo Phan Viết C phạm tội *"Tổ chức đánh bạc*";

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 322; khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phan Viết C **16** (mười sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi

hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/02/2020 đến ngày 30/4/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt Nguyễn Xuân T1 70.000.000 đồng và Nguyễn Đức Đ 60.000.000 đồng cùng về tội *"Tổ chức đánh bạc*"; Lê Thị Anh Đ1 15 tháng tù tội *"Gá bạc"* nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Đồng thời, còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 23/9/2024, bị cáo Phan Viết C kháng cáo và ngày 25/11/2024 bị cáo Phan Viết C kháng cáo bổ sung, với nội dung Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Phan Viết C, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Đức Đ về tội *"Tổ chức đánh bạc"* và Lê Thị Anh Đ1 về tội *"Gá bạc"* là không đúng tội. Ngoài ra, cấp sơ thẩm không khởi tố, truy tố, xét xử đối với Nguyễn Đức S2 cùng với bị cáo về tội *"Tổ chức đánh bạc"* là bỏ lọt tội phạm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phan Viết C vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

- *Hành vi của* Phan Viết C, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Đức Đ, Lê Thị Anh Đ1*:* Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Lê Thị Anh Đ1 về tội *"Gá bạc"* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Phan Viết C, Nguyễn Đức Đ, Nguyễn Xuân T1 về tội "*Tổ chức đánh bạc*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Viết C. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 147/2024/HS-ST ngày 20/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi đối với tội danh và hình phạt của bị cáo Phan Viết C.

- Đối với kháng cáo của bị cáo Phan Viết C đối với hành vi của Nguyễn Đức S: Ngày 05/01/2024, Tòa án cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn để điều tra bổ sung làm rõ vai trò của Nguyễn Đức S về hành vi đồng phạm với bị cáo Phan Viết C. Tuy nhiên, qua điều tra bổ sung Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Căn cứ Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự về giới hạn của việc xét xử, Tòa án xét xử những bị cáo và những hành vi tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và kiến nghị cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện B, tỉnh Quảng Ngãi tiếp tục điều tra làm rõ để không bỏ lọt tội phạm là có căn cứ, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Viết C đối với hành vi của Nguyễn Đức S.

Luật sư phát biểu luận cứ bào chữa cho bị cáo Phan Viết C*:* Tòa án cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng ở giai đoạn điều tra, xét xử lần thứ nhất về thời hạn ban hành Cáo trạng; trình tự, thủ tục nhập hồ sơ vụ án; đóng dấu bút lục của Viện kiểm sát nhưng không ghi số bút lục. Ngoài ra, tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 02/02/2020 có tên Nguyễn Đức S và S cũng ký vào biên bản; bị cáo Phan Viết C khai nhận chỉ ghi cá cược đá gà cho Nguyễn Đức S vì trường gà là của S, chứ không phải bị cáo tự tổ chức đá gà như nội dung bản án sơ

thẩm. Do đó, việc cấp sơ thẩm không khởi tố, truy tố, xét xử Nguyễn Đức S về tội "Tổ chức đánh bạc" là bỏ lọt tội phạm. Ngoài ra, tổng số tiền các bị cáo ghi cá cược đá gà trên 5.000.000 đồng nên tất cả những người tham gia đánh bạc đều đủ định lượng khởi tố tội đánh bạc, nhưng cấp sơ thẩm không khởi tố, truy tố, xét xử những người tham gia đánh bạc là bỏ lọt tội phạm. Cấp sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng và bỏ lọt tội phạm nên đề nghị Hội đồng xét xử hủy án sơ thẩm để điều tra lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của Phan Viết C, Nguyễn Xuân T1, Nguyễn Đức Đ, Lê Thị Anh Đ1: Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo Phan Viết C chỉ thừa nhận hành vi ghi cá cược đá gà cho Nguyễn Đức S vì trường gà là của S, chứ không phải bị cáo tự tổ chức ghi cá cược thắng thua bằng tiền bằng hình thức đá gà vào ngày 02/02/2020 tại quán cà phê Hoàng U, bị cáo không thuê quán của Lê Thị Anh Đ1 để tổ chức đánh bạc và cũng không nhờ Nguyễn Đức Đ, Nguyễn Xuân T1 làm thư ký. Nhưng căn cứ vào lời khai của các bị cáo Nguyễn Đức Đ, Nguyễn Xuân T1 trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa phúc thẩm về việc được Phan Viết C bảo làm thư ký ghi cá cược đá gà; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tại hồ sơ vụ án; biên bản bắt người phạm tội quả tang; lời khai nhận tội của bị cáo C trong giai đoạn điều tra trước đây, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Với mục đích thu lợi bất chính nên khoảng 8 giờ 30 ngày 02/02/2020, Lê Thị Anh Đ1 đã có hành vi sử dụng địa điểm quán cà phê Hoàng U thuộc quyền sở hữu, quản lý của mình cho bị cáo Phan Viết C thuê để các bị cáo Phan Viết C, Nguyễn Đức Đ, Nguyễn Xuân T1 tổ chức đánh bạc bằng hình thức đá gà thắng, thua bằng tiền cho trên 10 người tham gia đánh bạc, với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 29.300.000đồng; trong đó, Phan Viết C làm thư ký ghi cá cược với số tiền: 8.030.000đồng, Nguyễn Xuân T1 làm thư ký ghi cá cược với số tiền: 16.500.000đồng, Nguyễn Đức Đ làm thư ký ghi cá cược với số tiền: 4.770.000đồng; đối với Lê Thị Anh Đ1, đã thỏa thuận cho Phan Viết C thuê quán cà phê Hoàng U thuộc quyền sở hữu của mình để tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà cá cược thắng, thua bằng tiền, mỗi ngày Đ1 thu lợi bất chính từ 200.000đồng đến 300.000đồng (Đ1 chưa nhận tiền từ C). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Lê Thị Anh Đ1 về tội *"Gá bạc"* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Phan Viết C, Nguyễn Đức Đ, Nguyễn Xuân T1 về tội "*Tổ chức đánh bạc*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Phan Viết C, thì thấy: Theo nhận định tại mục [1], Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Viết C; giữ nguyên tội danh và hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

[3] Đối với kháng cáo của bị cáo Phan Viết C đối với hành vi của Nguyễn Đức S: Ngày 05/01/2024, Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm đã có Quyết định trả hồ sơ

điều tra bổ sung số 09/2024/HSST-QĐ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn để điều tra bổ sung làm rõ vai trò của Nguyễn Đức S về hành vi đồng phạm với bị cáo Phan Viết C. Tuy nhiên, ngày 09/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn có văn bản số 201/VKS –BS chuyển hồ sơ để Tòa án xét xử và giữ nguyên quyết định truy tố. Căn cứ Điều 298 Bộ luật Tố tụng hình sự về giới hạn của việc xét xử, Tòa án xét xử những bị cáo và những hành vi tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và kiến nghị cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện B, tỉnh Quảng Ngãi tiếp tục điều tra làm rõ để không bỏ lọt tội phạm là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Viết C đối với hành vi của Nguyễn Đức S.

[4] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Đối với những người tham gia ghi cá cược đá gà thì số tiền tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng để khởi tố tội "Đánh bạc" và họ cũng không có tiền án, tiền sự về các tội "Đánh bạc", "Tổ chức đánh bạc" nên cấp sơ thẩm không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với những người tham gia cá cược đá gà là có căn cứ, đúng pháp luật. Do đó, đề nghị của Luật sư Trần Văn H1 không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo Phan Viết C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Viết C. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 147/2024/HS-ST ngày 20/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi đối với tội danh và hình phạt của bị cáo Phan Viết C.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 322; khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Viết C 01 (một) năm 04 (bốn)tháng tù về tội *"Tổ chức đánh bạc*", thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/02/2020 đến ngày 30/4/2020.

2. Bị cáo Phan Viết C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Q;
- Sở Tư pháp tỉnh Q;
- VKSND, TAND huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục THA dân sự huyện B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lê Thị Mỹ Giang